

УДК 378.01:377

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

(Рец. на учеб. пособие: Сливкин А. И. Становление научно-педагогической деятельности преподавателя высшей школы / А. И. Сливкин ; под ред. канд. пед. наук, доцента Л. А. Кунаковской, д-ра филос. наук, профессора Ю. А. Бубнова. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2021. – 169 с.)

Ю. А. Гончарова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 21 августа 2021 г.

Аннотация: рассматриваются материалы учебного пособия, которое посвящено проблемам становления научно-педагогической деятельности преподавателя в современном вузе, анализируется научно-педагогическая деятельность педагога как основной показатель готовности преподавателя высшей школы к профессиональной деятельности.

Ключевые слова: система профессионального образования, научно-педагогическая деятельность преподавателя, профессиональные функции педагога.

Abstract: the article considers the materials of the textbook, which is devoted to the problems of the formation of the scientific and pedagogical activity of a teacher in a modern university, analyzes the scientific and pedagogical activity of a teacher as the main indicator of the readiness of a high school teacher for professional activity.

Key words: the system of professional education, scientific and pedagogical activity of the teacher, professional functions of the teacher.

В рецензируемое учебное пособие вошли материалы, посвященные научно-педагогической деятельности преподавателя на современном этапе развития высшего образования. Во вступительном слове доктора экономических наук, профессора, ректора Воронежского государственного университета Д. А. Ендовицкого особо подчеркивается, что А. И. Сливкин посвятил свою работу безвременно ушедшей из жизни доктору педагогических наук, профессору, заведующей кафедрой педагогики и педагогической психологии ВГУ Ирине Фёдоровне Бережной.

Тема, заявленная в названии учебного пособия, звучит в такой редакции впервые, что является особенно актуальным, поскольку подчеркивается интеграция научной и педагогической деятельности – две необходимые составляющие эффективной профессиональной деятельности преподавателя вуза. Объектом дискуссии выступают профессиональные функции и профессио-

нальные компетенции преподавателя, а также их составляющие в контексте научно-педагогической деятельности.

Автор представляет в учебном пособии актуальный материал, собранный на основе собственного педагогического опыта. Практически каждый раздел пособия является отражением его глубокого исследовательского интереса, научных взглядов и приоритетов. Таким образом, в учебном пособии представлен богатый опыт, накопленный Воронежским государственным университетом (в частности, фармацевтическим факультетом, которым руководит автор пособия), связанный с качественной подготовкой научно-педагогических кадров, становлением научно-педагогической деятельности преподавателя высшей школы в образовательном процессе современного вуза.

Все материалы учебного пособия соответствуют заявленной тематике, поэтому их можно рекомендовать не только исследователям и преподавателям, чьи научные интересы связаны со спецификой профессиональной деятельности, но

© Гончарова Ю. А., 2021

и молодым ученым, аспирантам, магистрантам, начинающим свой путь в преподавании и науке.

Учебное пособие включает две главы. В первой главе «Профессиональная функция преподавателя высшей школы» обсуждаются специфика, состояние, тенденции научно-педагогической деятельности преподавателя вуза, а также условия ее становления. Говоря о тенденциях научно-педагогической деятельности, автор обращается к истории отечественного высшего образования и анализирует идеи таких выдающихся ученых, как М. В. Ломоносов, Д. И. Менделеев, В. И. Вернадский, Н. И. Пирогов, К. Д. Ушинский и др. Результатом анализа является вывод о том, что научно-педагогическую деятельность как элемент педагогической системы целесообразно рассматривать в единстве взаимодействующих структурных и функциональных компонентов.

Выделяя структурные компоненты научно-педагогической деятельности, автор опирается на деятельностный подход В. В. Давыдова и А. Н. Леонтьева и полагает, что специфика научно-педагогической деятельности может быть интегрирована в таких компонентах, как аксиологический, содержательно-технологический, личностно-творческий.

Интерес представляет вывод автора о том, что научная деятельность характеризуется переосмыслением ценностей. Подчеркивается, что включение общечеловеческих ценностей в структуру ценностей научных и педагогических, овладение ими создают ту основу, на которой строится научно-педагогическая деятельность преподавателя вуза. На основе теоретических положений, раскрывающих источники возникновения научных и педагогических ценностей, учитывая специфику научно-педагогической деятельности преподавателя классического университета, автор выделяет научно-педагогические ценности, среди которых: ценности целеполагания, раскрывающие значение и личностный смысл процесса постановки целей научно-педагогической деятельности преподавателей высшей школы; ценности содержания, суть которых заключается в осознании преподавателем университета ценности науки, процесса познания, необходимости реализации в образовательном процессе вуза требований государственного образовательного стандарта, смысла своей научно-педагогической деятельности; ценности процесса, раскрывающие значимость используемых преподавателем способов и средств достижения целей своей профессиональной деятельности; ценности-отношения, выражающиеся через ценностное отношение преподавателя вуза к окружающей его реальности.

Обобщая опыт педагогов-исследователей, А. И. Сливкин считает, что содержание научно-педагогической деятельности преподавателя классического университета целесообразно рассматривать через совокупность научно-педагогических задач по анализу, целеполаганию, планированию, организации и коррекции данной деятельности.

Далее автор исследует такую категорию, как «педагогическое творчество», полагая, что процесс овладения педагогическими ценностями и технологиями решения педагогических задач – процесс творческий.

Итогом являются сформулированные в пособии субъективные условия развития педагогического творчества. Во-первых, это знания основных закономерностей и принципов целостного учебно-воспитательного процесса. Во-вторых, высокий уровень общекультурной подготовки преподавателя, владение современными концепциями подготовки специалиста с высшим образованием. В-третьих, знание типичных ситуаций и умение принимать решение в таких ситуациях, стремление к творчеству, развитое педагогическое мышление и рефлексия, педагогический опыт и интуиция.

Говоря о тенденциях развития научно-педагогической деятельности, автор в качестве основных выделяет такие, как возрастание системности в профессиональной деятельности и сознании ученого-педагога, расширение академической свободы преподавателя, построение собственной концепции научно-педагогической деятельности, ориентация на личность студента, переход к диалогу с ним, в том числе посредством интернет-технологий.

Во втором параграфе первой главы описаны условия становления научно-педагогической деятельности и предложена их сущностная характеристика. Так, академическая среда и традиции высшей школы выступают как условия личностного и профессионального роста субъектов образовательного процесса. Парадигмы университетского образования способствуют тому, что университет концентрирует и расширяет не только спектр научных знаний, но и высших образцов социокультурной и профессиональной деятельности человека. Научные школы позволяют обучать молодых ученых научному творчеству в широком смысле этого слова, благодаря непосредственному и длительному научному контакту главы школы и его учеников. Социально-психологический климат коллектива кафедры, обнаруживающий себя, прежде всего, в отношениях людей друг к другу и к общему делу, безусловно, сказывается на их мироощущении и мировосприятии. И, на-

конец, самоорганизация преподавателя высшей школы проявляется в способности мотивировать свою деятельность, критически осмысливать ее, быть творческим, внутренне свободным, успешно реализоваться в профессиональной сфере.

Подводя итоги, автор делает вывод о том, что названные выше социально-педагогические условия становления научно-педагогической деятельности, интегрированные в ситуацию профессионального развития, представляют собой *механизм* ее становления.

Во второй главе пособия «Профессиональные компетенции преподавателя вуза» обсуждаются вопросы обусловленности профессиональной компетентности преподавателя уровнем его профессиональной квалификации. Для этого автор на основе анализа психолого-педагогической литературы выделяет четыре группы преподавателей. В первую группу входят те, кто имеет наиболее низкий уровень развития профессиональных умений, а в четвертую группу – преподаватели, обладающие наиболее высоким уровнем развития профессиональных умений, ко второй и третьей группам относятся педагоги со средним и выше среднего уровнями развития профессиональных умений. Уровень развития последних оценивается по способности постановки и решения преподавателями различных профессионально-педагогических задач. Далее с использованием уровня и корреляционного анализа приводятся и обсуждаются результаты изучения различных педагогических способностей преподавателя вуза.

Результаты исследования способности решать аналитико-рефлексивные задачи приводят к выводу о том, что основу оптимальной модели системы аналитико-рефлексивных умений составляют: умение осуществлять рефлексивный анализ собственной профессиональной деятельности, научно-педагогической деятельности коллег, учебной деятельности студентов; умение выделять для анализа главное звено образовательного процесса в классическом университете; умение осмысливать способы достижения результатов своей деятельности; умение анализировать трудности, возникающие в ходе профессиональной деятельности и умение рефлексировать деятельность своих коллег.

Результаты исследования развитости умений решать конструктивно-прогностические задачи педагогической деятельности позволяют заключить, что в качестве наиболее значимых выступают умения: конструировать профессиональную деятельность и предвидеть ее результаты; конструировать взаимодействие и профессиональное общение со всеми участниками образователь-

ного процесса и корректировать его результаты; оказывать поддержку студентам в осуществлении различных видов исследовательской, учебной и внеучебной деятельности; планировать результаты своей научно-педагогической деятельности на основе анализа психологических особенностей и личностного потенциала студентов; создавать лично и профессионально ориентированную ситуацию, требующую проявления профессиональной готовности к будущей деятельности.

Результаты исследования развитости умений решать организационно-деятельностные задачи позволяют сделать вывод, что в качестве наиболее значимых выступают умения: использовать в своей научно-педагогической деятельности результаты новаторского педагогического опыта, научных достижений коллег, традиций кафедры, факультета, вуза; организовывать индивидуальную, групповую и коллективную формы работы с коллегами и со студентами, совместную деятельность студентов с учетом сложившихся в студенческой группе взаимоотношений; организовывать диалоговые формы общения со всеми участниками образовательного процесса.

Результаты исследования развитости умений решать оценочно-информационные задачи в педагогической деятельности дают основание для вывода о том, что наиболее значимыми являются умения: корректировать целевой, содержательный и процессуальный компонент собственной профессиональной деятельности; оперативно использовать информацию о состоянии развития науки, тенденциях развития образования, уровне личностного потенциала студентов; регулировать собственную научно-педагогическую деятельность на основе механизмов саморефлексии и самопознания.

Автор отмечает, что существует четкая корреляция между профессиональной компетентностью деятельности преподавателя и уровнем его профессиональной научно-педагогической квалификации: чем выше уровень квалификации, тем выше профессиональная компетенция педагога.

Проведенное исследование позволяет автору выделить четыре уровня развития научно-педагогической деятельности преподавателя высшей школы – по критерию повышения его профессиональной компетентности: адаптивный, репродуктивный, эвристический, креативный. Данные уровни соотносятся с типологией преподавателей высшей школы.

В заключение второй главы автор констатирует: эффективность становления научно-педагогической деятельности преподавателя высшей школы определяется наличием в социально-пе-

дагогическом пространстве вуза положительных образцов научно-педагогической деятельности, традиций исследовательской и обучающей деятельности, особенностями социально-психологического климата, обусловленными межличностными взаимодействиями и организационной структурой кафедры, а также хорошо организованной системой повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Значительный объем в рецензируемом пособии занимают приложения, которые автор с большим чувством юмора назвал «Советы старого педагога». Мы увидим здесь глоссарий, рекомендации по развитию устойчивой умственной рабо-

тоспособности, советы по организации самостоятельной работы, в том числе с книгой, приемы результативного обучения, познавательные материалы по формам и методам организации образовательного процесса.

Завершает пособие внушительный список использованной литературы.

Подводя итоги, можно с уверенностью утверждать, что учебное пособие А. И. Сливкина является актуальным и может быть рекомендовано широкой аудитории читателей, так или иначе связанных с образовательным процессом в вузе вообще и с преподавательской деятельностью, в частности.

*Воронежский государственный университет
Гончарова Ю. А. – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии
E-mail: student8885@yandex.ru*

*Voronezh State University
Goncharova J. A. – PhD, Associate Professor, Associate Professor of the Pedagogic and Pedagogical Psychology Department
E-mail: student8885@yandex.ru*