

УДК 378.1

ОПЫТ АПРОБАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БАКАЛАВРОВ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

А. С. Фетисов

Воронежский государственный педагогический университет

Т. И. Ератова

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

Поступила в редакцию 5 августа 2021 г.

Аннотация: *изложены результаты применения технологии формирования профессиональной компетентности бакалавров юриспруденции. Технология реализовывалась на четырех этапах: профессионально-поисковом, профессионально-моделирующем, профессионально-проектировочном, профессионально-преобразующем. Оценка уровней сформированности профессиональной компетентности производилась посредством разработанного критериально-оценочного аппарата. Выявлена значительная динамика в формировании профессиональной компетентности по всем показателям каждого критерия.*

Ключевые слова: *эксперимент, технология, бакалавры юриспруденции, этапы, критериально-оценочный аппарат, динамика, эффективность.*

Abstract: *the article presents the results of technology realization of professional competence of bachelors of jurisprudence. The technology was implemented in four stages: professional search, professional modeling, professional design, professional transforming. Assessment of the levels of professional competence by means of the developed criterion-assessment apparatus. There was revealed a significant dynamics in the formation of professional competence for all indicators of each criterion.*

Key words: *experiment, technology, bachelors of law, stages, criterion-evaluating apparatus, dynamics, efficiency.*

Эффективность подготовки бакалавров юриспруденции в университетах предполагает целенаправленную работу по формированию профессиональной компетентности в соответствии с получаемой специальностью. Общественная значимость труда юристов, его престижность, сложность и многогранность [1] обуславливают постоянное внимание к их подготовке в вузах. На основе анализа массива данных научных исследований по проблеме формирования профессиональных новообразований в образовательном процессе констатируем их многообразие. Так, выделяют коммуникативную, правовую, информационную культуру будущих юристов, их профессионально-значимые качества, прогностические умения, коммуникативную толерантность, стратегию личной безопасности [2–8]. В рамках компетентностного подхода выявлены педагогические, коммуникативные, ключевые профессиональные

компетенции [9–11 и др.]. Имея несомненную научную значимость, данные исследования внесли вклад в развитие теории и практики высшего юридического образования. Однако углубление и расширение сферы общественных отношений, изменения санитарно-эпидемиологической обстановки в стране, обновление нормативных документов федерального и локального уровней диктуют необходимость современного осмысления такого новообразования, как профессиональная компетентность бакалавров юриспруденции. Она рассматривается нами как интегративное качество, включающее систему правовых знаний, знаний основ профессиональной деятельности, ориентированных на способность осуществлять поиск и анализ правовой информации, мотивированной ценностным отношением к праву, иерархией профессиональных мотивов, проявляющихся в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной и экспертно-консультационной деятельности.

В целях исследования интересующего нас явления в условиях образовательного процесса университета была разработана технология формирования профессиональной компетентности бакалавров юриспруденции на базе юридических факультетов ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» и ФГБОУ ВО «Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС». Реализация технологии предполагала четыре этапа: профессионально-поисковый, профессионально-моделирующий, профессионально-проектировочный, профессионально-преобразующий. Измерение уровня профессиональной компетентности бакалавров производилось посредством критериально-оценочного аппарата, включающего мотивационный критерий (показатели: выраженная иерархия профессиональных мотивов; ценностное отношение к праву; удовлетворенность образовательным процессом при профессиональной подготовке); содержательно-когнитивный критерий (показатели: систематизация правовых знаний; знание основ профессиональной деятельности; знание содержания профессиональной компетентности бакалавров); практико-технологический критерий (показатели: способность осуществлять поиск и анализ правовой информации; способность применять правовые знания в правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной деятельности; способность последовательно выполнять задания, выход за пределы алгоритма); оценочно-рефлексивный критерий (показатели: стрессоустойчивость; самооценка познавательной активности; способность к самоанализу). Оценка сформированности исследуемого новообразования осуществлялась по уровням, под которыми понималось, во-первых, качественное его состояние у бакалавров в ходе экспериментальной работы, во-вторых, специфика перехода одного качественного состояния в другое. В основу уровней сформированности профессиональной компетентности бакалавров юриспруденции положена классификация уровней самореализации в профессиональной деятельности, разработанная Н. С. Пряжниковым и Е. Ю. Пряжниковой, содержащая деструктивный, избегающий, пассивный, продуктивный и творческий уровни [12]. Диагностические мероприятия не выявили наличия деструктивного и избегающего уровней в нашей выборке, поскольку студенты мотивированы на профессиональную юридическую деятельность. Из чего мы сделали заключение, что пассивный, продуктивный, творческий уровни самореализации соответствуют низкому, среднему и высокому

уровню сформированности профессиональной компетентности бакалавров юриспруденции. Низкий уровень, характеризующийся наличием знаний общего плана, достаточных для выполнения трудовых функций, обязателен для всех бакалавров данного направления подготовки. Средний уровень, выражающийся в значительном массиве профессиональных знаний, указывает на способность к саморазвитию, рефлексии. Высокий уровень, проявляющийся в творческой направленности решения профессиональных проблем, обозначает фиксацию опыта выхода за имеющиеся образцы, нацеленность субъекта на достижение высоких профессиональных результатов.

Результаты апробации технологии формирования профессиональной компетентности бакалавров юриспруденции в университете указывают на корректность разработанных критериев, определенность показателей, состоятельность уровней сформированности профессиональной компетентности бакалавров юриспруденции. Так, нами выявлено, что низкий уровень сформированности изучаемого феномена выражен мотивированностью решать профессиональные задачи, осознанием ценности права как значимого общественного явления, заинтересованностью ходом образовательного процесса; наличием знаний в области права, представлениями о нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной деятельности юриста; готовностью действовать по образцу, умением применять знания в какой-либо сфере профессиональной деятельности; дефицитом положительного опыта решения профессиональных задач, неспособностью применения данных самоанализа. Средний уровень сформированности профессиональной компетентности бакалавров юриспруденции содержательно определяется профессиональными мотивами, положительным отношением к праву, увлеченностью учебной; системой правовых знаний, ориентацией в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной деятельности юриста, осведомленностью о феномене «профессиональная компетентность бакалавра юриспруденции»; способностью осуществлять поиск правовой информации, анализировать и применять ее для решения профессиональных задач; стабильностью эмоционально-волевой сферы, способностью применять эффективные методики, позволяющие управлять собой в стрессовых ситуациях, адекватной самооценкой. Высокий уровень сформированности этого вида компетентности представлен системой профессиональных мотивов, нацеленностью на получение качественного

высшего юридического образования, исследовательской деятельностью; устойчивой системой профессиональных знаний, желанием сформировать профессиональную компетентность; опытом профессиональной деятельности в одной из сфер юридического труда, готовностью к поиску и анализу профессиональных ситуаций в нестандартных условиях как самостоятельно, так и в группе обучающихся.

Данные констатирующего этапа проведенного нами педагогического эксперимента позволили установить низкий уровень сформированности профессиональной компетентности у студентов экспериментальной (ЭГ) и контрольной групп (КГ) по всем оценочным показателям. На формиру-

ющем этапе эксперимента было зафиксировано значительное повышение показателей в ЭГ, в которой была реализована указанная технология (табл.).

В итоге число обучающихся с выраженной иерархией мотивов на высоком уровне в ЭГ составило 71,4 % от выборки (0 % в начале эксперимента), тогда как в КГ соотношение таково: 23,6 % студентов в итоге против 6,0 % в начале эксперимента. В ЭГ знания приобрели системный характер на высоком уровне у 50,0 % в конце эксперимента (0 % в его начале), в КГ – 11,7 % в конце эксперимента против 5,9 % в начале. В ЭГ способность применять знания в различных сферах профессиональной деятельности на высоком уровне

Т а б л и ц а

Динамика показателей сформированности профессиональной компетентности бакалавров юриспруденции

Показатели	Уровни сформированности проф. компетентности / Группы эксперимента											
	низкий				средний				высокий			
	КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ	
Выраженная иерархия профессиональных мотивов	начало	итог	начало	итог	начало	итог	начало	итог	начало	итог	начало	итог
	23,8	5,9	28,6	0	70,5	70,6	71,4	28,6	6,0	23,5	0	71,4
Ценностное отношение к праву	11,8	5,9	0	0	58,8	76,5	78,5	35,7	5,0	17,6	3,0	64,3
Удовл-ть образовательным процессом	29,4	5,9	28,6	0	58,8	64,7	64,3	21,4	11,8	29,4	7,1	78,6
Систематизация правовых знаний	52,9	11,8	57,2	0	41,2	76,5	42,8	50	5,9	11,7	0	50,0
Знание основ профессиональной деятельности	76,4	35,3	78,6	7,1	17,7	58,8	21,4	57,2	5,9	5,9	0	35,7
Знание содержания профессиональной компетентности бакалавров юриспруденции	82,4	53	85,8	0	11,7	47,0	14,2	71,4	5,9	0	0	4,0
Способность осуществлять поиск и анализ правовой информации	58,8	5,9	64,2	0	35,3	70,6	35,8	28,6	5,9	23,5	0	71,4
Способность применять знания в различных сферах деятельности	82,4	11,7	85,7	7,1	11,7	76,6	14,3	35,7	5,9	11,7	0	57,2
Способность последовательно выполнять задания, выход за алгоритм	88,3	29,4	71,5	7,1	11,7	64,7	21,4	50	0	5,9	7,1	42,9
Стрессоустойчивость	23,5	11,7	21,4	0	52,9	64,7	57,1	28,6	23,6	23,5	21,5	71,4
Самооценка познавательной деятельности	11,8	11,7	14,3	0	47	47,1	35,7	14,3	41,2	41,2	50,0	85,7
Способность к самоанализу	35,3	29,4	50	14,2	58,8	64,7	42,9	42,9	5,9	5,9	7,1	42,9

с 0 % выросла до 57,2 %, в то время как в КГ динамика была намного менее выражена: с 5,9 % в начале эксперимента до 11,7 % в конце. На высоком уровне фиксировалась значительная динамика по показателю «способность к самоанализу»: в ЭГ произошел рост с 7,1 % до 42,9 % студентов, в то время как в КГ динамика вообще не наблюдалась (и в начале эксперимента, и после него эта способность была выявлена всего лишь у 5,9 % обучающихся). Проверка статистической значимости различий, установленных в результатах ЭГ на констатирующем и формирующем этапах эксперимента, проведенная с применением критерия χ^2 , показала достоверность различий на уровне значимости 0,05. Это указывает на эффективность технологии формирования профессиональной компетентности бакалавров юриспруденции.

Таким образом, разработанная и проверенная опытно-экспериментальным путем технология формирования профессиональной компетентности бакалавров юриспруденции в образовательном процессе университета позволяет решать задачи эффективной подготовки будущих юристов. Эта технология может найти применение не только в педагогической работе со студентами, но и в системе повышения профессиональной квалификации уже работающих юристов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнов А. А. Особенности профессиональной деятельности юриста / А. А. Смирнов, А. А. Постнова // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2012. – № 1. – С. 110–113.
2. Станкевич Л. В. Развитие коммуникативной культуры будущих юристов в условиях инновационной деятельности вуза : дис. ... канд. пед. наук / Л. В. Станкевич. – Челябинск, 2009. – 224 с.
3. Муравьева К. А. Формирование правовой культуры будущих юристов средствами иностранного

языка : дис. ... канд. пед. наук / К. А. Муравьева. – Астрахань, 2011. – 152 с.

4. Гнедых В. Н. Формирование коммуникативной культуры будущих юристов в процессе профессиональной подготовки в вузе : дис. ... канд. пед. наук / В. Н. Гнедых. – Магнитогорск, 2010. – 168 с.

5. Шрайберг Е. Г. Воспитание профессионально-значимых качеств будущих юристов в вузе : дис. ... канд. пед. наук / Е. Г. Шрайберг. – Челябинск, 2009. – 210 с.

6. Филиппова Е. О. Моделирование проблемных ситуаций как средство формирования прогностических умений будущего юриста : дис. ... канд. пед. наук / Е. О. Филиппова. – Оренбург, 2012. – 238 с.

7. Николаева Л. А. Формирование коммуникативной толерантности студентов – будущих юристов (на примере университетского образования в России и Германии) : дис. ... канд. пед. наук / Л. А. Николаева. – Кемерово, 2007. – 240 с.

8. Махов С. Ю. Формирование стратегии личной безопасности студентов юридических специальностей неспециализированных вузов : дис. ... канд. пед. наук / С. Ю. Махов. – Орел, 2009. – 193 с.

9. Урванцева С. О. Формирование педагогических компетенций будущих юристов средствами правового просвещения пожилых людей : автореф. дис. ... канд. пед. наук / С. О. Урванцева. – Москва, 2017. – 23 с.

10. Голдованская И. Б. Педагогические факторы формирования коммуникативных компетенций у студентов высших учебных заведений юридического профиля : дис. ... канд. пед. наук / И. Б. Голдованская. – Псков, 2008. – 218 с.

11. Ситников С. А. Формирование ключевых компетенций будущих юристов : дис. ... канд. пед. наук / С. А. Ситников. – Киров, 2010. – 167 с.

12. Пряжников Н. С. Психология труда и человеческого достоинства : учеб. пособие для студентов вузов / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. – Москва : Академия, 2001. – 476 с.

Воронежский государственный педагогический университет

*Фетисов А. С. – доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики
Email: asfet-2011@mail.ru*

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

*Ератова Т. И. – старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
Email: tier19@bk.ru*

*Voronezh State Pedagogical University
Fetisov A. S. – Dr. Habil. in Pedagogy, Professor of the Pedagogic and Social Department
Email: asfet-2011@mail.ru*

*Oryol State University Named After I. S. Turgenev
Eratova T. I. – Senior Lecturer of Theory and History of State and Law Department
Email: tier19@bk.ru*