

УДК 378.016:54

## ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СОЦИАЛЬНУЮ АДАПТАЦИЮ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ИЗ СРЕДНЕЙ АЗИИ

С. А. Орлова, Ю. В. Кострюкова, И. В. Лавникова

*Волгоградский государственный технический университет*

Поступила в редакцию 24 ноября 2020 г.

**Аннотация:** актуализируются вопросы базовой подготовки, социальной адаптации и организации начального этапа обучения иностранных студентов из Среднеазиатского региона в Волгоградском государственном техническом университете. Проведен анализ факторов, влияющих на эффективность их обучения. Сформулированы направления, помогающие облегчить лингвистическую и социокультурную интеграцию иностранных студентов в образовательную среду российского вуза.

**Ключевые слова:** студенты-иностранцы, базовая подготовка, адаптация, русский язык, социальная среда, эффективность обучения.

**Abstract:** the article highlights the issues of basic training, social adaptation and organization of the initial stage of training for foreign students in the Central Asian region at the Volgograd State Technical University. The analysis of factors influencing the effectiveness of their training is carried out. Directions are formulated that help facilitate the linguistic and socio-cultural integration of foreign students into the educational environment of a Russian university.

**Key words:** foreign students, basic training, adaptation, Russian language, social environment, learning efficiency.

Важная тенденция современного образования – его интернационализация. Экспорт образовательных услуг является не только источником развития экономики, но и показателем интеграции страны в мировое сообщество. В 2017 г. проект развития экспортного потенциала российской системы образования был принят правительством в качестве приоритетного и стратегически важного направления [1]. Ключевая цель проекта – повысить привлекательность и конкурентоспособность российского образования на международном рынке образовательных услуг.

Обучение иностранцев в России имеет давние традиции и большой исторический потенциал. Так, с 1950 г. наблюдался существенный рост числа иностранных студентов, обучающихся в советских вузах – в основном представителей дружественных СССР стран Азии, Африки, Латинской Америки и Восточной Европы. К 1990 г. в нашей стране обучалось более 126 тысяч иностранных студентов, что составило 10,8 % от общемировой численности иностранных студентов (3-е место в мире после США и Франции). После

распада СССР произошло резкое снижение притока иностранных студентов, и в 1995 г. их численность составила 73 тысячи человек (снижение на 58 %), в то время как другие страны Европы и Северной Америки продолжали наращивать данный показатель [2]. Замечено, что существует прямая взаимосвязь между распространенностью в мире английского языка и тем обстоятельством, что среди пятерки стран – лидеров международного образования – три являются англоязычными (США, Великобритания и Австралия). В то же время русский язык, достигший пика своей распространенности и популярности в конце 1980-х гг., после распада СССР стал заметно терять свой «лидерский статус» даже в бывших советских республиках [3].

В настоящее время, благодаря государственной политике продвижения российского образования в мировое образовательное пространство, наблюдается тенденция к росту численности иностранных студентов: очное высшее образование в РФ в 2017/18 учебном году получали 256,9 тысячи человек, заочное – 77,6 тысячи [4]. Но даже эти показатели не позволяют России занять лидерские позиции на мировом рынке образовательных услуг, так как имеется тенденция к увеличению

общемировой численности иностранных студентов и доля их в российском образовательном сегменте достаточно скромна.

Обучению иностранных студентов в российских вузах, как правило, предшествует учеба на факультетах довузовской подготовки, которые имеют большой исторический опыт и широкую научно-методическую базу по обучению студентов на неродном языке, заложенную еще в 60-е гг. прошлого века в СССР, когда они проходили соответствующий отбор в своих странах и уровень их базовой подготовки был весьма высок. На этапе довузовской подготовки большинство из них лишь повторяли известный им предметный материал на русском языке. Начиная с 1990-х гг. и по сей день научно-методическая база обучения иностранных студентов сильно изменилась в силу следующих причин: 1) существенные изменения претерпели образовательные стандарты российского высшего образования; 2) обучение иностранцев перешло преимущественно на контрактную основу. Это, а также изменение социально-политической ситуации в стране, повлекло за собой изменение контингента иностранных абитуриентов. При этом значительно снизился уровень их базовой подготовки по общеобразовательным предметам. Кроме того, у них отсутствует четкая ориентация в выборе профессии.

С недавних пор сложности адаптации стали возникать у иностранных студентов из ближнего зарубежья, в частности, выходцев из среднеазиатских стран (Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Кыргызстана). Ранее таких обучающихся рассматривали как бывших соотечественников, для которых русский язык являлся вторым языком и относился к базовым. В последние десятилетия ситуация в корне изменилась: в среднеазиатских странах сократилось количество русского и русскоговорящего населения [5]. Школьное обучение в них ведется на государственных языках. Русский язык планомерно вытеснялся из национально-образовательного образования, делопроизводства, средств массовой информации, и нынешняя молодежь этих стран знает его плохо. К тому же, если ранее образовательные программы в них основывались на советской системе образования и были близки к российским, то сегодня они претерпели значительные изменения и не в лучшую сторону [6]. Но существует практика, когда абитуриентам – выходцам из стран среднеазиатского региона – предоставляется возможность в качестве бывших соотечественников сразу поступить на первый курс университета, что выглядит для них экономически более привлекательно. При этом уровень их подготовки, ввиду перечисленных выше причин, зача-

стую не может быть признан приемлемым. Такие студенты плохо понимают учебный материал, с трудом могут пользоваться литературой, затруднена и проверка преподавателем качества знаний этих студентов, а значит и возможность достоверно проводить аттестацию подготовленности иностранного гражданина как специалиста.

С целью изучения особенностей адаптации иностранных студентов к новым условиям проживания и обучения среди первокурсников химико-технологического факультета ВолгГТУ, приехавших на обучение из стран Средней Азии, был проведен опрос, в ходе которого изучались особенности организации учебного процесса на их родине, мотивы обучения в России, трудности, связанные с адаптацией (коммуникация, обучение, проживание).

Вопросы анкеты касались, в частности, знания русского языка, так как от уровня владения им зависит успешность студента в обучении и повседневной коммуникации. На вопрос, что в их стране являлось базой для изучения русского языка, более половины (56 %) ответили, что изучали русский язык исключительно в рамках школьной программы. Малый объем часов не способствовал овладению русским языком в степени, достаточной для свободной речевой деятельности, письма и восприятия на слух учебного материала. Как правило, студенты этой группы положительно отвечали на вопрос: «Испытываете ли вы трудности в общении с русскоговорящим населением?». И именно эта группа студентов сталкивается с большими трудностями в освоении учебного материала и нуждается в особом внимании и помощи со стороны преподавателей и администрации вуза. Лишь у 25 % школьная программа дополнялась общением на русском языке с друзьями, в кругу семьи, а 19 % получили знания исключительно от русскоговорящих друзей и родственников.

Несмотря на неудовлетворительное владение русским языком, только 13 % опрошенных указали на это в качестве основного затруднения, испытываемого в ходе социальной адаптации в России. Для 25 % студентов главным препятствием, по их мнению, являются школьные знания низкого уровня, 12 % назвали непонимание структуры процесса обучения, 31 % опрошенных основным затруднением считали климатический фактор. Тем не менее, стоит отметить общий позитивный настрой молодых людей, приезжающих на учебу из стран Средней Азии. Большинство из них готовы справляться с трудностями адаптации. На вопрос анкеты: «Что Вам понравилось, когда Вы приехали в Россию?», наибольшее количество положи-

тельных оценок поровну набрали ответы «учеба» и «город» (по 65 %), а 24 % студентов привлекала их собственная независимость и самостоятельность.

Характерно, что отсутствие друзей и чувство одиночества испытывают лишь 13 % студентов-первокурсников из Средней Азии. На вопрос «Сталкивались ли Вы с недружественным отношением к себе со стороны русскоговорящих сверстников?» 90 % ответили отрицательно. В то же время по результатам опроса иностранных студентов из Китая и африканских стран положительно ответили на аналогичный вопрос 30 % и 44 % опрошенных соответственно [7]. Видимо, позитивным фактором в коммуникации является общая социокультурная и многонациональная среда, присутствующая в историческом прошлом и в некоторой степени сохранившаяся в настоящее время в странах постсоветского пространства. И, несмотря на осознание студентами лингвистических трудностей и пробелов в базовой подготовке, 81 % опрошенных предпочитают обучаться совместно с российскими студентами и лишь 19 % – в группе иностранных студентов разных национальностей.

Приезжая в Россию, иностранцы сталкиваются с новыми условиями жизни, погружаются в непривычную для них социокультурную среду. В связи с этим неизбежно появление разных проблем и трудностей. Опрос показал, что при возникновении сложной жизненной ситуации надежду на поддержку и помощь 88 % студентов-иностранцев возлагают на своих земляков, лишь 31 % опрошенных помимо этого обращаются со своими проблемами в деканат, а 13 % – к студентам своей группы. То есть менее трети студентов не рассчитывают на помощь администрации факультета. Работу в этом направлении целесообразно было бы осуществлять через институт кураторства и общественные студенческие организации.

Для современного контингента студентов из ближнего зарубежья характерны не только лингвистические и социокультурные трудности, но и недостаточная учебная мотивация. Чуть больше половины опрошенных иностранных студентов (57 %) принимали решение об учебе в России самостоятельно. Остальные указали, что на их выбор повлияли родители или знакомые. Согласно опросу иностранных студентов в 27 российских городах, осознанный выбор профессии присутствует лишь у каждого второго, что является следствием недостаточного качественного отбора иностранных граждан для обучения в нашей стране [3].

Характерно, что желание остаться по окончании обучения в России не высказал ни один из опрошенных. При этом половина из них также

не выразила уверенность, что их ждут в качестве специалистов на родине. В этом плане страны Европы и Северной Америки выработали более эффективную позицию и используют иностранных выпускников своих вузов для развития собственной экономики. В условиях модернизации российской промышленности было бы целесообразно переориентировать миграционные потоки и вместо громадного потока неквалифицированной рабочей силы из стран Средней Азии создать условия для привлечения высококвалифицированных, знающих русский язык и адаптированных к культурной среде специалистов.

Итак, анализ проблем иностранных студентов позволяет прийти к выводу о первостепенном значении базового уровня владения ими русским языком. Для достижения этой цели предлагаем некоторые рекомендации:

– все иностранные студенты из стран СНГ и ближнего зарубежья должны проходить годовое обучение на факультете довузовской подготовки. Довузовское обучение – это не только изучение языка принимающей стороны, но и интеграция трех компонентов: предметного, языкового и адаптационного, что позволит студентам даже с хорошим знанием русского языка освоить методику обучения в российском вузе, привыкнуть к принятой терминологии, поднять уровень образованности, в частности, по естественным дисциплинам (математике, физике, химии), который у большого числа иностранных студентов – выходцев из стран среднеазиатского региона – является недостаточным для обучения в технических вузах России;

– в период обучения на факультете довузовской подготовки необходимо проводить работу по профориентации и самоопределению студентов, так как на этапе выбора профессии закладываются мотивационные составляющие успешного обучения в вузе. В ходе обучения на первом курсе требуется индивидуальный подход к иностранным студентам в плане их профориентации, что могут выполнять кураторы соответствующих академических групп. Следует активно привлекать студентов-иностранцев к коллективным проектам и во внеучебной сфере, и в научной работе, максимально расширяя сферу их взаимодействия с окружающей социальной средой;

– следует отказаться от практики формального разделения общежитий на категории «для иностранных» и «для российских» студентов, поскольку это усиливает «замыкание» студентов внутри собственной этнической группы. Напротив, смешанное проживание и интернациональный состав обучающихся могли бы существенно облег-

чить и ускорить процесс освоения ими русского языка, адаптацию к обычаям, укладу жизни новой для них страны, к ее культуре. Это полезно также и для российских студентов: они получают опыт международного общения, что, в свою очередь, способствует образованию более тесных, дружеских межнациональных связей. Неформальное общение во внеучебное время как с российскими соседями-студентами, так и со студентами других стран является залогом эффективной социализации и дальнейшего успешного обучения иностранцев по выбранной специальности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования»: утв. президентом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30 мая 2017 г. № 6 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://government.ru/news/28013/> (дата обращения: 14.11.2020).

2. Амиров Р. А. Экспорт образовательных услуг как важнейший фактор повышения конкурентоспособности и экономического развития страны /

Р. А. Амиров // *Управленческое консультирование*. – 2018. – № 8(116). – С. 71–81.

3. Модернизация российского образования: проблемы и перспективы / под ред. М. К. Горшкова и Ф. Э. Шереги. – Москва: ЦСПИМ, 2010. – 352 с.

4. Арефьев А. Л. Стратегия России в экспорте образования / А. Л. Арефьев, П. А. Арефьев, Н. М. Дмитриев // *Образование и наука в России: состояние и потенциал развития: ежегодник*. – 2019. – Вып. 4. – С. 388–410.

5. Арефьев А. Л. Русский язык на рубеже XX–XXI веков / А. Л. Арефьев. – Москва: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2012. – 482 с.

6. Арефьев А. Л. Иностранцы студенты в российских вузах / А. Л. Арефьев, Ф. Э. Шереги. – Москва: Центр социологических исследований, 2014. – 228 с.

7. Савченко И. А. Опыт социально-психологического исследования проблем адаптации иностранных студентов в российском вузе / И. А. Савченко [и др.] // *Материалы всероссийского семинара «Методология обучения и повышения эффективности академической, социально-культурной и психологической адаптации иностранных студентов в российском вузе: теоретические и прикладные аспекты»*. Томск, 21–23 октября 2008 г. – Томск: ТПУ, 2008. – Т. 2. – С. 64–69.

*Волгоградский государственный технический университет*

Орлова С. А. – кандидат технических наук, доцент кафедры «Общая и неорганическая химия»

E-mail: [osa5538@yandex.ru](mailto:osa5538@yandex.ru)

Кострюкова Ю. В. – кандидат химических наук, доцент кафедры «Общая и неорганическая химия»

Лавникова И. В. – кандидат технических наук, доцент кафедры «Общая и неорганическая химия»

*Volgograd State Technical University*

Orlova S. A. – PhD in Technical Sciences, Associate Professor of the General and Inorganic Chemistry Department

E-mail: [osa5538@yandex.ru](mailto:osa5538@yandex.ru)

Kostryukova Yu. V. – PhD in Chemical Sciences, Associate Professor of the General and Inorganic Chemistry Department

Lavnikova I. V. – PhD in Technical Sciences, Associate Professor of the General and Inorganic Chemistry Department