

УДК 378

ФАКТОРЫ И БАРЬЕРЫ ТВОРЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ ВУЗОВСКОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Л. В. Ковтуненко, О. Б. Мазкина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 1 августа 2021 г.

Аннотация: целью статьи является рассмотрение проблемы творческого саморазвития вузовского преподавателя. Авторы определяют понятия творческого саморазвития, культуры творческого саморазвития, исследуют факторы и барьеры творческого саморазвития вузовского преподавателя. В статье приведен анализ результатов изучения факторов и барьеров творческого саморазвития вузовского преподавателя, сделанный на основе опроса аспирантов – будущих педагогов высшей школы.

Ключевые слова: саморазвитие, творческое саморазвитие, вузовский преподаватель, педагог, высшее образование, факторы и барьеры творческого саморазвития.

Abstract: the purpose of the article is to consider the problem of creative self-development of a university teacher. The authors define the concepts of creative self-development, culture of creative self-development, explore the factors and barriers to the creative self-development of a university teacher. The article provides an analysis of the results of studying the factors and barriers to the creative self-development of a university teacher, made on the basis of a survey of graduate students – future teachers of higher school.

Key words: self-development, creative self-development, university teacher, teacher, higher education, factors and barriers to creative self-development.

Сложность и многоаспектность задач, решаемых вузовскими преподавателями, в своей основе направлена на развитие и совершенствование Человека. В связи с этим степень ответственности педагога перед обществом и личностью настолько высока, что позволяет отнести эту профессию к одной из самых трудных, но и самых благородных в мире.

В своей профессиональной деятельности современный вузовский педагог использует целый «веер» инновационных методов, форм, средств, технологий. Но к каким бы средствам он не прибегал, влияние его личности на морально-нравственное становление и развитие студента является определяющим. К. Д. Ушинский считал, что от личности воспитателя зависит воспитательная сила, которую «нельзя заменить ни учебником, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений». Он писал: «Воспитатель, стоящий в уровень с современным ходом воспитания, чувствует себя деятельным членом великого организма, борющегося с невежеством и пороками человечества, посредником между всем,

что было благородного и высокого в прошедшей истории людей, и поколением новым, хранителем святых заветов людей, боровшихся за истину и за благо, чувствует себя живым звеном между прошедшим и будущим, могучим ратоборцем истины и добра...» [1, с. 171].

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме творческого саморазвития преподавателя вуза показал, что целостно данный процесс учеными не изучался. Те или иные аспекты феномена саморазвития личности нашли отражение в исследованиях О. С. Газмана, В. А. Петровского, В. В. Серикова и других российских педагогов и психологов. Творчество как способ эффективного саморазвития и профессионально-личностной самореализации исследовался Т. А. Дроновой, Л. С. Подымовой, Н. Е. Щурковой и др. Ряд исследователей рассматривают интегральный термин «творческое саморазвитие личности» (В. И. Андреев, Т. В. Галузо, Г. А. Медяник и др.). Однако в научной литературе отсутствует общепринятое представление процесса профессионально-творческого саморазвития вузовского преподавателя, не раскрыта специфика его реализации с учетом особенностей современного этапа развития выс-

шего образования. Все это обуславливает актуальность обращения к данной теме с целью ее научного исследования.

К вузовскому педагогу предъявляются определенные требования: профессиональная компетентность, методическая грамотность и т.п. Но определяющими среди них являются его личностные характеристики. В первую очередь это духовно-нравственное развитие, направленность на свое профессиональное предназначение, уважительное отношение к студентам и коллегам, интеллигентность, тактичность, доброжелательность, эмпатичность, рефлексивность, прогрессивность взглядов и др.

Полагаем, что сегодня этого недостаточно. Вузский педагог должен идти в ногу со временем, причем быть на шаг впереди своих студентов, которые иногда опережают преподавателей, в первую очередь в области IT-компетенций. В период пандемии в связи с переходом образовательных организаций высшего образования на дистанционный формат обучения многие преподаватели оказались не готовы к использованию информационных технологий обучения и обращались за помощью к студентам, значительно опережавшим своих наставников.

Считается, что педагог изначально должен быть мотивирован на творчество. Однако на практике это не совсем так. Конечно, в нашей стране огромное количество педагогов, не приемлющих монотонности и однообразия, тех, кто направлен на созидание, творчество, кто вместе с обучающимися выдумывает, пробует новое, оригинально подходит к процессу обучения. Конкурсы профессионального мастерства среди педагогов – яркое тому подтверждение. Но поиск нового, активная гражданская позиция, самосовершенствование и саморазвитие должны стать обычным профессиональным состоянием преподавателя высшей школы.

Среди факторов, оказывающих влияние на творческое саморазвитие вузовского педагога, следует выделить как внешние, так и внутренние. И. Ф. Бережная в своих исследованиях определяет факторы как то, что «влияет, определяет, преобразовывает – это причины, импульсы, которые способны воздействовать и влиять» [2, с. 24].

К внешним факторам относятся достижения страны, состояние и уровень развития в разных сферах жизнедеятельности, в том числе в системе образования как в мировом масштабе, так и в пределах страны.

Среди внутренних факторов выделяют, прежде всего, индивидуально-психологические характеристики личности педагога, а также стрем-

ление к совершенствованию своего мастерства, овладению инновационными образовательными технологиями, изучению и творческому применению передового педагогического опыта. А. С. Макаренко писал: «Со мной работали десятки молодых педагогов. Я убедился, что как бы человек успешно ни кончил вуз, как бы он ни был талантлив, а если не будет учиться на опыте, никогда не будет хорошим педагогом. Я сам учился у более старых педагогов, и у меня многие учились» [3, с. 145]. Мы согласны с данным положением великого педагога и считаем, что профессиональный опыт, полученный в вузе, во многом предопределяет профессионально-ценностные установки и результаты деятельности будущего преподавателя.

Креативный педагог систематически повышает свою квалификацию, изучает новинки педагогической, методической, психологической и другой профессиональной литературы, творчески применяет содержащиеся в них идеи в образовательной практике. Он активно участвует в социокультурном пространстве города и страны, уважает традиции своего народа и толерантен к обычаям других. Данные характеристики отражают лучшие качества современного вузовского педагога. И. А. Шаршов трактует профессионально-творческое саморазвитие личности преподавателя вуза как «творческое саморазвитие его личности в образовательной среде вуза, обеспечивающее диалектическую творческую самореализацию в профессиональной (учебно-профессиональной) деятельности. Профессионально-творческое саморазвитие субъектов образовательного процесса в вузе – это единство процессов профессионально-творческого саморазвития преподавателя и студента, осуществляемых в конструктивном взаимодействии» [4, с. 15].

Под творческим саморазвитием вузовского педагога мы понимаем осознанный процесс самопознания, самоопределения и самореализации в профессионально-творческой деятельности, основанный на взаимодействии внутренне значимых и творчески воспринятых внешних факторов. Культура творческого саморазвития как многоуровневое системное образование характеризуется не только знаниями, умениями, способностями, но и ценностными ориентациями, которые гармонизируют творческое саморазвитие педагога.

Нами было проведено исследование среди аспирантов – будущих преподавателей высшей школы, направленное на изучение факторов и барьеров творческого саморазвития вузовского педагога. Респондентам было предложено выбрать в каждой из четырех групп, содержащих по десять

утверждений, то, которое они считают значимым, оценив его по десятибалльной шкале. Используя шкалу от –10 до 10, будущие педагоги оценивали то или иное качество или явление как барьер в творческом саморазвитии (чем выше балл, тем более выражена у того или иного фактора функция барьера в понимании респондентов).

Среди факторов социальной группы по шкале от 8 до 10 баллов были отмечены: уровень заработной платы (56,7 %), нравственно-психологический климат в коллективе (45,7 %), условия для самообразования (43,6 %); от 5 до 7 баллов – условия для продолжения образования, повышения квалификации (32,1 %), наличие необходимой психолого-педагогической литературы (21,8 %), уровень и качество медицинского обслуживания (18,8 %); менее значимыми для аспирантов оказались бытовые и жилищные условия (12,3 %), условия для полноценного досуга, отдыха (21,1 %).

Среди факторов организационно-педагогической группы по шкале от 8 до 10 баллов были выделены: возможность обучения на курсах повышения квалификации (36,1 %), инновационная и экспериментальная работа (42,1 %), условия, которые способствуют творческой самореализации (48,2 %); от 5 до 7 баллов – демократизм и творческий стиль в управлении кафедрой (32,4 %), концепция, основные направления работы кафедры (34,3 %); менее значимы как препятствия для творческого саморазвития, по мнению аспирантов, связи с научными школами (26,2 %), уровень организации методической работы (19,1 %), наличие индивидуального плана самообразования, саморазвития (9,3 %).

Среди факторов профессионально-педагогической группы по шкале от 8 до 10 баллов были отмечены: интерес к педагогическим инновациям (46,2 %), культура педагогического общения (38,6%), профессионализм (высокий уровень профессиональных знаний, умений) (38,9 %), способность к сотворчеству, к сотрудничеству как с обучающимися, так и с коллегами (45,1 %); от 5 до 7 баллов – педагогическое мастерство (25,2 %), умение творчески использовать опыт других (23,2 %); менее значимы – собственный творческий потенциал (24,3 %), стремление к высоким результатам труда (24,1 %), стремление заниматься экспериментально-исследовательской деятельностью (19,9%).

Среди факторов психологической (личностной) группы в 8–10 баллов были оценены такие качества, как: интеллигентность, уровень общей культуры (62, %), стремление к профессиональному росту, самосовершенствованию (42,1 %), способность к видению психологических проблем

(36,3 %), уровень способностей к самоорганизации, самоуправлению (37,5 %); от 5 до 7 баллов получили творческая инициатива (32,1 %), способность к самоанализу, к осознанию своих достоинств и недостатков (32,6 %); менее значимыми в качестве барьеров творческого саморазвития респондентам представляются интерес к педагогическим инновациям (24,4 %), уровень творческого потенциала (26,4 %), уровень методологической исследовательской культуры (12,3 %).

В настоящее время вузовские преподаватели активно участвуют в научно-исследовательской деятельности, инновационных программах, что требует от них реализации высокого творческого потенциала и культуры творческого саморазвития. От уровня и качества вузовского образования зависит, каким специалистом и человеком станет выпускник вуза. Учитывая, что система высшего образования сегодня динамично развивается, процессы интеграции, цифровизации, инноваций требуют от педагога не только знаний и умений в профессиональном подходе к обучению студентов, но и готовности и способности к творческому саморазвитию, креативности и творческому мышлению. Анализ результатов проведенного среди аспирантов опроса по изучению факторов и барьеров творческого саморазвития вузовского педагога показал востребованность у будущих педагогов указанных качеств.

Приведем слова А. Дистверга: «Как никто не может дать другому того, что не имеет сам, так и не может развивать, образовывать и воспитывать других тот, кто не является сам развитым, воспитанным и образованным. Он лишь до тех пор способен на самом деле воспитывать и образовывать, пока сам работает над собственным воспитанием» [цит. по: 5, с. 106]. Преобразования, идущие в системе российского высшего образования, должны исходить из того, что педагог – ключевая фигура образовательного процесса, отличающаяся не только профессиональной компетентностью в той области научной деятельности, где он состоялся как преподаватель, но и как ученого, обладающего способностью к творческой деятельности, педагогическим инновациям, ориентированного на развитие личности студента и саморазвитие в процессе субъект-субъектного взаимодействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ушинский К. Д. О пользе педагогической литературы / К. Д. Ушинский. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1952. – Т. 1. – С. 160–176.

2. Бережная И. Ф. Индивидуальная траектория профессионального развития специалиста : психо-

лого-педагогическое сопровождение : монография / И. Ф. Бережная, Л. Н. Мотунова. – Воронеж : Научная книга, 2010. – 311 с.

3. *Макаренко А. С.* Некоторые соображения о школе и наших детях / А. С. Макаренко // Соч. : в 7 т. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1957–1958. – Т. 7. – 583 с.

*Воронежский государственный университет
Ковтуненко Л. В. – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии*

E-mail: kovtunenkolv@mail.ru

Мазкина О. Б. – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры педагогики и педагогической психологии

E-mail: mazkina-olga@mail.ru

4. *Шаршов И. А.* Профессионально-творческое саморазвитие субъектов образовательного процесса в вузе : дис. ... д-ра пед. наук / И. А. Шаршов. – Белгород, 2005. – 465 с.

5. *Андреев В. И.* Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс : учеб. пособие / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с.

*Voronezh State University
Kovtunenko L. V. – Dr. Habil. in Pedagogics, Associate Professor, Professor of the Pedagogic and Pedagogical Psychology Department*

E-mail: kovtunenkolv@mail.ru

Mazkina O. B. – PhD in Pedagogics, Senior Lecturer of the Pedagogy and Pedagogical Psychology Department

E-mail: mazkina-olga@mail.ru