

УДК 378

ПОДГОТОВКА БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ: ГУМАНИТАРНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ РАКУРС

Т. С. Хазыкова

Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова

Поступила в редакцию 16 марта 2021 г.

Аннотация: предметом исследования является личность будущего учителя как носителя педагогической информации в контексте гуманитарной модели образования. Рассмотрены особенности коммуникативных отношений учителя и ученика с позиции принципа гуманизма. Раскрыты особенности данных отношений с учетом междисциплинарного знания о комплексных адаптивных системах и открытий в области когнитивных исследований. Дано авторское понимание «текстуальности» педагога, который выступает для ученика источником гуманитарного знания и транслятором сообщений, влияющих на ценностно-смысловую сферу учащегося. Акцентирован процесс познания будущими учителями собственной личности в контексте коммуникативной педагогической деятельности. Данный процесс соотнесен с формированием опыта самопознания будущего педагога как одного из важных компонентов содержания высшего образования.

Ключевые слова: педагогическое образование, самопознание, коммуникация, коммуникативная педагогическая деятельность, источник информации, комплексная адаптивная система, текст.

Abstract: the subject of research is the personality of the future teacher as a carrier of pedagogical information in the context of the humanitarian model of education. The features of communicative relations between a teacher and a student are considered from the standpoint of the principle of humanitarianism. The features of these relations are disclosed, taking into account the interdisciplinary knowledge of complex adaptive systems and discoveries in the field of cognitive research. The author's understanding of the "textuality" of the teacher is given, who acts as a source of humanitarian knowledge and a translator of messages for the student that affect the value-semantic sphere of the learner. The process of future teachers' cognition of their own personality is emphasized in the context of communicative pedagogical activity. This process is correlated with the formation of the self-knowledge experience of the future teacher as one of the important components of the content of higher education.

Key words: pedagogical education, self-knowledge, communication, communicative pedagogical activity, source of information, complex adaptive system, text.

В современном мире, перегруженном разнообразными информационными потоками, вопрос об источниках и содержании информации в контексте педагогической коммуникации требует нового осмысления. В условиях цифровизации общества и компьютеризации образования педагог теряет некоторые прежние функции. С одной стороны, существует необходимость подготовки учителя «будущего», владеющего цифровыми технологиями (В. И. Колыхматов и др.), и здесь встает проблема его «конкуренции» на фоне возрастающей роли компьютера как передатчика знаний. С другой стороны, школа нуждается сегодня в «живом учителе», который умеет работать с субъективной реальностью (В. И. Слободчиков и др.), транслирует гуманитарные смыслы (С. В. Белова и др.) и

несет в себе духовные ценности (Ш. А. Амонашвили и др.).

О возможностях подготовки именно педагога гуманитарного типа должна сегодня задуматься высшая школа. Мы рассматриваем личность педагога в контексте широких коммуникативно-педагогических связей и утверждаем, что у будущих учителей необходимо формировать опыт познания себя как источника педагогического знания. Именно с самопознания начинается становление педагога как профессионала (Н. Р. Битянова, В. Г. Маралов, Л. М. Митина, В. А. Сластенин, В. И. Слободчиков, А. И. Смоляр и др.), так как личность педагога является главным «инструментом» его профессиональной деятельности. Отметим, что следует познавать не личность «вообще», а себя как целостную систему в ситуации коммуникативных отношений. Самопознание мы

© Хазыкова Т. С., 2021

рассматриваем в структуре профессионального самосознания педагога, которое в своем качественном развитии проходит ряд уровней, характеризующихся разной степенью самоорганизации [1]. Нас интересует именно самоорганизация учителя в коммуникации.

Проблема педагогической коммуникации и коммуникативных способностей педагога изучена достаточно глубоко. Особенности эффективного взаимодействия учителя и ученика отражены в работах Ф. Н. Гоноболина, С. Ю. Куганова, А. А. Леонтьева, Л. М. Митиной, А. В. Мудрика и др. Раскрыты феномены восприятия и понимания в педагогическом общении (А. А. Бодалев, Ю. В. Сенько и др.), содержание подготовки будущего учителя к педагогическому общению (И. Я. Зязюн, И. А. Колесникова, Н. В. Кузьмина и др.). Вместе с тем не исследована личность профессионала, способного реализовать гуманитарную модель образования (С. В. Белова), необходимость которой сегодня возрастает. Реализацию такой модели сможет обеспечить только такой учитель, который хорошо знает себя во всех отношениях, понимает свои возможности влияния на другого человека и в полной мере осознает собственную личность как носителя педагогической информации.

Учитывая актуальность этой проблемы, мы задались целью исследовать особенности формирования опыта самопознания и профессионального самосознания будущего учителя в условиях коммуникативной педагогической деятельности. Говоря о профессиональном самосознании, имеем в виду рефлексивность и позиционность как основные характеристики, которые отличают педагога-профессионала от обычного специалиста [2]. Именно такой уровень пребывания в профессии позволяет выстраивать собственную деятельность и творчески проектировать авторскую педагогическую систему. Цель статьи – уточнить феномен личности учителя-профессионала в педагогической коммуникации и представить авторский взгляд на опыт познания будущими педагогами собственной личности в качестве источника педагогической информации.

Методологической основой исследования выступает гуманитарно-антропологический подход, позволяющий видеть и учитывать в образовании «всего» человека и все многообразие человеческой реальности. Согласно этому подходу, идеи которого представлены в трудах К. Д. Ушинского, Б. М. Бим-Бада, В. И. Слободчикова, Г. Л. Тульчинского и других, образование человека предстает как его восхождение к собственной целостности, оно происходит «внутри» него и зависит от степени его осознанности.

Среди методов, которые мы используем в своей исследовательской работе, следует назвать теоретический анализ философской и педагогической литературы, работ в области междисциплинарного знания и когнитивных наук, касающихся вопросов синергетических систем, самосознания и самопознания человека, сущности педагогической коммуникации; анализ эмпирических данных, в частности, монографических описаний, сделанных студентами; метод включенного наблюдения; проективный метод; моделирование процесса самопознания будущих учителей.

Гуманитарность понимается нами как особое качество образования, формируемое «вокруг свободы как источника открытия новой реальности» [3]. Нередко понятия коммуникации и общения считают синонимами. Мы опираемся на точку зрения, что коммуникация есть обмен знаковыми сообщениями между людьми в форме общения [4], и имеем в виду сообщения, влияющие на ценностно-смысловую сферу личности. Для нас важно выделить собственно человеческую «знаковость» (гуманитарную текстуальность) учителя, который в педагогическом общении предстает и как носитель информации, и как субъект процесса ее кодирования/перекодирования, и как участник совместной коммуникативной деятельности.

Источников педагогической коммуникации, как известно, довольно много. Среди них печатные тексты (учебники, учебные материалы и др.), произведения искусства, всевозможные технические устройства и информационно-коммуникативные среды, а также человеческое общение. Личность учителя с его знаниями, опытом, ценностями, отношениями, позицией, проявлениями, способами мышления и действия, его профессионализм и самосознание обладают потенциальностью и реальностью педагогической информации. Если учебный материал и учебная дисциплина в системе коммуникации предстают как «источники-хранилища», то педагога можно назвать «источником-транслятором». В связи с этим возникает вопрос: что он транслирует в конкретный момент своим ученикам? Интересно также, насколько он сам способен осознавать наличие такого вопроса и необходимость «правильного» педагогического ответа на него.

Понимание будущими учителями собственной личности и своего сознания в качестве источника педагогической информации мы рассматриваем как одну из важных ценностей и целей подготовки профессионалов, способных реализовывать гуманитарные смыслы образования, которые связаны с характеристиками уникальности и осмысленности образовательной деятельности. Как показало

обследование студентов 1–2 курсов факультета начального образования и биологии Калмыцкого государственного университета (94 человека), у подавляющего большинства из них наблюдалось довольно неясное и фрагментарное видение конкретики своей будущей профессиональной роли. Студенты старших курсов (87 человек), которые побывали на педагогической практике в школах и которым было предложено отразить свой коммуникативный опыт, признались в недостаточной готовности к конструктивному взаимодействию с детьми и родителями. У них наблюдались страхи, беспокойство, неуверенность, сомнения в выбранной профессии (у 96 % опрошенных). Приведем несколько таких признаний. «В классе, который мне дали, есть чрезмерно активные ученики, привыкшие быть в центре внимания. Иногда я терялась перед их необычными вопросами и не знала, как реагировать на их выпады» (Нюдля М.); «В первые дни было особенно трудно и страшно. ...очень переживала, смогу ли найти подход к детям» (Анна С.); «Самый большой страх, который я испытывала, идя в школу – это страх, что дети не будут меня слушать и не будут воспринимать всерьез» (Екатерина Д.); «Больше всего меня напрягали родители. Я боялась их плохих отзывов. Слышала сама, и не раз, как родители плохо отзываются об учителе, а дети все это слышат» (Айса К.); «Идя на практику, я испытывала страх неприятия детьми меня как нового человека, боялась отказа меня слушать. Было страшно, что не смогу организовать «рабочее настроение» в классе» (Кристина Ш.).

Как видно из этих высказываний, внимание будущих учителей направлено на то, как «должно быть», и на то, чтобы «соответствовать» неким правилам. Студенты не видят собственной уникальности и возможностей установления межличностных контактов с детьми и родителями. У них довольно суженное видение педагогической проблематики и ребенка, наблюдается стереотипное восприятие учительской роли, которая сводится к передаче предметной информации и управлению поведением детей, соблюдением ими дисциплины. Безусловно, такое видение – это результат традиционного вузовского образования, которое дает знание по предмету, но не позволяет познавать субъективную реальность и собственную субъектность. Следовательно, требуется освоение в высшей школе такого содержания обучения, которое «задано самими участниками процесса обучения в ходе апробации иных, своих путей выхода из неопределенных ситуаций» [5, с. 54].

Наше исходное предположение состояло в том, что невозможно обучить будущих учителей

основам коммуникативной педагогической деятельности, если они не знают собственную личность как «содержание» и «средство» этой деятельности. Сама личность педагога в общении с ребенком выступает важным условием эффективной коммуникации. Без понимания своих внутренних процессов, без опыта познания себя как субъекта педагогической коммуникативной деятельности невозможно организовывать диалог. Педагогическая деятельность предстает, прежде всего, как диалогический коммуникативный процесс. Передавать учебную информацию, создавать педагогические отношения, обеспечивать взаимодействие, в котором происходит обмен культурами, голосами, состояниями (энергиями), сознаниями – из всего этого состоит коммуникативная деятельность педагога. Такая деятельность понимается как «содержательно-образовательное информационное взаимодействие, организуемое в педагогических целях» [6, с. 76]. В нашем исследовании мы имеем в виду педагогические цели, которые соотносятся с идеями гуманитарной модели образования (С. В. Белова, И. В. Бобрышева). Её основная цель – это становление самосознания личности. А она, в свою очередь, предполагает формирование опыта самопознания, диалогических отношений и культуротворчества (смыслотворчества). Вполне понятно, что в контексте гуманитарно-ориентированной педагогической деятельности учитель является собой пример самопознающей и самосознающей личности, диалогического собеседника и субъекта творческой деятельности (культурного продукта).

Перед педагогом постоянно стоит огромное количество задач. Многие из них «незапланированные», причем они не поддаются алгоритмизации, зачастую требуют нестандартного эвристического решения, и «каждый новый шаг педагога – источник новой информации, преобразующийся в накапливаемый со временем опыт» [7, с. 251]. Чтобы быть носителем «развивающей» информации, уметь передавать ее детям, учителю необходимо знать себя как комплексную адаптивную систему и как «педагогический текст». И здесь нам потребовалось обратиться к методологии междисциплинарности, объединяющей естественные и социальные науки, лингвистические и когнитивные исследования для понимания идей системного уровня.

Понятие комплексной адаптивной системы (CAS) было введено У. Бакли, предложившим рассматривать психологические и социокультурные системы как те, что аналогичны биологическим видам. Для них характерна своя «эволюция сложности». Комплексная (сложная) адаптивная

система представляет собой динамическую сеть взаимодействий с непредсказуемым поведением, на которое влияют ее компоненты (агенты системы). Обратим внимание: для педагогов именно эта непредсказуемость и динамичность составляют наибольшую трудность в профессиональной деятельности. Такое заключение мы сделали после проведенной беседы с учителями школ Республики Калмыкия (42 человека).

В теории CAS (Дж. Холанд, М. Гелман) человеческое поведение рассматривается как совокупность сложных систем разного уровня. Каждая из них внутри себя имеет определенный набор элементов, и от характера связей и особенностей их взаимодействия зависит внутреннее состояние системы, ее динамика, степень адаптивности к внешней среде. Каждый ребенок, каждый учитель представляют собой уникальную динамику и адаптивность. Разнообразие элементов, входящих в CAS, дает их разные комбинации, и какая-то часть может иметь более высокую, чем у остальных, устойчивость к негативным воздействиям [8]. Что дает знание о CAS педагогу? Прежде всего, понимание себя и ребенка как открытой системы, которая может проявляться разными своими «частями» и не иметь централизованного контроля. А эти части, в свою очередь, актуализируются в зависимости от определенного воздействия учителя (известны ситуации, когда ученик с одним учителем ведет себя воспитанно и послушно, а с другим – вызывающе и даже агрессивно).

CAS обладают свойствами, среди которых: связность (большое количество разнообразных компонентов, имеющих огромное число связей); автономность (агенты имеют некоторую степень автономии и произвольного поведения, если нет управляющего начала); эмерджентность (наличие у системы особых свойств, не присущих ее элементам и их сумме); неравновесность (система генерирует непредсказуемые события и ей трудно вернуться в состояние прежнего равновесия); нелинейность (многовариантность и альтернативность развития и принятия управленческих решений); самоорганизация (автономное изменение своего поведения с целью преодоления влияния извне и отражения внешней атаки); соразвитие (совместное со средой эволюционирование) [9 и др.]. Способность видеть проявления этих свойств в себе и в ученике – важное умение педагога-профессионала.

Заметим, что традиционно в системе педагогического образования будущим учителем усваивается «статичная» информация. В основном она связана с изучением педагогических явлений и процессов, методов и средств, ориентированных

на ученика «вообще». В реальности же педагог всегда сталкивается с конкретным ребенком как уникальной комплексной адаптивной системой. И главная задача заключается в необходимости и условиях постижения динамики собственных внутренних системных процессов.

С позиции гуманитарности, личность педагога является в определенном смысле «педагогическим текстом». Текст – это упорядоченная совокупность знаков, объединенных единством замысла коммуниканта, обладающая неким смыслом, это информационное пространство, организованное по заданным правилам и имеющее законченный в смысловом отношении объем [3]. Его характеристики: цельность, связность, завершенность, исчерпанность речевого замысла, модальность (точка зрения автора) и др. Личность педагога, предстающая в «текстуальности», есть выражение ее психической жизни, способов внешней проявленности внутренних процессов сознания. Педагог, кроме того, должен обладать способностью «читать» ученика и определять, как особенности синтаксического строения его речи свидетельствуют о намерениях, о личностных особенностях и о степени интегрированности структур его сознания; учителю необходимо знать, как он собственной речью влияет на ученика [10]. Это требует от педагога понимания особенностей своих когнитивных процессов (восприятия, внимания, мышления и др.) и функций сознания. Их (процессов) изучение должно строиться ситуационно, на основе действенно-образного познания [6] с учетом нейробиологической природы обучения.

Таким образом, с учетом понимания педагогической коммуникации в гуманитарной модели образования, мы делаем вывод о том, что личность педагога-профессионала как носителя педагогической информации выступает в качестве важного компонента содержания образования. Являясь своеобразным «педагогическим текстом», учитель непосредственно и опосредованно передает в процессе общения с ребенком «гуманитарную» информацию – то, что оказывает влияние на ценности и смыслы последнего. Следовательно, подготовка в вузе будущего учителя гуманитарного типа предполагает изучение подобных текстов, «текстуальности» личности педагога.

В заключение подчеркнем: в содержание педагогического образования необходимо включать опыт самопознания будущего учителя, связанный с изучением себя как комплексной адаптивной системы и как «педагогического текста», несущего для ребенка значимую информацию. Освоение такого содержания может происходить в условиях аудиторных занятий, педагогической практики,

проектно-исследовательской работы, мастерских и других форм с учетом их проектирования на основе гуманитарного принципа. Согласно этому принципу, акцент переносится с предмета как такового на субъекта (будущего педагога), изучающего данный предмет, и с внешней стороны организации учебной ситуации на внутреннюю (его личность).

ЛИТЕРАТУРА

1. Смоляр А. И. Формирование профессионального сознания учителя / А. И. Смоляр : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2005. – 44 с.
2. Исаев Е. И. Психология образования человека : становление субъектности в образовательных процессах : учеб. пособие / Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2013. – 432 с.
3. Тульчинский Г. Л. Смысл и гуманитарное знание / Г. Л. Тульчинский // Проблема смысла в науках о человеке (к 100-летию Виктора Франкла) : материалы международной конференции (Москва, 19–21 мая 2005 г.) – М. : Смысл, 2005. – С. 7–26.
4. Колесникова И. А. Коммуникативная деятельность педагога : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И. А. Колесникова. – М. : Академия, 2007. – 336 с.
5. Сенько Ю. В. Содержание образования : пространство выбора / Ю. В. Сенько // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – № 6. – С. 54–62.
6. Кларин М. В. Когнитивно-дидактические исследования : анализ проблемного поля / М. В. Кларин // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – № 6. – С. 94–103.
7. Колесникова А. С. Современный педагог : личность и профессиональная деятельность / А. С. Колесникова // Мир на пороге перемен : экономика, управление, право. Московская научно-практическая конференция «Студенческая наука» ; под общ. ред. Ф. Л. Шарова. – М. : Междунар. ин-т экономики и права, 2016. – С. 251–255.
8. Rzevsky G. Managing complexity / G. Rzevsky, P. Skobelev. – WIT Press, 2014. – 216 p. – URL: <http://www.som.cranfield.ac.uk/som/p9382/Research/Research-Centres/Complex-Systems-Research-Centre/What-are-Complex-Systems> (дата обращения: 09.03.2021).
9. Гелих О. Я. Управление и синергетика / О. Я. Гелих, Е. Н. Князева. – СПб. : Книжный дом, 2012. – 137 с.
10. Белова С. В. Педагогическое общение в ракурсе когнитивной лингвистики / С. В. Белова // Речевая коммуникация : междисциплинарное взаимодействие, проблемы и перспективы. IV Международная научно-практическая конференция «Речевая коммуникация : междисциплинарное взаимодействие, проблемы и перспективы» / [гл. ред.: Е. М. Сафронова, С. Г. Ярикова]. – Волгоград : Фортесс, 2019. – С. 28–39.

*Калмыцкий государственный университет
имени Б. Б. Городовикова*

*Хазыкова Т. С. – кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики*

E-mail: tschazikova@yandex.ru

Тел.: 8-961-543-54-77

Kalmyk State University Named After B. B. Gorodovikov

*Khazykova T. S. – PhD in Pedagogy, Associate
Professor of the Pedagogy Department*

E-mail: tschazikova@yandex.ru

Tel.: 8-961-543-54-77