

УДК 378

## СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

В. С. Остапенко, В. Н. Первушина, Л. М. Савушкин

Центральный филиал Российского государственного  
университета правосудия (г. Воронеж)

Поступила в редакцию 1 июня 2021 г.

**Аннотация:** рассматривается актуальная проблема социального взаимодействия в вузе, его особенности в образовательной среде, взаимосвязь участников данного процесса – преподавателей и студентов – с позиций субъект-субъектных отношений и их влияние на повышение эффективности и качества подготовки специалистов.

**Ключевые слова:** социальное взаимодействие, субъект-субъектные отношения, образовательный процесс вуза, социальная педагогика, преподаватели и студенты вуза.

**Abstract:** the article examines the actual problem of social interaction in the university, its features in the educational environment, the relationship between the participants in this process – teachers and students – from the standpoint of subject-subject relations and their impact on improving the efficiency and quality of training specialists.

**Key words:** social interaction, subject-subject relations, educational process of the university, social pedagogy, teachers and students of the university.

**Введение.** Проблему социального взаимодействия следует рассматривать многопланово: с позиций социологии, психологии, социальной педагогики, философии. Педагогический аспект исследован менее всего. Считаем наиболее продуктивным междисциплинарный подход на основе использования философской методологии, социологических конструктов, психологической диагностики, педагогической инноватики. Актуальность данной проблемы для образовательной среды очевидна и определяется ее значимостью для повышения эффективности и качества обучения и воспитания на основе уважения, доверительности, партнерства в преимущественно субъект-субъектном взаимодействии.

Социальное взаимодействие в вузе реализуется как на уровне коллективных отношений (например: вуз, факультет, курс, учебная группа в возможных их соотношениях), так и на индивидуальном микроуровне (педагог – студент; студент – студент; педагог – педагог). В статье будет рассмотрено межличностное взаимодействие, осуществляемое на микроуровне, так как межличностная интеракция, по мнению профессора Калифорнийского университета Нейла Смелзера,

состоит «из наименьших единиц межличностного взаимодействия» [1, с. 132] и наиболее востребована в современном социуме. Цель работы – исследовать методологические и теоретические аспекты социального взаимодействия системы «преподаватель – студент» с позиций субъект-субъектного подхода, существенно повышающего эффективность процесса обучения.

**Теоретический анализ проблемы.** Проблеме социального взаимодействия рассматривают И. Н. Валиев (стереотипы социального взаимодействия), А. В. Каменец (теория социального взаимодействия), А. И. Матвеева (социально-духовное партнерство и взаимодействие) и др. Зарубежные ученые изучали данную проблему в теориях обмена (Дж. Хоманс и П. Блау), системного подхода (Т. Парсонс), социальной стратификации и мобильности (П. Сорокин), символического интеракционизма (Дж. Мид, Г. Блумер), управления впечатлениями (Э. Гофман) и др.

Педагогическая трактовка социального взаимодействия представлена в работах В. Н. Рыбакова, И. П. Трофименко, Е. А. Шумиловой, В. А. Юренковой и др. В современных условиях преобладания информационно-коммуникационных технологий в обучении (в том числе и в связи с дистанционным обучением, актуализированным

в период пандемии коронавируса), проблема социального взаимодействия участников образовательного процесса в вузе, в частности, преподавателей и студентов, приобретает особое значение. Виртуальное общение при его пространственной и временной доступности не может заменить в полном объеме живое, чувственно-эмоциональное взаимодействие участников образовательного процесса. С позиции педагогики социальное взаимодействие можно рассматривать как процесс преимущественно субъект-субъектных отношений, но не в ущерб необходимым субъект-объектным, что зависит от целей и задач подготовки специалистов в каждом конкретном случае. Под социальным взаимодействием в широком смысле слова мы понимаем достаточно систематические, регулярные социальные взаимосвязи участников какого-либо процесса (в нашем случае образовательного), связанные циклической зависимостью, при которой действие одного субъекта (педагога) является одновременно причиной и следствием ответных действий другого (студента) и предполагает обмен идеями, знаниями, действиями с присутствием в нем эмоционально-чувственного отношения.

Образовательный процесс в вузе – особый вид социального взаимодействия. Преобразования в системе высшего образования и переход на инновационные формы обучения требуют переосмысления социальных ролей преподавателя и студента. Методология и теория социального взаимодействия в вузовском образовании, в том числе в контексте «педагог – студент», представлены исследованиями Е. Л. Данилова [2], Е. В. Коваленко [3], А. А. Пучкова [4], Л. Я. Рубина [5], А. Н. Смирнова [6] и др. Эффективность социального взаимодействия преподавателей и студентов зависит от многих условий и факторов в вузе, которые обеспечивают качество образовательного процесса. Преобладание в образовательном процессе вузов субъект-объектной модели образования предполагает доминирование педагога как субъекта, непосредственно организующего и реализующего процесс обучения, а студент в этой модели рассматривается как объект такого воздействия.

Сегодня приоритеты в образовании кардинально меняются в сторону актуализации и активизации субъект-субъектных отношений в системе «преподаватель – студент». Социальное взаимодействие предполагает не только обмен идеями, взглядами, убеждениями, но и, по мнению русско-американского социолога П. Сорокина, включает волевые импульсы и эмоционально-чувственный компонент [7; 8]. Это способствует установлению

разносторонних и равноправных субъект-субъектных отношений студента с преподавателем, развитию креативности, интерактивности, инициативы, заинтересованности обучающегося в профессиональном становлении. И лишь тогда достигается требуемого результата, когда утверждаются доверительные, межличностные взаимодействия и студент в рамках этого подхода является центральным звеном образовательного процесса.

С этой целью необходимо использовать такие формы обучения, которые строятся на идеях педагогики сотрудничества, создают благоприятные условия субъект-субъектного взаимодействия и предоставляют возможность для профессионального роста каждого обучающегося. «Сущность субъект-субъектного подхода к работе по формированию профессионального мировоззрения заключается в ее организации на основе сотрудничества, взаимодействия, в создании учебных, служебных, бытовых и других условий на факультете, курсе, которые обеспечивают не только развитие, но и саморазвитие мировоззренческих смысловых образований у обучающихся: знаний, ценностей, убеждений, идеалов, принципов, ориентаций, установок» [9, с. 68].

#### **Методы и организация исследования.**

Субъект-субъектное взаимодействие можно представить как конкретные методы, формы и способы взаимосвязи преподавателя и студента. И здесь незаменим апробированный временем метод индивидуального подхода. Преподаватель, осуществляя социальное взаимодействие, вникает в проблемы неуспевающего или плохо успевающего студента, пытается определить те его «слабые» места, которые препятствуют успешному обучению, и всячески поддерживает и активизирует творческие проекты и начинания отличников учебы. И здесь уже целесообразно применить метод дифференцированного подхода, который предполагает не только дифференциацию по уровню учебных достижений, но и учет индивидуальных интересов студента, степень его заинтересованности в изучении конкретной дисциплины. Важную роль играет принцип обратной связи в контексте интеракции, которая характеризует субъект-субъектные отношения в аспекте качественной оценки общения педагогов и студентов и, в целом, показывает эффективность или ее отсутствие в организации такого взаимодействия.

Использование преимущественно субъект-субъектного взаимодействия в образовательной среде вуза предьявляет определенные требования к его конструированию, что выражается в учете интересов и профессорско-преподавательского состава, и студенческого сообщества. С точки

зрения педагогики сотрудничества, на уровне социального взаимодействия реализуется потенциал субъектности, во многом определяемый способом организации образовательного процесса в конкретном вузе. Учитывая точку зрения П. Бергера и Т. Лукмана о том, что конструирование реальности совершается в аспектах социального взаимодействия, данную проблему можно рассмотреть в контексте субъект-субъектных отношений преподавателя и студента. По П. Бергеру и Т. Лукману, социальное взаимодействие осуществляется в акте взаимного восприятия людей в ситуации лицом к лицу, поскольку именно в этой ситуации «другой предстает передо мной в живом настоящем, которое мы оба переживаем» [10]. И здесь наиболее ярко воспроизводятся свойства субъектности. В позиции лицом к лицу «субъектность другого является эмпатически «близкой», когда один индивид постигает другого посредством метода и схем типизации и, таким образом, определяется характер такого взаимодействия, его эффективность. Смысл типизации характеризует реализацию социального взаимодействия по определенной типовой схеме. Так, для части преподавателей («новаторов») студент – это субъект взаимодействия: креативный, познающий, инициативный. Такую новаторскую позицию можно выразить следующим рассуждением: «Необходимо опираться на уровень, который может «взять» обучающийся». А для этого, например, необходим совместный проект, мобилизующий творчество, инициативу, потенциал студента, что предполагает не формальное, а личностное взаимодействие без изначально заданного алгоритма решения задачи и инициирует самостоятельность и вариативность действий. Другой тип преподавателей («традиционалисты», не обязательно в негативном смысле) придерживается точки зрения: «Студент – лишь объект воздействия – прилежный, исполнительный, своевременно выполняющий требования педагога». Можно утверждать, что от позиции преподавателя зависит, в первую очередь, тип социального взаимодействия в образовательном процессе вуза. Но немалая роль принадлежит и студенческому сообществу, которое независимо от позиции профессорско-преподавательского состава, должно инициировать субъектность каждого студента, побуждая тем самым обучающихся и педагогов к налаживанию субъект-субъектного взаимодействия. Эти задачи, подчеркивает А. А. Пучков, как для преподавателей, так и для студентов, не простые, требуют внимательности, уважительности, терпимости и такта [4].

**Результаты исследования.** Исходя из вышеизложенного, можно кратко охарактеризовать

стратегию конструирования субъект-субъектного взаимодействия в образовательной среде вуза в рамках системы «преподаватель – студент». Во-первых, преподаватель выбирает стиль социального взаимодействия в тесной взаимосвязи со студентом и, при необходимости, вносит необходимые коррективы. Во-вторых, педагог конструирует и реализует модель социального взаимодействия, соответствующую профессиональным интересам и потребностям студента, которые необходимо согласовать и координировать по основным позициям на основе гуманизма и демократии. В-третьих, проблема социального взаимодействия в системе «преподаватель – студент» должна включать анализ развития не только учебных, научных интересов обучающихся, но и межличностных взаимоотношений. Как отмечает Е. Л. Данилова, «особенности студенческой группы, как однородность возрастного состава, обуславливает возрастное сходство интересов, целей, психологических особенностей, способствует сплочению группы» [2, с. 71]. Следует заметить, что учебные группы студентов обладают определенным самоуправлением, но объективно контролируются руководством вуза, факультета, другими структурами, обеспечивающими образовательный процесс. Это непосредственно влияет на характер социального взаимодействия в системе «преподаватель – студент». Все эти факторы необходимо учитывать при организации субъект-субъектного взаимодействия в образовательной среде вуза с целью повышения его эффективности.

**Заключение.** В качестве вывода можно констатировать, что развитие социального взаимодействия в образовательной среде является насущной задачей, так как осмысленность, мотивированность, направленность и ориентированность на другого человека являются основой обучения и воспитания в современном вузе, обеспечивают эффективность подготовки специалистов. Конечно, рассмотренные в статье вопросы социального взаимодействия на основе субъект-субъектных отношений не исчерпывают все аспекты системы «преподаватель – студент». Поэтому требуются дальнейшие исследования на основе новых подходов и тенденций развития высшей школы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Смелзер Н. Социология : учебник для студентов вузов / Н. Смелзер. – М. : Феникс, 1994. – 688 с.
2. Данилова Е. Л. Особенности межличностных отношений в студенческой группе / Е. Л. Данилова // Актуальные проблемы современной психологии : материалы II Международной научной конференции

(г. Челябинск, 21 февраля 2013 г.). – Челябинск : Два комсомольца, 2013. – Т. 1. – С. 70–72.

3. Коваленко Е. В. Опыт социального взаимодействия : теория и практика формирования / Е. В. Коваленко. – Белгород : Белгородский юридический ин-т МВД России им. И. Д. Путилина, 2018. – 223 с.

4. Пучков А. А. Социальное взаимодействие преподавателей и студентов в условиях модернизации системы высшего образования РФ : автореф. ... дис. канд. социол. наук / А. А. Пучков. – Нижний Новгород, 2013. – 24 с.

5. Рубина Л. Я. Взаимодействие субъектов образовательной деятельности / Л. Я. Рубина. – Екатеринбург : УрГПУ, 2007. – 134 с.

6. Смирнова А. Н. Социальные стратегии студенчества в современных условиях (на примере студентов высших учебных заведений города Хабаровска) :

автореф. ... дис. канд. социол. наук / А. Н. Смирнова. – Хабаровск, 2003. – 174 с.

7. Sorokin P. A. Social and cultural dynamics : in 4 vol. / P. A. Sorokin. – New York : American book co., 1937–1941. – Vol. 1. – 745 p. ; Vol. 2. – 727 p. ; Vol. 3. – 636 p. ; Vol. 4. – 804 p.

8. Sorokin P. A. Social mobility / P. A. Sorokin. – N. Y. : Harper, 1927. – 559 p.

9. Остапенко В. С. Формирование профессионального мировоззрения сотрудника полиции в вузах МВД России / В. С. Остапенко // Педагогика : научно-теоретический журнал Российской академии образования / ред. Р. С. Бозиев. – 2015. – № 4. – С. 61–70.

10. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медиум, 1995. – 323 с.

*Центральный филиал Российского государственного университета правосудия (г. Воронеж)*

*Остапенко В. С. – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин*

*E-mail: ostapenko-vl@yandex.ru*

*Тел.: 8-919-240-76-04*

*Первушина В. Н. – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин*

*E-mail: veravalen47@yandex.ru*

*Тел.: 8-960-109-94-02*

*Савушкин Л. М. – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин*

*E-mail: savushkin.lieonid@mail.ru*

*Тел.: 8-951-560-32-91*

*Central Branch of Russian State University of Justice (Voronezh)*

*Ostapenko V. S. – Dr. Habil. in Pedagogy, Professor, Professor of the Humanitarian and Socio-Economic Disciplines Department*

*E-mail: ostapenko-vl@yandex.ru*

*Tel.: 8-919-240-76-04*

*Pervushina V. N. – Dr. Habil. in Philosophy, Professor, Professor of the Humanitarian and Socio-Economic Disciplines Department*

*E-mail: veravalen47@yandex.ru*

*Tel.: 8-960-109-94-02*

*Savushkin L. M. – Dr. Habil. in Pedagogy, Professor, Professor of the Humanitarian and Socio-Economic Disciplines Department*

*E-mail: savushkin.lieonid@mail.ru*

*Tel.: 8-951-560-32-91*