

УДК 378.016

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПРОБЛЕМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. П. Комаровская, И. Е. Васьков

Воронежский государственный университет

Я. В. Боровикова

Ресурсный учебно-методический центр инклюзивного образования (г. Воронеж)

Поступила в редакцию 28 апреля 2021 г.

Аннотация: анализируются методологические основы цивилизационного подхода, рассматриваются культурно-цивилизационные угрозы и прогнозные модели применительно к системе высшего образования. Цивилизационное осмысление действительности опирается на парадигму цивилиографии, где ее задачи сопряжены с различными периодами и краеугольными событиями в истории развития общества, его культуры, науки, образования. Делается вывод о том, что цивилизационный подход в историко-педагогическом исследовании позволяет оценить особенности культурного развития страны в соотношении с накопленным опытом человечества; представить целостный взгляд на историко-культурный путь государства во всей его сложности; показать колоссальный культурно-образовательный потенциал и вклад России в мировое наследие; рассмотреть ведущие тенденции развития отечественной высшей школы в исторической ретроспективе как средоточия евразийской гуманистической традиции.

Ключевые слова: цивилизационный подход, цивилиография, историко-педагогическое исследование, высшая школа.

Abstract: the article analyzes the methodological foundations of the civilizational approach, considers cultural and civilizational threats and predictive models. The civilizational understanding of reality based on to the paradigm of civiligraphy, where its tasks are associated with various periods and key events in the history of the development of society, its culture, science, and education. It is concluded that the civilizational approach in historical and pedagogical research allows us to assess the features of the cultural development of the country in relation to the accumulated experience of mankind; to present a holistic view of the historical and cultural path of the state in all its complexity; to show the enormous cultural and educational potential and the contribution of Russia to the world heritage; the leading trends in the development of the Russian higher school in historical retrospect as a focus of the Eurasian humanistic tradition.

Key words: civilizational approach, similiarity, historical and pedagogical research, high school.

Историческая эволюция такого социального института, как образование, позволяет рассмотреть динамику его социальной деятельности, включенность в экономические, политические, общественно-социальные и культурные связи, акцентировать внимание на специфике его развития в российской высшей школе.

Проблематика «полифонического» изучения цивилизации с учетом этнокультурной идентичности, определяемая через гуманистический характер системы отечественного высшего образования и преломляемая на уровне историко-пе-

дагогических исследований в проблемах высшей школы, реализуется, прежде всего, с помощью цивилизационного подхода. Методологическая основа последнего ориентирована на анализ цивилизаций взамен формационного видения исторического развития общества. Главенствующая идея в цивилизационном подходе – отражение жизнедеятельности, культуры наций во взаимосвязи с государственным, политическим, экономическим, социокультурным устройством общественных отношений. Цивилизационное понимание тенденций развития общества (Франсуа Мари Аруэ Вольтер [1], Арнольд Джозеф Тойнби [2] и др.) состоит в современной трактовке исторических периодов, что позволяет обогатить в рамках

ряда макротеорий картины общественного развития в глобальном видении.

С точки зрения философии истории процесс развития общественных отношений трактуется как процесс развития культуры. В дефиниции «культура», считает А. А. Радугин, имеется оценочный момент, соотносящийся с понятием «цивилизация» [3, с. 236].

Цивилизационное осмысление действительности как методологическая функция основывается на парадигме цивилиографии, где ее задачи сопряжены с обозначением периодов и краеугольных событий в истории развития общества, его культуры, науки, образования.

Нам близки взгляды А. Г. Асмолова, представленные в модели «образования внутри культуры», где автор ориентируется на культуруформирующую составляющую в образовании: «...личность как субъект культуры; воспитание “человека культуры”, для которого само образование непрерывное “восхождение к культуре”...» [4, с. 45].

В основе цивилизационного подхода лежат следующие постулаты:

- отсутствие ориентации на классово-формационный подход в оценке и анализе исторического процесса;

- определение сущности, хронологических рамок, содержания российской цивилизации, выявление общего и особенного в ее эволюции по сравнению с другими цивилизациями;

- рассмотрение взаимовлияния стран Востока и Запада на формирование образа жизни россиян, влияния ценностей нации на другие цивилизации;

- опора на сравнительные данные Востока и Запада в изучении отечественной истории, культуры, образования;

- первостепенное изучение в истории России жизнедеятельности народа, духовной и культурной составляющей российской цивилизации.

И. Ф. Кефели подчеркивает специфику цивилизационного подхода, «...познавательные задачи которого относятся, во-первых, к анализу социальных механизмов совместной деятельности людей в различных сферах. Во-вторых, речь должна идти о механизмах становления личности цивилизованного человека и о культуре как мере развития человека...» [5, с. 126–127]. Е. Б. Черняк считает, что «...цивилизационное понимание истории позволяет разработать систему критериев, определить те вопросы, на которые должна отвечать макротеория, и те обоснования, которые должны сопровождать любую макротеорию как научную гипотезу, категориальный аппарат и арсенал исследовательских методов, которые в рамках уже

существующих и вновь созданных частных дисциплин должны быть использованы для решения задач цивилиографии...» [6, с. 382].

Е. П. Комаровская подходит к рассмотрению исторического процесса «...как процесса развития культуры в цивилизационной динамике:

- во-первых, как определенной ступени в развитии культуры отдельных народов (А. Тойнби, П. Сорокин);

- во-вторых, как конкретного этапа общественного развития (Л. Морган, К. Маркс, Ф. Энгельс, А. Тоффлер);

- в-третьих, как ценности всех культур, имеющих единый общечеловеческий характер (К. Ясперс);

- в-четвертых, как конечного момента в развитии культуры народа, когда она проходит ряд этапов – становление, развитие, закат, последняя же стадия развития культуры – цивилизация, характерными чертами которой являются ослабление творческих потенций и приобщение к культуре всех слоев населения (О. Шпенглер);

- в-пятых, как высокого уровня материальной деятельности человека, а культуры как проявления духовной сущности индивида (Н. Бердяев, С. Булгаков)» [7, с. 104].

По ее мнению, цивилизацию следует воспринимать «...как высшее проявление духовной сущности человека, которая тесно взаимосвязана с социокультурной парадигмой...» [7, с. 104].

Для решения ряда современных задач цивилиографии должен учитываться «...анализ любого общества с позиции цивилизационной теории... в контексте специфического ракурса освещения социальной реальности, смысловой нагрузки, которые во многом зависят от понимания цивилизации, трактовки взаимосвязи мировой и локальных цивилизаций, остроты содержательных проблем, их тесной связи с реальными социальными и политическими проблемами...» [8, с. 3].

Г. И. Рузавин выделяет следующие культурно-цивилизационные угрозы: духовное обнищание нации, манипуляция массовым сознанием, подмена духовно-нравственных и культурных традиций и ценностей [9].

С учетом сказанного представим культурно-цивилизационные угрозы и прогнозны модели (табл.).

Сохранение национальных культурных традиций является знаковой миссией сохранения цивилизационного архетипа, где особенности культуры будут нести ключевую нагрузку. Г. П. Жиркова и Е. П. Комаровская подходят к оценке миссии культуры «...как инструменту передачи новым поколениям свода моральных, этических и эстетических

Т а б л и ц а

Культурно-цивилизационные угрозы и прогнозные модели

Угроза	Причина	Последствия	Прогноз	Решение
Духовное обнищание нации	Сознательное и планомерное отстранение духовной и научной элиты от общественно-государственного контроля и влияния на воспитательно-образовательный процесс	Недостаточная грамотность значительной части населения страны в духовно-нравственной сфере	Окончательная утрата нацией собственного культурно-цивилизационного кода	Социальное трехсекторное партнерство (государство – бизнес – общество), где выстроен паритет между государством и общественными инициативами
Манипуляция массовым сознанием	Духовная безграмотность населения	Подмена служения Родине, обществу, семье эфемерными воззрениями; подрыв духовного, душевного, телесного здоровья нации	Дезинтеграция общества по религиозному признаку; всплеск религиозно-политического экстремизма	Реализация программ духовно-нравственного развития и воспитания личности на основе отечественных культурных традиций
Подмена духовных и культурных традиций	Неприятие и отрицательное отношение к наследию прошлого; деструктивное влияние средств массовой информации на духовное и культурное развитие молодежи	Дезориентированное клиповое сознание молодых людей	Индифферентность, асоциальность, суицидальность, молодежный экстремизм	Педагогизация сознания взрослых; создание детско-взрослых сообществ для совместной деятельности в культурном пространстве; акции на информацию средств массовой информации, оказывающую негативное влияние на традиционное воспитание детей и молодежи

ценностей и традиций, составляющих ядро национальной самобытности... а образованию, как целостному концепту, являющемуся неотъемлемой частью культуры. Религия в данном концепте рассматривается как феномен культуры, как часть духовной культуры общества...» [10, с. 9].

Цивилизационный подход работает как цивилизационный срез в историческом процессе, со своим генезисом, характерными чертами и тенденциями развития разных социально-этнических общностей; представлениями о социально-психологическом и социокультурном облике общества, выстраиванием его менталитета; с определенным согласованием представлений современного исследователя о культуре и образовании как социальных способах жизнедеятельности человека и общества; познанием культуры во всем ее глубоком многообразии.

Таким образом, на основе проведенного теоретико-методологического анализа можно заключить, что цивилизационный подход в историко-педагогическом исследовании позволяет:

- четко обозначить историческое место страны в мировом сообществе, оценить особенности ее культурного развития в соотношении с накопленным опытом человечества;

- представить целостный взгляд на историко-культурный путь государства во всей его сложности;
- высветить проблемное поле цивилизационного движения и показать колоссальный культурно-образовательный потенциал и вклад России в мировое наследие;

- оценить альтернативы становления и эволюции образовательной составляющей общественного развития страны в различные исторические периоды – реформацию или стагнацию ее исторического выбора.

В качестве ведущих тенденций развития отечественной высшей школы в исторической ретроспективе как средоточия евразийской гуманистической традиции можно выделить следующее:

- а) взаимосвязь индивидуального и социального бытия просматривается во взаимодействии государства и общества, в том числе через общественные инициативы при создании новых высших учебных заведений;

- б) жизнестроительные установки представлены в интеграционной сущности Русской цивилизации через организацию и содержание образования в отечественной высшей школе, эволюционирующие в соответствии с потребностями страны в высококвалифицированных кадрах;

в) глубинные основания культурной жизни, социального и правового порядка видятся в приращении численности профессорско-преподавательского корпуса отечественных вузов как носителя этнокультурных ценностей в едином языковом и образовательном пространстве;

г) доступность обучения в высшей школе для широких слоев населения будет способствовать в дальнейшем упрочению личностной, гражданской, цивилизационной идентичности подрастающего поколения.

На современном этапе развития России, характеризующемся установлением ее статуса и интеграцией в международное образовательное пространство, целесообразно, на наш взгляд, исследовать вопросы, связанные с подготовкой высококвалифицированных кадров в высшей школе с учетом национальных культурных традиций на методологической основе цивилизационного подхода.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вольтер*. Философские сочинения / Вольтер. – М. : Наука, 1988. – 751 с.
2. *Тойнби А. Дж.* Цивилизация перед судом истории / А. Дж. Тойнби. – М. : Рольф. 2002. – 592 с.

Воронежский государственный университет
Комаровская Е. П. – доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии,

E-mail: ele-kom2006@yandex.ru
Тел.: 8 (473) 255-72-01

Васьков И. Е. – аспирант кафедры педагогики и педагогической психологии

E-mail: Ilya9630@bk.ru
Тел.: 8 (473) 255-72-01

Ресурсный учебно-методический центр инклюзивного образования (г. Воронеж)

Боровикова Я. В. – кандидат педагогических наук, доцент, руководитель
E-mail: yantre@yandex.ru
Тел.: 8 (473) 255-67-51

3 *Радугин А. А.* Философия : курс лекций / А. А. Радугин. – М. : Центр, 1999. – 250 с.

4. *Асмолов А. Г.* Творческий потенциал культуры и человеческое развитие / А. Г. Асмолов // Культурно-историческая психология. – М. : МГППУ. – 2019. – Т. 14, № 4. – С. 41–51.

5. *Кефели И. Ф.* Культура и цивилизация / И. Ф. Кефели // Социально-политический журнал. – 1995. – № 4. – С. 122–128.

6. *Черняк Е. Б.* Цивилиография : наука о цивилизации / Е. Б. Черняк. – М. : Международные отношения, 1996. – 430 с.

7. *Комаровская Е. П.* Вексиллологический комплекс военной организации Российского государства в системе исторических памятников (XVIII – начало XX вв.) : монография / Е. П. Комаровская. – М. : СОУЗ, 2004. – 720 с.

8. *Российская цивилизация : этнокультурные и духовные аспекты.* – М. : Республика, 2001. – 180 с.

9. *Рузавин Г. И.* Философия науки : учебное пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений / Г. И. Рузавин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 183 с.

10. *Жиркова Г. П.* Поликультурное образование в системе повышения квалификации педагогов / Г. П. Жиркова, Е. П. Комаровская // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2016. – № 1. – С. 8–10.

Voronezh State University
Komarovskaya E. P. – Dr. Habil. In Historical Sciences, PhD in Pedagogical Sciences, Professor, Professor of Pedagogy and Pedagogical Psychology Department

E-mail: ele-kom2006@yandex.ru
Tel.: 8 (473) 255-72-01

Vaskov I. E. – Post-Graduate Student of the Pedagogy and Pedagogical Psychology Department

E-mail: Ilya9630@bk.ru
Tel.: 8 (473) 255-72-01

Resource Training and Methodological Center for Inclusive Education (Voronezh)

Borovikova Ya. V. – PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head
E-mail: yantre@yandex.ru
Tel.: 8 (473) 255-67-51