

УДК 159.923.3-057.8

## СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ ПАРТНЕРСКОЙ ПРИВЯЗАННОСТИ

И. В. Завгородняя, Д. А. Разгоняева

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 8 июня 2021 г.

**Аннотация:** рассматриваются смысложизненные ориентации студентов, имеющих разные типы партнерской привязанности. Установлено преобладание у студентов смысла самореализации, гедонистических и экзистенциальных смыслов, а также тревожно-амбивалентного типа партнерской привязанности. Выявлены различия в выраженности смысложизненных ориентаций у студентов с надежным, тревожно-амбивалентным и избегающим типами партнерской привязанности.

**Ключевые слова:** смысложизненные ориентации, партнерская привязанность, надежная привязанность, тревожно-амбивалентная привязанность, избегающая привязанность, юношеский возраст.

**Abstract:** the article considers the life-meaning orientations of students who have different types of partner attachment. The predominance of the meanings of self-realization, hedonistic and existential meanings, as well as the anxious-ambivalent type of partner attachment was established among students. The differences in the severity of life-meaning orientations among students with reliable, anxious-ambivalent and avoidant types of partner attachment were revealed.

**Key words:** life sense orientations, partner attachment, reliable attachment, anxio-ambivalent attachment, avoidant attachment, youthful age.

Период обучения в вузе чаще всего совпадает с юношеским возрастом, когда осуществляется выбор жизненного пути, происходит осознание своих способностей и возможностей, реализация которых может происходить в определенной профессиональной деятельности [1]. Взаимоотношения с партнером и качество привязанности к нему выступают фактором формирования смысложизненных ориентаций юношей и девушек [2].

Смысложизненные ориентации можно определить как устойчивую устремленность личности к проживанию, конструированию собственной жизни, опираясь на внутреннюю систему индивидуальных жизненных смыслов.

Под партнерской привязанностью мы понимаем глубокую эмоциональную связь со взрослым человеком, основанную на поиске близкого контакта с ним, обеспечивающего витально необходимое ощущение безопасности и психологического комфорта. Привязанность, закладываясь еще в детско-родительских отношениях в раннем возрасте, в последующем влияет на становление типа партнерской привязанности [3]. Партнерская привязанность, в отличие от детско-родительской, не является необходимой для выживания, формируется и корректируется в течение всей жизни

человека, обеспечивает основу для заботы о потомстве, имеет взаимный, не асимметричный характер, подразумевает возможность выбора объекта привязанности, но при этом, как и детско-родительская, направлена на достижение чувства безопасности и комфорта. Анализ исследовательских работ позволяет выделить три основных типа партнерской привязанности: надежный, тревожно-амбивалентный и избегающий.

Целью исследования выступало изучение смысложизненных ориентаций у студентов с разными типами партнерской привязанности.

Базой эмпирического исследования послужили факультеты философии и психологии, журналы, прикладной математики, информатики и механики, компьютерных наук, географии, геоэкологии и туризма, физический, химический, математический, исторический ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». Общий объем выборки составил 304 человека в возрасте от 17 до 21 года, из них 145 юношей и 159 девушек.

В качестве метода исследования выступил метод стандартизированного самоотчета, представленный методиками: «Опыт близких отношений» (К. Бреннан, Р. К. Фрейли, в адаптации Т. В. Казанцевой), «Тест смысложизненных ориентаций» (Д. А. Леонтьев), «Система жизненных смыслов» (В. Ю. Котляков).

Согласно результатам методики «Опыт близких отношений», чаще всего у студентов встречается тревожно-амбивалентный тип партнерской привязанности (41,6 % от выборки). Для данного типа характерно отрицательное представление о себе, повышенная потребность в принятии и поддержке другого, критичность в оценке отношений с партнером, противоречивые чувства к нему, короткая межличностная дистанция.

Несколько реже у студентов распространен надежный тип партнерской привязанности (38,8 %), который подразумевает выстраивание прочных близких отношений, базирующихся на взаимоуважении, доверии и взаимопонимании, высокую удовлетворенность этими отношениями, позитивное восприятие себя и других людей.

Реже всего у студентов встречается избегающий тип партнерской привязанности (19,6 %), для которого характерно негативное восприятие других, трудности в выражении своих чувств и эмоций, стремление сохранять дистанцию с пар-

тнером, страх потерять свободу, меньшая заинтересованность в создании близких отношений.

С помощью методики «Тест смысложизненных ориентаций» (рис. 1) было установлено, что у студентов чаще встречается средний уровень смысложизненных ориентаций: для обучающихся характерно наличие определенных целей будущего, восприятие настоящего как достаточно разнообразного, насыщенного, а прошлого как в целом продуктивного, кроме того присутствует убеждение в возможности управлять ходом жизни, ощущение подвластности жизни воле человека.

Следует отметить, что у девушек реже встречается низкий уровень по шкале «Цели в жизни» (11,2 %), чем у юношей (18,2 %), т.е. девушки более целеустремленны и более ориентированы на будущие цели.

Результаты применения методики «Система жизненных смыслов» представлены на рис. 2. Важно отметить, что смыслы с наименьшими значениями обладают большей значимостью.

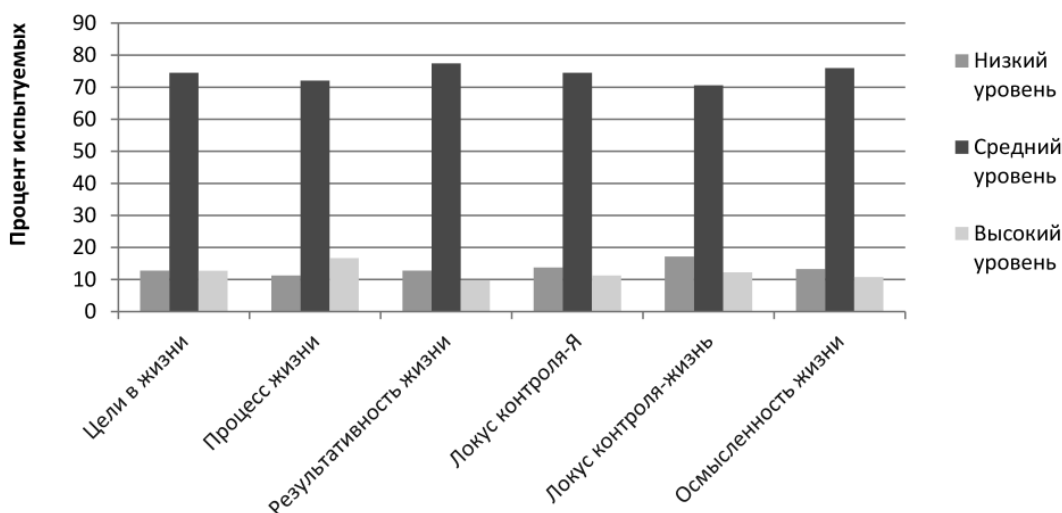


Рис. 1. Процентное соотношение студентов с разным уровнем выраженности показателей смысложизненных ориентаций

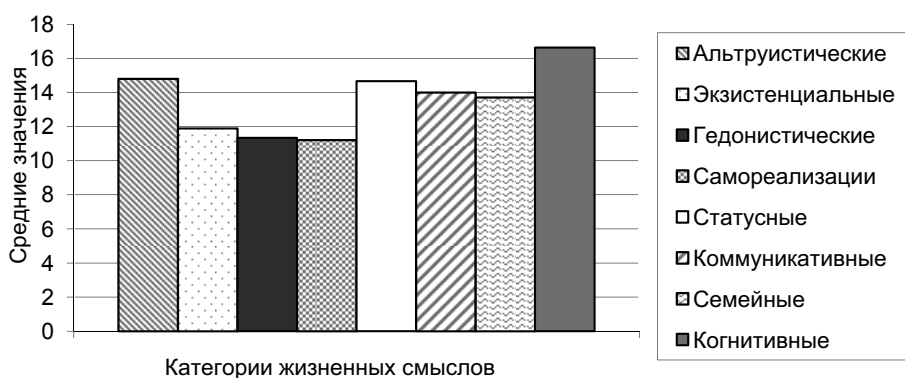


Рис. 2. Средние значения выраженности категорий жизненных смыслов у студентов

Наиболее значимы для студентов смыслы самореализации ( $\bar{X} = 11,24$ ), гедонистические ( $\bar{X} = 11,34$ ) и экзистенциальные смыслы ( $\bar{X} = 11,9$ ). Студентам важнее всего найти и реализовать себя, само совершенствоваться и развиваться, а также получать удовольствие от жизни и испытывать весь спектр эмоций, ощущений. Для студентов также значимы экзистенциальные смыслы, связанные с темами свободы выбора, ответственности, любви и одиночества. В целом все эти жизненные смыслы можно определить как направленные, прежде всего, на себя.

Наименее выражены у студентов статусные ( $\bar{X} = 14,67$ ), альтруистические ( $\bar{X} = 14,81$ ) и когнитивные смыслы ( $\bar{X} = 16,64$ ). Это означает, что обучающиеся менее всего склонны видеть смысл жизни в бескорыстной помощи другим, в достижении высокого положения в обществе, а также не стремятся разбираться в противоречиях мира и собственной личности, познавать жизнь, искать смысл происходящего.

Выявлено, что средние значения выраженности категорий жизненных смыслов у юношей и девушек существенно не различаются. Тем не менее наиболее выраженными у девушек оказались гедонистические смыслы ( $\bar{X} = 10,91$ ), а у юношей – смыслы самореализации ( $\bar{X} = 12,14$ ).

Сравнительный анализ жизненных смыслов у студентов с разными типами партнерской привязанности (рис. 3) показывает, что коммуникативные смыслы, подразумевающие стремление общаться и быть причастным к жизни других, а также семейные смыслы, основывающиеся на потребности заботиться о близких, более выражены у лиц с надежным ( $\bar{X} = 13,91$  и  $\bar{X} = 12,76$  соответственно) и тревожно-амбивалентным типа-

ми привязанности ( $\bar{X} = 13$  и  $\bar{X} = 13,26$  соответственно), чем у лиц с избегающим типом привязанности ( $\bar{X} = 16,35$  и  $X = 15,29$  соответственно).

Когнитивные смыслы более выражены у студентов с тревожно-амбивалентным и избегающим типами привязанности ( $\bar{X} = 15,83$  и  $\bar{X} = 16,06$  соответственно), чем у группы с надежным типом ( $\bar{X} = 17,55$ ). Это означает, что у лиц с ненадежными типами партнерской привязанности более выражено стремление получать знания о мире, о себе, познавать смысл и причины происходящего.

Наличие статистически значимых различий в выраженности смысло-жизненных ориентаций студентов с разными типами привязанности определялось с помощью t-критерия Стьюдента.

Студенты с надежным типом партнерской привязанности имеют более высокий уровень общей осмысленности жизни, чем лица с тревожно-амбивалентным ( $t = 4,1, p \geq 0,01$ ) и избегающим ( $t = 2,7, p \geq 0,01$ ) типами. Кроме того у студентов с надежной привязанностью более выражены коммуникативные смыслы, связанные с потребностью в общении, чем у лиц с избегающим типом ( $t = 3,7, p \geq 0,01$ ).

У студентов с избегающим типом партнерской привязанности, в свою очередь, более выражены смыслы самореализации, чем у лиц с надежным ( $t = 2,2, p \geq 0,05$ ) и тревожно-амбивалентным типами ( $t = 3,3, p \geq 0,01$ ).

Студенты с тревожно-амбивалентным типом партнерской привязанности имеют более выраженные когнитивные смыслы, чем студенты с надежным типом ( $t = 2,2, p \geq 0,05$ ), а также более выраженные коммуникативные смыслы по сравнению со студентами с избегающим типом ( $t = 5,2, p \geq 0,01$ ).

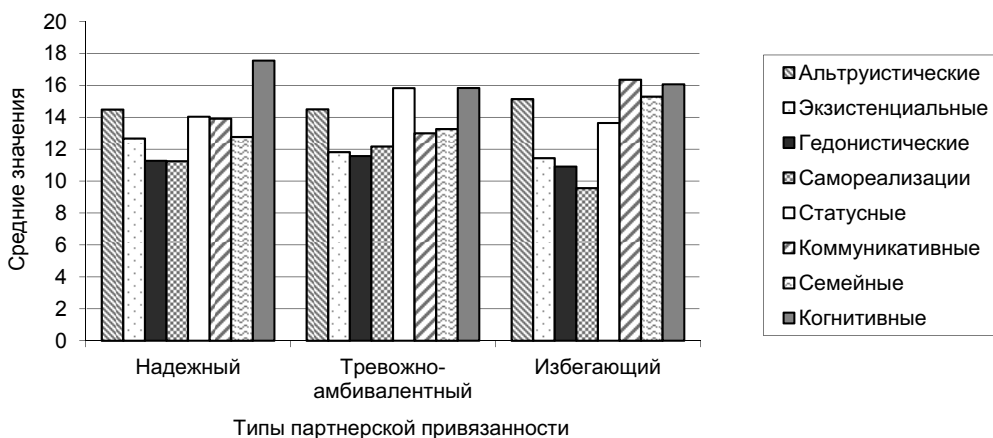


Рис. 3. Средние значения выраженности категорий жизненных смыслов у студентов с разными типами партнерской привязанности

Таким образом, сформулируем следующие выводы:

– у студентов чаще встречается тревожно-амбивалентный тип партнерской привязанности;

– наиболее значимыми для студентов являются смыслы самореализации, гедонистические и экзистенциальные смыслы, наименее – статусные, альтруистические и когнитивные смыслы;

– у студентов с надежным типом партнерской привязанности более выражены коммуникативные смыслы, чем у студентов с избегающим типом;

– для студентов с тревожно-амбивалентным типом партнерской привязанности более свойственны коммуникативные смыслы, чем студентам избегающего типа. У них также более выражены когнитивные смыслы по сравнению со студентами с надежным типом;

– у студентов с избегающим типом партнерской привязанности более выражены смыслы самореализации, чем у студентов с надежным и тревожно-амбивалентными типами.

Исходя из полученных результатов, предлагаем ряд психолого-педагогических рекомендаций по организации образовательного процесса в вузе.

1. Поскольку у студентов преобладают смыслы самореализации, гедонистические и экзистенциальные смыслы, то важно на занятиях обеспечивать возможность проявления индивидуальных способностей, свободу самовыражения, переживания положительных эмоций, уходя от однообразия и директивности. Наличие альтернативных видов учебных работ и вариантов выполнения заданий, возможность вносить свой вклад в осуществляемую деятельность соответствуют смысложизненным ориентациям студентов, что позволит повысить их вовлеченность в учебный процесс.

*Воронежский государственный университет  
Завгородняя И. В. – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, доцент*

*E-mail: zavgorodnyai@mail.ru*

*Тел.: 8-920-401-20-80*

*Разгоняева Д. А. – магистрант кафедры общей и социальной психологии*

*E-mail: razgonjeva@gmail.com*

*Тел.: 8-952-554-40-22*

2. На фоне низкой выраженности когнитивных смыслов повышается значимость выполнения студентами практических заданий и форм работы, их активное погружение в контекст профессиональной реальности. Это дает возможность проживать конкретные ситуации и создавать зону личной ответственности, увеличивая необходимость познавательной активности.

3. В связи с тем, что когнитивные смыслы более выражены у студентов с тревожно-амбивалентным типом партнерской привязанности, преподавателю целесообразно на занятиях проявлять поддержку, признание сильных сторон таких студентов, давая возможность переживания ситуации успеха в учебном процессе. Это подчеркивает значимость адекватной качественной оценки учебных достижений студента со стороны преподавателя.

4. Чередование в учебном процессе индивидуальных и групповых форм работы созвучно выраженным коммуникативным смыслам студентов и позволит развить их навыки общения путем переживания соучастия и востребованности. Кроме того, для студентов с избегающей партнерской привязанностью это создаст перспективу личностного развития, расширяя их адаптационный потенциал.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кон И. С. Психология юношеского возраста / И. С. Кон. – М. : Просвещение, 1979. – 175 с.

2. Сапогова Е. Е. Психология развития человека / Е. Е. Сапогова. – М. : Аспект пресс, 2001. – 460 с.

3. Алмазова О. В. Привязанность к матери как фактор взаимоотношений взрослых сиблингов : автореф. дис. ... канд. психол. наук / О. В. Алмазова. – М., 2015. – 39 с.

*Voronezh State University  
Zavgorodnyaya I. V. – PhD in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the General and Social Psychology Department*

*E-mail: zavgorodnyai@mail.ru*

*Tel.: 8-920-401-20-80*

*Razgonyaeva D. A. – Master Student of the General and Social Psychology Department*

*E-mail: razgonjeva@gmail.com*

*Tel.: 8-952-554-40-22*