

НАУЧНОЕ ОТОБРАЖЕНИЕ И ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЙТЕЛЬНОСТИ

(Рец. на кн.: Развитие субъектов образовательного процесса
в современных условиях : сборник статей. – Воронеж :
Издательский дом ВГУ, 2020. – 362 с.)

А. В. Белошицкий

*Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия
имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж)*

Поступила в редакцию 4 марта 2021 г.

Аннотация: в рецензируемом сборнике представлены научные статьи по актуальным вопросам содержания и организации воспитательного процесса, теории и практики развития субъектов образовательного процесса, рассматриваются проблемы развития образовательной среды, личности и группы в образовательном процессе в контексте исследований доктора педагогических наук, профессора Годника Симона Моисеевича и доктора педагогических наук, профессора Бережной Ирины Федоровны, памяти которых он и посвящен.

Ключевые слова: методология, теория, практика педагогических исследований, обучение, воспитание, развитие субъектов образовательного процесса, объектно-субъектное преобразование личности, С. М. Годник, И. Ф. Бережная.

Abstract: the peer-reviewed collection presents scientific articles on topical issues of the content and organization of the educational process, theory and practice of the development of subjects of the educational process, examines the problems of the development of the educational environment, personality and group in the educational process in the context of research by Simon Moiseevich Godnik, Doctor of Pedagogical Sciences, and Irina Fedorovna Berezhnaya, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, to whose memory it is dedicated.

Key words: methodology, theory, practice of pedagogical researches, training, upbringing, development of subjects of the educational process, object-subject transformation of personality, S. M. Godnik, I. F. Berezhnaya.

Кто-то из великих сказал, что главное в жизни – как можно раньше ухватиться за великую идею и найти себе учителя. Мне в жизни посчастливилось встретить не одного, а сразу двух Учителей – Симона Моисеевича Годника и Ирину Федоровну Бережную – и пройти с ними вместе путь протяженностью в 20 лет.

Отдавая дань светлой памяти, благодарности и огромного уважения учителям и наставникам, Педагогам-гуманистам, ученым с талантом прозорливости и предвосхищения научных истин и практических идей, которые являются непреходящей ценностью для современной педагогики всех уровней образования, представили свои статьи 157 авторов рецензируемого сборника.

Он сформирован по материалам Международной научно-практической конференции «Развитие

субъектов образовательного процесса в современных условиях», посвященной памяти доктора педагогических наук, профессора И. Ф. Бережной (ВГУ, сентябрь 2020 г.), представляет собой коллективный научный труд по актуальным и перспективным направлениям исследований современной педагогической науки. В числе 157 авторов состоявшие ученые, преподаватели вузов и молодые исследователи, представившие результаты своих научных изысканий.

В сборнике структурно логично выстроены тематические разделы, отражающие методологическое осмысление приоритетных задач разработки психолого-педагогических, акмеологических основ воспитания, духовно-нравственного развития личности, профессионально-личностного развития участников образовательного процесса, проектирования технологий развития субъектов образовательного процесса и реали-

зации инновационной образовательной практики, взаимодействия вузов с общеобразовательными и средними профессиональными учебными заведениями, производственными предприятиями и бизнес-сообществом.

Содержательно емко изложены авторские идеи ученых-педагогов в пленарных докладах. Это сущностный анализ понятия «закономерности» как категориального базиса методологической основы исследования и формирования субъектов образования в статье доктора педагогических наук, профессора Т. С. Просветовой, социально-педагогические смыслы воспитания субъекта, раскрытые доктором педагогических наук, профессором М. В. Шакуровой, направления совершенствования образовательной деятельности для достижения «акме» в развитии личности преподавателя-исследователя в адъюнктуре, сформулированные доктором педагогических наук, профессором Е. И. Мещеряковой и Г. П. Мизиной.

Всего более 100 статей, вошедших в сборник, масштабно и развернуто раскрывают проблематику образовательной среды как фактора развития субъектов образования, развития рефлексии субъектов образовательного процесса, качества образования (подходы, технологии и критерии), научного поиска интегративных тенденций в образовании.

С особой теплотой и вниманием в своем вступительном слове ректор Воронежского государственного университета, доктор экономических наук, профессор Д. А. Ендовицкий отмечает «неоспоримый вклад И. Ф. Бережной – ученого и педагога – в методологию, теорию и организацию науки». В статье «Научно-педагогическое творчество профессора Бережной Ирины Федоровны» авторы – сотрудники кафедры педагогики и педагогической психологии (доктор педагогических наук, профессор Н. И. Выюнова, кандидат педагогических наук, доцент Е. В. Кривотулова, кандидат педагогических наук, доцент Л. А. Кунаковская) рассматривают «научно-педагогическое творчество как высшую стадию развития личности, как неотъемлемую ценность и способ реализации в науке ученого, педагога, профессора Ирины Федоровны Бережной».

Объединяющим началом многих авторских воззрений, представленных в сборнике, на проблемы педагогической теории и практики служит осознание значимости обеспечения преемственности всех уровней образования в контексте концептуальных положений объектно-субъектного преобразования личности, сформулированных доктором педагогических наук, профессором

С. М. Годником, которые эффективно разрабатывала научно-педагогическая школа С. М. Годника и И. Ф. Бережной и продолжают разрабатывать их ученики и единомышленники.

Уместно напомнить, что в контексте исследований современных ученых-педагогов: В. А. Сластёнина, В. В. Краевского, М. Н. Скаткина и многих других, – Симон Моисеевич с ярко выраженной самобытностью искал ответы на вопросы, возникающие перед системой образования и педагогической наукой: подчиняется ли субъективная педагогическая деятельность и развитие личности обучающихся объективным законам, какие причинно-следственные и закономерные связи между этими процессами педагогическая наука должна открывать?

Своими исследованиями на протяжении более 20 лет С. М. Годник раскрыл и доказательно обосновал, что в субъективных действиях преподавателей и обучающихся существует объективная основа и закономерные связи.

Для научного поиска С. М. Годника и И. Ф. Бережной характерна междисциплинарность, в их трудах системно представлены науки – философия, педагогика, психология, социология, изучающие человека во всех его ипостасях – как личность в совокупности социальных свойств и качеств, как субъекта деятельности с его сверхнормативной активностью и как неповторимую индивидуальность.

Особая роль в научных работах С. М. Годника отводится **методологии, а именно методологии как рефлексии самой педагогической науки** в единстве принципов и способов организации и реализации как исследовательской (теоретической) деятельности, так и практической педагогической деятельности, т.е. построения исследовательского процесса в единстве с процессом педагогическим.

Концепция объектно-субъектного преобразования личности (ОСПЛ), как и методологический подход, на котором она базируется, имеет три уровня толкования: 1-й уровень – совокупность философских идей – прежде всего *законы диалектики*, определившие мировоззренческую позицию Годника-ученого; 2-й уровень – совокупность системных и научно-педагогических принципов, составляющих основу *стратегии* его исследовательской деятельности; 3-й уровень – совокупность способов, приемов, процедур, обеспечивающих реализацию избранной им стратегии в практической деятельности.

Ученики и последователи Симона Моисеевича, реализуя в своих исследованиях идеи Концепции ОСПЛ, и это нашло отражение в целом ряде

статей сборника, подтверждают ее эвристичность, которая заключается в открытости третьего уровня, так как его можно дополнять соответственно разрабатываемой педагогической проблеме, а также расширять и уточнять научно-педагогические принципы на втором уровне.

Концепция ОСПЛ является одновременно и педагогическим методом, ориентированным на объективное отражение педагогической практики в научном знании, т.е. выявление механизма педагогического взаимодействия обучающихся и обучающихся. Этот механизм был глубоко раскрыт в докторской диссертации «Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста» И. Ф. Бережной.

Оба ученых и их последователи, авторы статей сборника, показали, что для преподавателя студент есть объект формирования и субъект взаимодействия, а для студента он сам субъект личностного и профессионального саморазвития и одновременно объект самовоздействия. При этом обучающий и обучающийся как две взаимосвязанные и взаимообусловленные подсистемы образуют целостную педагогическую систему.

Таким образом, обучающийся рассматривается как имеющий свой внутренний источник развития. И задача преподавателя заключается в том, чтобы педагогическое взаимодействие являлось способом гармонизации двух процессов: объектно-субъектного преобразования, т.е. прогрессивного изменения – развития обучающихся, и педагогической деятельности преподавателя путем дифференцированного (в идеале индивидуализированного) использования дидактических средств (форм, методов, средств обучения) в создаваемых для этого соответствующих *организационно-педагогических условиях*.

В Концепции ОСПЛ убедительно обоснована применимость закона развития систем в социальных областях и конкретно для образовательной системы. При этом произошла замена последней фазы «исчезновение» в развитии неорганической и живой природы фазой «преобразование» как поступательного развития человека. Это центральный момент идеи об ОСПЛ, который далее нашел отражение в восходящей спирали развития обучающихся от курса к курсу обучения.

Личностно-профессиональное преобразование студента в вузе, как процесс и результат, происходит по его внутренней интенции – это сущее, а должное – это соответствие результата развития обучающегося целям и задачам подготовки будущего специалиста в вузе. Другими словами, для того чтобы в вузе формировался специалист с за-

данными качествами, необходимо, чтобы обучающийся с имманентно внутренней детерминантой своего личностного и профессионального развития обретал внешне заданные формы (профессиональные качества, компетенции и т.д.), важно обеспечить **формирующее развитие**.

В свое время С. М. Годник предложил нетривиальное решение, которое заключается в следующем. Парная категория «сущее – должное» при добавлении среднего звена «не соответствует» (а именно так и бывает в начале каждого следующего периода, курса обучения) порождает противоречие как несоответствие сущего должному. А дальше дело техники: необходимо устранить, применительно к педагогическому процессу – разрешить или синтезировать – выявленные противоречия, которые выступают естественным препятствием в развитии и одновременно источником развития.

По этому вопросу достаточно продолжительное время И. Ф. Бережная и автор дискутировали с Симоном Моисеевичем. Речь идет о том, что С. М. Годник придерживался устоявшихся в философии взглядов, что противоречие служит безусловной движущей силой развития. Логично возникает вопрос: в чем собственно предмет дискуссии? Дело вот в чем. Родник чистой воды является источником живительной влаги, но восполнить в организме необходимый объем жидкости, т.е. чтобы источник стал движущей силой для выживания, возможно при условии, что воду из источника есть чем черпать. Следовательно, противоречие потенциально является источником, катализатором, импульсом развития, но движущей силой оно становится, когда разрешается. Если противоречие неразрешимо, то оно препятствует развитию. Поэтому для личностного и профессионального развития, будущего специалиста в том числе, важно своевременно выявлять и конструктивно разрешать возникающие противоречия объективного и субъективного плана.

Второй принципиальной особенностью Концепции ОСПЛ является периодизация процесса педагогического взаимодействия путем структурирования деятельности преподавателей по этапам и выделения в личностно-профессиональном развитии обучающихся стадий и фаз в логике выявления влияющих факторов, реализации диагностических процедур, определения и создания соответствующих педагогических условий, способствующих разрешению противоречий, использования адекватных дидактических средств.

Весомый вклад ученых-педагогов С. М. Годника и И. Ф. Бережной в методологию и теорию

широко представлен результатами разработки проблем педагогической науки на основе глубокого анализа и синтеза идей, выработанных философией, психологией, педагогикой.

Возможно, секрет поистине безграничных уважения и любви к Ирине Федоровне и Симону Моисеевичу, четко просматривающихся в материалах сборника, кроется в том, что доминантой их жизни являлось непрерывное созидание и душевное благородство, гармония чувств и отношений, которые им давали семья и ученики. Это являлось тем негасимым пламенем, которое разжигало талант и озаряло путь к новым научным горизонтам.

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж)

Белошицкий А. В. – доктор педагогических наук, профессор, начальник центра организации научной работы и подготовки научно-педагогических кадров

E-mail: alexandr_beloshitskiy@mail.ru

Тел.: 8(4732) 44-76-14

Сборник «Развитие субъектов образовательного процесса в современных условиях» является изданием, которое представляет собой целостное многовекторное поле результатов исследований по актуальным вопросам обучения и воспитания. Его материалы ориентируют научный поиск на приоритетные проблемы методологии, педагогической теории и практики, и хочется надеяться, будут востребованы преподавателями, аспирантами, магистрантами, изучающими психолого-педагогические основы развития личности и группы в образовательном процессе и разрабатывающими технологии развития субъектов педагогического взаимодействия.

Military Training and Research Centre of the Air Force «Air Force Academy Named After Professor N. E. Zhukovsky and Yu. A. Gagarin» (Voronezh)

Beloshitsky A. V. – Dr. Habil. in Pedagogy, Professor, Head of the Centre for Management of Scientific Work and Academic Staff Training

E-mail: alexandr_beloshitskiy@mail.ru

Tel.: 8(4732) 44-76-14