

УДК 159.9

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИЙ МЫ-КОНЦЕПЦИИ ГРУППЫ И МЫ-КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Н. А. Шевченко

*Воронежский государственный университет**Поступила в редакцию 4 февраля 2021 г.*

**Аннотация:** статья посвящена анализу функций Мы-концепции личности и группах, характерных для студенческой молодежи. Показано, что в то время как сам набор функций идентичен в случае личности и в случае группы, проявления определенных функций Мы-концепции могут при этом различаться. Сделан вывод о важности преемственных связей функций Мы-концепции группы и Мы-концепции личности для становления студентов как будущих профессионалов.

**Ключевые слова:** Мы-концепция личности, Мы-концепция группы, компоненты Мы-концепции, функции Мы-концепции, студенческая молодежь.

**Abstract:** the article is devoted to the analysis of the functions of We-concept of individual and group, typical for students. It is shown that while the set of functions is identical in the case of the individual and in the case of the group, the manifestations of certain functions of the We-concept may differ. The conclusion is made about the importance of the continuity of the functions of We-concept of the group and We-concept of the individual for the formation of students as future professionals.

**Key words:** We-concept of the individual, We-concept of the group, components of the We-concept, functions of the We-concept, student youth.

Под влиянием новой реальности, в которой оказался практически весь мир в условиях пандемии COVID-19, вопросы устойчивых связей с группами членства, которые обеспечивают психологическую защищенность, уверенность в возможности совместно справиться с трудностями, расширить набор компетенций, стали особенно актуальными для каждого индивида и для любой современной организации, включая вузы, в которых протекает социализация студенческой молодежи и ее профессиональное становление. В данной проблематике хочется выделить такой важный аспект, как Мы-концепция группы и Мы-концепция личности, включенной в эту группу. Сложные условия преимущественно дистанционного режима учебы, творчества, досуга студентов в настоящее время влияют на состояние Мы-концепции учебных коллективов и их участников, что, в свою очередь, неоднозначно сказывается на продуктивности групповой деятельности, психологическом климате группы и психоэмоциональном состоянии каждого ее представителя. Студенты столкнулись с дополнительными сложностями, связанными с самостоятельной органи-

зацией изучения учебного материала в домашних условиях, когда контакты с преподавателями и сокурсниками стали осуществляться исключительно в виртуальной среде, будучи опосредованными компьютерной техникой, с нередко выросшим объемом проверочных работ и контрольных заданий, адаптацией к обучению через интернет в регулярном режиме. В этих условиях резко изменились внутри- и межгрупповые отношения, что привело к совершенно иному социально-психологическому фону, на котором развиваются и функционируют Мы-концепции группы и Мы-концепции личности. Видоизменились содержание того или иного компонента Мы-концепции, некоторые способы осуществления определенных их функций, в ряде случаев произошло смещение приоритетности с одного компонента Мы-концепции на другой с учетом актуальных потребностей студентов и их групп.

Мы-концепция личности и группы представляет собой неотъемлемую составляющую самосознания индивидуального и группового субъектов соответственно. Н. В. Ковалева рассматривает Мы-концепцию как социальную систему и трактует ее как некую интеграцию взаимодействующих интересов общего, группового и индивидуального [1].

На наш взгляд, Мы-концепция представляет собой изменяющуюся и развивающуюся в течение всей жизни субъекта систему образов и представлений, которая возникает и функционирует только в условиях существования малой группы, причем может отличаться уникальным для каждой группы содержанием, так как оно напрямую зависит от особенностей последней: специфики ее устройства, состава, условий существования, опыта функционирования, других психологических качеств и черт. Сказанное справедливо в отношении как Мы-концепции группы, так и Мы-концепции личности, поскольку в последнем случае человек, обладающий Мы-концепцией, воспринимает себя типичным представителем своей группы членства. Все это в полной мере относится к студенческой среде.

Мы-концепция личности представляет собой итог отождествления индивидом себя с конкретной группой и осознание себя типичным членом данной группы. Согласно точке зрения Н. И. Бетанели, содержание Мы-концепции зависит от специфики жизнедеятельности субъекта и его индивидуальных особенностей, а также приобретенного опыта [2]. Мы-концепция личности включает в себя Мы-образы и социальные представления человека о группе как о целостном субъекте и о себе в составе этой группы как ее представителе. Мы-концепция выражается в осознании членом группы общих с ней потребностей, целей, мотивов, интересов, а также обособленности самой группы в пространстве и времени от других социально-психологических общностей, что позволяет отразить ее отличия от них, обусловленные не только численностью и наличием четких групповых границ, но и присущих ей как групповому субъекту психологических особенностей, часть из которых обусловлена специфическими характеристиками входящих в нее людей, а часть возникает как интеграция этих характеристик в определенное новообразование, свойственное всей группе, но не отдельным ее представителям.

Мы-концепция группы, согласно концепции К. М. Гайдар [3], представляет собой динамическую систему образов и представлений, вырабатываемых группой относительно самой себя, формирующихся во временной трансспективе ее жизненной истории, а именно: в ретроспективе (возвращение группы к своему прошлому), в актуальной перспективе (обзор группой своего настоящего) и в перспективе (предвидение группой своего будущего). Мы-концепция является связующей силой любого человеческого объединения, позволяя ему воспринимать себя целостным субъектом, обеспечивая слаженность действий и продуктивность

общей деятельности. Содержание Мы-концепции группы во многом зависит от влияющих на нее социальных факторов и общественного сознания, а также от совокупности наиболее выраженных и наиболее характерных для нее чувств, черт, поведенческих особенностей и других характеристик ее психологического состояния [4].

В структуре Мы-концепции мы предлагаем различать ряд компонентов: когнитивный, эмоционально-оценочный, волевой, поведенческий и мотивационный. Данная структура едина по составу своих компонентов и для Мы-концепции группы, и для Мы-концепции личности, но имеет отличия в их содержании. От содержания и сформированности компонентов Мы-концепции личности и группы зависит способность индивидуального и группового субъектов быстро адаптироваться к изменениям жизнедеятельности, осознавать свои психологические особенности и на этой основе создавать безопасные и комфортные условия внутригруппового и межгруппового взаимодействия, поддерживать высокое качество и продуктивность выполняемой деятельности, реализовывать творческие ресурсы, взаимно обогащать субъектный потенциал группы и личности. Важную роль в формировании и содержательно-смысловом наполнении компонентов Мы-концепции играют выполняемые ею функции.

Не встретив в литературе каких-либо классификаций функций Мы-концепции, мы взяли за основу функции Я-концепции, выделенные Г. К. Селевко, а также взгляды на структуру Я-концепции, содержащиеся в работах М. С. Мантровой и М. Г. Синчуриной, свои собственные представления о структуре Мы-концепции, поскольку исходили из положения о том, что, согласно системному подходу, структура явления всегда тесно связана с его функциями [4–6 и др.]. Осмыслив и дополнив данные материалы, мы предлагаем классификацию функций Мы-концепции личности и Мы-концепции группы, которая включает в себя информационную, регуляторную, координационную, кумулятивную, прогностическую, трансляционную и амортизационную функции. Далее проведем сравнительный анализ функций Мы-концепции группы и личности. При этом подчеркнем, что, во-первых, сам набор функций одинаков и в случае группы, и в случае личности, но их проявления могут различаться и, во-вторых, функции Мы-концепции взаимосвязаны с ее структурными компонентами, перечисленными нами выше.

Информационная функция Мы-концепции и группы, и личности связана с когнитивным компонентом. В случае группы она заключается в использовании последней знаний относительно

самой себя. Они могут быть связаны с численностью группы, ее границами, особенностями развития, внутригрупповыми и межгрупповыми процессами, изменением социального статуса группы, ее значимостью в более широкой организации или обществе. Информационная функция Мы-концепции личности состоит в использовании личностью знаний о самой себе как представителе конкретной группы, связанных с пониманием занимаемого ею места в групповой иерархии, выполняемыми ролями и функциями, осознанием тех присущих ей качеств, которые делают ее типичным членом группы. Личность оперирует этими знаниями как при участии в совместных делах группы, так и при определении перспектив собственного развития в составе группы.

Регуляторная функция Мы-концепции группы и Мы-концепции личности связана с волевым компонентом. Относительно группы она заключается в регуляции собственных действий и поведения в тех случаях, когда групповой субъект сталкивается с какими-то препятствиями, барьерами на пути реализации своих целей и задач. Регуляторная функция Мы-концепции личности представляет собой также регуляцию и контроль действий и поведения в осложненных ситуациях, причем с ориентацией на принятые в группе способы актуализации волевых усилий. Иными словами, человек действует в таких ситуациях как типичный представитель своей группы.

Координационная функция Мы-концепции связана с ее поведенческим компонентом. Реализуемая группой как единым субъектом, она обеспечивает внутреннюю согласованность и слаженность ее действий, высокий уровень которых влияет на продуктивность и качество ее деятельности. Координационная функция Мы-концепции личности представлена согласованностью действий личности относительно действий других членов группы, а также внутригрупповых и межгрупповых процессов, обуславливает единый поведенческий стиль, присущий всем или большинству членов группы, приверженность принятым в ней нормам и правилам поведения.

Следующая функция Мы-концепции – кумулятивная. Соотносится с эмоционально-оценочным компонентом. Относительно Мы-концепции группы она выражается в использовании определенных форм проживания, переживания и интерпретации накапливаемого группой совместного опыта, оценке и определении его значимости для дальнейшей групповой жизнедеятельности. От этой функции зависит то, какие формы поведения и взаимодействия группа может себе позволить в будущем, какими целями и правилами она будет

руководствоваться, насколько глубокими и обоснованными могут быть анализ и последующие выводы, извлеченные из конкретной ситуации, как эти выводы и этот опыт повлияют на последующую деятельность группы (как развивающий и модернизирующий или как психотравмирующий и разрушающий психологическое единство группы). Относительно личности данная функция Мы-концепции состоит в осмыслении роли группового опыта в своем становлении как типичного представителя группы, рефлексивной оценке собственного вклада в этот опыт и своих реакций на групповые события. Кумулятивная функция проявляется также в расширении индивидуального опыта члена группы за счет присвоения «групповой составляющей» и детерминирует его действия, поступки, коммуникативные реакции на основе принятия правил и целей, разделяемых личностью как членом группы.

Прогностическая функция Мы-концепции тесно связана с мотивационным компонентом ее структуры. В случае группы она заключается в построении группой, с одной стороны, ожиданий относительно своих действий как реакции на определенные события, происходящие в группе и вокруг нее, с другой стороны, ожиданий относительно тех последствий, к которым могут привести решения, действия и поступки группы как целостного субъекта. И те, и другие ожидания обуславливают определенный вектор реализуемой группой активности. Прогностическая функция Мы-концепции личности выражается в формировании последней предположений о последствиях своих действий как члена группы в ответ на происходящие события. Прогноз последствий для себя лично и группы в целом мотивирует индивида придерживаться определенной линии поведения. Прогностическая функция Мы-концепции и группы, и личности побуждает анализировать возможные последствия той или иной деятельности и на этой основе заранее корректировать ее, выбирая наиболее адекватные способы реализации.

Одна из важных функций Мы-концепции – трансляционная, связанная с ее когнитивным компонентом. Относительно Мы-концепции группы она заключается в накоплении группой знаний и представлений о самой себе, своем опыте, действующих нормах и правилах и их трансляции новым членам группы, а также другим общностям, обмену с ними собственными психологическими ресурсами. Что касается Мы-концепции личности, то в этом случае трансляционная функция состоит как в принятии личностью от группы и присвоении собственного ее опыта, знаний, компетенций, так и обмену с группой членства (всей или ее частью)

своим опытом, который может оказаться полезен. Тем самым отдельный член группы (к примеру, лидер) может влиять на изменение багажа знаний, норм и правил общности. Трансляционная функция Мы-концепции обеспечивает преемственность и взаимопроникновение социального опыта личности и группы, образование единой системы представлений, норм, ценностных ориентиров, в которой происходит развитие индивидуальных и групповых субъектов.

Наконец, амортизационная функция Мы-концепции группы и личности связана с волевым и поведенческим структурными компонентами. В случае группы за счет имеющегося у нее опыта преодоления трудностей и сложившегося стиля группового поведения она смягчает негативные воздействия на группу, которые могут исходить из внешней среды, помогает удержать психологическое равновесие и единство, что отражается в стрессоустойчивости группы. Амортизационная функция Мы-концепции личности нейтрализует неблагоприятные влияния, поскольку, находясь в составе группы и воспринимая себя ее частью, человек чувствует свою психологическую защищенность, легче переносит различные ситуации неудачи, приносящие негативные переживания. Данная функция Мы-концепции личности находит свое выражение не только в устойчивости относительно стрессовых факторов, но и в лояльности, приверженности человека своей группе членства.

Подводя итоги проведенного сопоставительного анализа, мы можем заключить, что для студенческой молодежи важным фактором субъектного развития и профессионального становления в вузе является психологическая включенность в группы членства, в первую очередь, учебные. Это позволяет сформировать молодым людям свою

Мы-концепцию, которая преемственно связана с Мы-концепцией самой группы, приобрести важный опыт совместной жизнедеятельности в составе учебного коллектива, который впоследствии они смогут использовать на рабочих местах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалева Н. В. Особенности становления «Я-концепции» и «Мы-концепции» в условиях динамики общественных ценностей / Н. В. Ковалева // Психолого-педагогические проблемы образования. – Майкоп : Изд-во Адыгейского гос. ун-та, 2003. – С. 31–39.
2. Бетанели Н. И. «Мы» и «Я» : концепции общественного и индивидуального самосознания : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Н. И. Бетанели. – Тбилиси, 1980. – 22 с.
3. Гайдар К. М. Социально-психологическая концепция группового субъекта / К. М. Гайдар. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 396 с.
4. Шевченко Н. А. К вопросу о структуре Мы-концепции личности и группы / Н. А. Шевченко // Социальная психология : вопросы теории и практики. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти М. Ю. Кондратьева (12–13 мая 2020 г.). – Москва : ФГБОУ ВО МГППУ, 2020. – С. 553–556.
5. Мантрова М. С. К вопросу о компонентах Я-концепции личности / М. С. Мантрова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 3-7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-komponentah-ya-kontseptsii-lichnosti> (дата обращения: 19.01.2021).
6. Синчурина М. Г. Структура Я-концепции : интеграция научных представлений / М. Г. Синчурина // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-ya-kontseptsii-integratsiya-nauchnyh-predstavleniy> (дата обращения: 18.01.2021).

Воронежский государственный университет  
Шевченко Н. А. – аспирант кафедры общей и социальной психологии  
E-mail: [sattva\\_n@mail.ru](mailto:sattva_n@mail.ru)  
Тел.: 8 980 344-22-48

Voronezh State University  
Shevchenko N. A. – Postgraduate Student of the General and Social Psychology Department  
E-mail: [sattva\\_n@mail.ru](mailto:sattva_n@mail.ru)  
Tel.: 8 980 344-22-48