

УДК 378

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ»: К ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Л. С. Подымова, Я. Ю. Полякова, О. В. Чуприянова

Московский педагогический государственный университет

Поступила в редакцию 18 января 2021 г.

Аннотация: в статье анализируются теоретические подходы к содержанию персонализированного обучения. Персонализация рассматривается в качестве одного из векторов развития системы образования, анализируются преимущества и трудности внедрения персонализации в образовательный процесс. Проводится сравнительный анализ процессов персонализации в отечественной педагогике и психологии. Актуализируется образовательный подход, использующий индивидуальные образовательные траектории.

Ключевые слова: персонализация, персонификация, персонализированное обучение, индивидуальные образовательные траектории.

Abstract: the article analyzes the theoretical approaches to the content of personalized learning. Personalization is considered as one of the vectors of the development of the education system, the advantages and difficulties of implementing personalization in the educational process are analyzed. A comparative analysis of the processes of personalization in Russian pedagogy and psychology is carried out. The educational approach using individual educational trajectories is updated.

Key words: personalization, personification, personalized learning, individual educational trajectories.

Персонализированное образование является тем вектором развития, который может ответить на вызовы современной ситуации. Перед сегодняшними обучающимися стоит непростая задача – принять тот факт, что учиться необходимо на протяжении всей жизни, так как в быстро меняющемся мире знания стремительно «стареют». Очевидно, что традиционная организация образовательного процесса не может в полной мере удовлетворять новым потребностям обучающихся, поскольку эффективность унифицированного подхода ко всем обучающимся низкая. Кроме того, доступность самых передовых знаний в связи с распространением интернета ведет к тому, что школа как транслятор знаний уже не обладает монополией. Возникла необходимость в новой организации образовательного процесса, которая могла бы решить проблемы традиционной системы образования, подготовить обучающихся к задачам нового тысячелетия, повысить самостоятельность в определении целей и путей их достижения, учесть различные стили и способы получения знаний, а также разный уровень умений

и навыков, обучать новым навыкам, а не просто теоретическим знаниям [1].

В этом случае персонализация может быть одним из вариантов развития системы образования. Персонализированное обучение является современным трендом в образовании. Оно рассматривается как подход, который приходит на смену традиционной парадигме образования, где все обучающиеся получают одинаковый объем знаний, одинаковые задания и оцениваются по одной и той же системе оценки знаний. Персонализированное образование рассматривается и как образовательный подход, использующий индивидуальные образовательные траектории, в результате применения которого возрастает уровень индивидуальной мотивации, происходит удовлетворение индивидуальных интересов каждого обучающегося. Персонализация иногда также рассматривается как «ядро» цифровой трансформации образования в России [2; 3]. Персонализация обучения через осознание ее целей, ценностей и ответственности за результат, а также индивидуализация видов учебной деятельности посредством формирования индивидуального образовательного маршрута являются новыми реалиями в образовании.

© Подымова Л. С., Полякова Я. Ю., Чуприянова О. В., 2021

При персонализированном обучении обучающийся становится центром образовательного процесса. Он рассматривается как уникальная индивидуальность со своим собственным механизмом учения, в чем-то схожим, а в чем-то отличающимся от других.

Рассмотрим основные подходы к содержанию понятия «персонализация», предложенные в психологии. Большинство из них связано с представлениями о субъекте, о становлении личности в процессе жизнедеятельности и взаимодействия с людьми, о стремлении человека стать личностью.

А. Н. Леонтьев подчеркивал, что развитие личности – это движение от индивида к социуму. «Многообразные деятельности субъекта, – писал ученый, – пересекаются между собой и связываются в узлы объективными (общественными) по своей природе отношениями, в которые он необходимо вступает. Эти узлы, их иерархия и образуют тот “таинственный” центр “личности”, который мы называем “Я”» [4, с. 228].

А. В. Петровский и В. А. Петровский разработали концепцию персонализации, в которой понятие «персонализация» противоположно по смыслу понятию «социализация»: «Подобно тому, как индивид стремится <...> продолжить род <...> личность индивида стремится продолжить себя, заложив идеальную представленность, свое инобытие в других людях <...> человек делится своим бытием с другими людьми, запечатлевает, продолжает себя в них и за счет этого выступает как личность» [5, с. 50]. Включенность одного человека в пространство жизни другого, представленность личности в жизни других людей – основная идея персонализации, разработанная А. В. Петровским и В. А. Петровским. Резюмируя их взгляды на содержание понятия «персонализация», отметим его содержательные характеристики: персонализация определяется как «процесс, в результате которого субъект получает идеальную представленность в жизнедеятельности других людей и может выступить в общественной жизни как личность» [6], процесс трансляции своей индивидуальности другим людям, процесс преобразования интеллектуальной и аффективно-потребностной сферы личности другого человека.

Рассмотрим точку зрения А. Б. Орлова на содержание понятия «персонализация». Он представляет это понятие в контексте коммуникативной природы развития личности (персоны и тени) на основе взглядов К. Г. Юнга, А. Маслоу, К. Роджерса, А. Х. Алмааса. Основная идея ученого заключается в том, что в процессе персонификации реализуется потребность (и одновременно способность) человека быть самим собой [7], в

отличие от подхода А. В. Петровского и В. А. Петровского, где персонализация – это реализация потребности индивида быть личностью. В этом узловом моменте различения двух подходов важно понять, как соотносятся между собой понятия «персонализация» и «персонификация».

Мы согласны с позицией Е. А. Этко, согласно которой понятия «персонализация» и «персонификация» отражают процессы развития личности и реализации различных потребностей человека [8].

В своем исследовании мы опираемся на представление А. В. Петровского и В. А. Петровского о сущности персонализации как процесса трансляции субъектом своей индивидуальности в жизнедеятельности других людей.

Содержание и смысл педагогического понятия «персонализация образования» рассматривается в научных публикациях разного уровня: диссертациях и монографиях (В. В. Грачев, И. Н. Калошина, Б. А. Кондратенко, А. Г. Солонина), статьях (Б. А. Бурняшов, С. П. Елшанский, Д. С. Ермаков, П. Н. Кириллов, Н. И. Корякина, Л. С. Подымова, В. А. Стародубцев, М. Н. Филатова), тезисах (А. В. Антонов, А. В. Лукинова, М. С. Сотникова) [9 и др.]. Идея персонализации в педагогике развивает идеи индивидуализации, личностного и личностно-ориентированного подходов.

Действительно, персонализация образования предполагает внедрение индивидуальных образовательных траекторий, которые учитывают не только пол, возраст, темперамент, стиль обучения, когнитивный стиль, тип мотивации и многие другие параметры, влияющие на успешность обучения, но также время, доступное для обучения, форму и стиль обучения (онлайн или офлайн, индивидуальный или групповой), типы восприятия информации. Обучающийся, анализируя собственные потребности и возможности, самостоятельно выбирает, чему, как и когда учиться (естественно, преподаватель помогает ему в этом при необходимости). Персонализация предполагает высокую осознанность обучающегося, его ответственность за процесс собственного образования. Обучение превращается в единый процесс формирования личности обучающегося, учитывающий его желания и стремления, будущую профессиональную направленность, восприятие себя, индивидуальные способы решения поставленных задач [1]. Перечисленные выше содержательные аспекты персонализированного обучения мы находим и в определении, предложенном А. В. Конобеевым, Я. А. Юхимук, В. Д. Войцеховской, М. Шчекичем, в котором акценты смещаются на возможность выбора содержания, темпа,

формата, места обучения, исходя из своих возможностей и целей [10].

Персонализированное образование обладает рядом преимуществ, таких как: возможность раскрытия потенциала каждого обучающегося, повышения уровня его самостоятельности и ответственности, обучение «мягким» навыкам, которые необходимы для жизни в современном обществе, повышение самооценки, мотивации, снижение уровня стресса и улучшение психологического состояния обучающихся, повышение эффективности образовательного процесса, индивидуальный подход к каждому обучающемуся.

Несмотря на множество позитивных черт, реализация персонализации имеет ряд сложностей, а именно: затратность создания многочисленных избыточных вариантов учебного материала; сложность, трудоемкость и длительность организации процесса персонализированного обучения; недостаточность знаний у преподавателей и администрации образовательных учреждений по организации процесса такого обучения; неподготовленность преподавателей к переменам. Важно подчеркнуть, что персонализация как образовательная стратегия связана с осознанным выбором саморазвития и самообучения [11].

Обобщая представления ученых о содержании понятия «персонализированное обучение», выделим основные смысловые акценты: возможность выбирать содержание (из предложенного); темп, а в некоторых случаях и место обучения и формат заданий на основе своей цели обучения, личностных особенностей и интересов; способ проектирования и реализации образовательного процесса, в котором обучающийся выступает субъектом учебной деятельности; механизм самореализации посредством выбора индивидуальных образовательных маршрутов; организация процесса обучения с учетом наиболее значимых индивидуально-неповторимых свойств личности обучающихся.

Говоря о необходимости введения персонализированного обучения, отметим его важность для педагогического образования. В утвержденной номенклатуре должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, значительно расширен список тех, кто осуществляет не только традиционную функцию передачи социального опыта, но и воспитательную деятельность. Кроме традиционных учительских специальностей в него включены должности: воспитатель, педагог дополнительного образования, педагог-библиотекарь, педагог-организатор, педагог-психолог, социальный педагог, старший вожатый, старший воспитатель,

старший педагог дополнительного образования, тьютор. Основная нагрузка, несомненно, связана с работой классного руководителя.

Изменилась роль педагога в образовательном процессе. Сегодня он работает как воспитатель, классный руководитель, тьютор, организатор, навигатор по образовательной среде, социальный педагог, педагог-психолог и др. Перечисленные выше профессиональные роли и функции невозможно реализовать при традиционном подходе к педагогическому образованию. Необходимо предоставить обучающимся возможность выбора этих ролей, их интеграции, сопряженности на разных курсах обучения. Это повлечет за собой осознанное отношение к способам учебной деятельности, конкретизации личностно-ориентированной задачи профессионального самообразования.

Отразим некоторые предварительные результаты исследования выбора индивидуальных образовательных маршрутов студентами магистратуры.

На начало обучения дальнейшая профессиональная реализация представляется обучающимся следующим образом: более половины из них (60 %) хотели бы совмещать педагогическую практику с научной деятельностью, 25 % собираются сочетать научную, практическую и педагогическую деятельность, 15 % видят себя исключительно в качестве педагога. Только 5 % респондентов пока не имеют четких профессиональных представлений.

Само существование и возможность персонализированного подхода к обучению оказались новыми для подавляющего большинства участвовавших в опросе магистрантов – для 70 %. Лишь 10 % респондентов признали, что им знакомы такие понятия, как «индивидуальная траектория обучения» и «индивидуальный образовательный маршрут», но более глубоко судить о степени и качестве их информированности пока представляется сложным. Интересен тот факт, что подавляющее большинство студентов выразили желание обучаться в магистратуре по индивидуальной образовательной программе, хотели бы иметь такую возможность и стремятся соотносить образовательный маршрут с личными профессиональными и жизненными целями.

Опыт обучения по индивидуальному образовательному маршруту имели только 6 % респондентов, что подтверждает ограниченность применения данной формы обучения и является скорее исключением из общепринятой на сегодняшний день практики стандартизированного обучения в педагогическом вузе. Полученные нами данные

служат еще одним основанием для активной разработки в психолого-педагогической науке проблемы персонализированного обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тренды современного образования. – Алматы : Bilim Media Group, 2017. – 326 с.

2. Персонализированная модель образования с использованием цифровой платформы : методическое пособие / Д. С. Ермаков, П. Н. Кириллов, Н. И. Корякина, С. А. Янкевич ; под ред. Е. И. Казаковой. – Москва, 2020. – URL: <https://vbudushee.ru/upload/lib/%D0%9F%D0%9C%D0%9E.pdf> (дата обращения: 08.12.2020).

3. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.] ; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 342 с.

4. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.

5. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский. – Москва : Политиздат, 1982. – 252 с.

Московский педагогический государственный университет

Подымова Л. С. – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии образования

E-mail: kpsio@mail.ru

Полякова Я. Ю. – аспирант кафедры психологии образования

E-mail: kpsio@mail.ru

Чуприянова О. В. – аспирант кафедры психологии образования

E-mail: kpsio@mail.ru

6. Петровский В. А. Артур Владимирович Петровский : научные разработки и открытия последних лет / В. А. Петровский. – URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=267 (дата обращения: 10.01.2007).

7. Орлов А. Б. Психология личности и сущности человека : парадигмы, проекции, практики / А. Б. Орлов. – Москва : Академия, 2002. – 270 с.

8. Этко Е. А. Идеи персонализации и персонификации в отечественной психологии : современное состояние и перспективы исследования / Е. А. Этко // Психологические исследования. – 2015. – Т. 8, № 41. – С. 8. – URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 16.01.2021).

9. Грачев В. В. Теоретические основы персонализации образовательного процесса в высшей школе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В. В. Грачев. – Москва, 2007. – 38 с.

10. Конобеев А. В. Персонализация как подход к обучению / А. В. Конобеев, Я. А. Юхимук, В. Д. Войцеховская, М. Шчеквич // Дискурс профессиональной коммуникации. – 2020. – Т. 2, № 3. – С. 118–138.

11. Подымова Л. С. Организация персонифицированного образовательного пространства как проблема / Л. С. Подымова, Т. А. Головятенко // Высшее образование сегодня. – 2020. – № 1. – С. 28–30.

Moscow Teachers' State University

Podymova L. S. – Dr. Habil. in Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Educational Psychology Department

E-mail: kpsio@mail.ru

Polyakova Ya. Yu. – Postgraduate Student of the Psychology of Education Department

E-mail: kpsio@mail.ru

Chupriyanova O. V. – Postgraduate Student of the Psychology of Education Department

E-mail: kpsio@mail.ru