

УДК 378

ЭКСПЕРТЫ ВУЗОВ О СПЕЦИФИКЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

А. Б. Довейко, А. А. Квасова, А. И. Стеценко

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 31 марта 2021 г.

Аннотация: в статье анализируются результаты экспертного опроса администраторов высших учебных заведений, входящих в Ассоциацию вузов Центра России, относительно восприятия ими дистанционного обучения в условиях антивирусной самоизоляции и возникающих при этом управленческих проблем.

Ключевые слова: социальная ситуация, социальные проблемы, организация образовательного процесса, дистанционное обучение, управление.

Abstract: the article analyzes the results of an expert survey of administrators of higher educational institutions that are members of the Association of Universities of the Center of Russia, regarding their perception of distance learning in the context of anti-virus self-isolation and the management problems that arise.

Key words: social situation, social problems, organization of the educational process, distance learning, management.

Введение

Актуальность исследования обусловлена противоречием между массовым переходом российской системы высшего образования на дистанционный формат обучения и проблемами, возникшими у участников образовательного процесса в работе в условиях новых требований, вызванных пандемией COVID-19. Преподаватели, студенты и представители администрации высших учебных заведений в России столкнулись с целым рядом трудностей, анализ которых позволит выделить объективные и субъективные факторы их возникновения и разработать рекомендации по совершенствованию организации удаленного обучения в его сочетании с традиционным форматом.

В отличие от всех предыдущих модернизаций и реформ, нынешняя образовательная ситуация характеризуется: во-первых, охватом всей системы образования страны на всех уровнях ее функционирования; во-вторых, неожиданностью, отсутствием сколько-нибудь массовой специальной предварительной подготовки к переходу на новые условия деятельности; в-третьих, одномоментностью перевода вузов на качественно иной формат работы.

Вместе с тем выявился ряд проблем, связанных с различными аспектами функционирования и развития образовательной деятельности. На это обратил внимание министр науки и высшего образования Российской Федерации В. Н. Фальков, который в своем интервью информационному агентству РБК 9 апреля 2020 г. подчеркнул, что самое сложное для преподавателей в использовании удаленного формата состоит в том, чтобы «организовать коллективную работу, держать внимание студентов, зачастую даже не одного десятка, сделать интересным обучение в таком формате, когда у тебя, по существу, эмоциональные и интеллектуальные моменты идут асинхронно» [1].

В начале марта 2021 г. по заказу Ассоциации вузов Центра России были опрошены представители четырех уровней управления высших учебных заведений, состоящих в названном общественном объединении. В экспертную группу вошли ректоры, проректоры, деканы факультетов и заведующие кафедрами.

Теоретический анализ проблемы

Опыт перехода к дистанционному способу обучения студентов 2020–2021 гг. представляет ценность для всех субъектов университетского пространства. Управленческой команде он полезен осознанием факторов и механизмов опера-

тивного управления экстремальными изменениями, позволившим в короткие сроки в ситуации неопределенности обеспечить успешное решение поставленной задачи. Для преподавателей и студентов важным результатом взаимодействия стало резкое качественное приращение компетенций применения дистанционных технологий в учебном процессе [2].

В управлении университетами в условиях экстремальных изменений была задействована технология обратной связи от субъектов образовательного процесса (студентов и преподавателей), что позволило управленческой команде получать информацию о промежуточных результатах и своевременно вносить коррективы для принятия адекватных управленческих решений при переходе на последующие этапы. В качестве инструмента получения обратной связи во многих вузах, в том числе в Воронежском госуниверситете, были использованы экспресс-опросы студентов и преподавателей [3 и др.]. Оценка эффективности используемых механизмов и принимаемых решений, а также изучение и наладка обратной связи помогут предупредить возникновение негативных последствий и заниматься дальнейшей организацией учебного процесса в неблагоприятных в глобальном смысле условиях.

Важен полученный опыт и в контексте осознания значимости гуманитарной составляющей управленческого процесса. В частности, целесообразно использование на всех этапах экстремальных изменений обратной связи и реализация наряду с директивной моделью управления модели консультативно-партнерской. Это обеспечивает поддержание внутренней мотивации профессорско-преподавательского состава университетов – операционного ядра организаций высшего образования [4].

Методы и организация исследования

Опрос проводился в первой половине марта 2021 г., вскоре после выхода вузов из второй волны дистанционного обучения. Участвовали в опросе 59 экспертов: 6 ректоров, 16 проректоров, 15 деканов, 22 заведующих кафедрами. Одним из исследовательских методов служил анализ научной литературы, который позволил обнаружить дефицит сведений о многих сторонах дистанционного образования и необходимость восполнения у представителей вузовского сообщества недостатка научных воззрений на социальные и управленческие процессы в высшей школе.

Цель исследования состояла в изучении позиции руководства вузов относительно последствий периода самоизоляции для высшей школы. Цель

обусловила задачи исследования: 1) определить основные уроки, усвоенные из напряженной, практически годичной работы вузов в условиях пандемии; 2) выявить организационные проблемы, которые необходимо решать для оптимизации перехода вузовской системы к стандартным условиям функционирования после выхода из самоизоляции; 3) идентифицировать проблемы коммуникации, которые возникли у преподавателей и студентов в условиях дистанционной работы; 4) оценить роль межвузовского сотрудничества в период пандемии и после нее. В соответствии с целью и задачами экспертам было задано 4 открытых вопроса.

Результаты и их обсуждение

Начнем с основных уроков, извлеченных из работы вузов в условиях пандемии. Главный урок – осмысление необходимости учета отношения участников (студенчества, педагогов, администрации и обслуживающего персонала) к коммуникации в виртуальном пространстве. В этом качестве его признают все участники опроса, независимо от должностного статуса (табл. 1).

Как видим, на втором месте среди уроков ситуации оказалась потребность в познании социальной психологии основных групп вузовского сообщества, причем у ректорского корпуса данный показатель стоит даже на первом месте. Третье место занял опыт ознакомления с подобными процессами в стране и в мире. Кроме ответов, которые были представлены в табл. 1, респонденты добавляли свои формулировки. Так, один из ректоров признал, что стала очевидной необходимость использования сценарного анализа и иных инструментов стратегического планирования. Была подчеркнута осознанная значимость ответственности вуза перед сотрудниками, обучающимися, партнерами, в том числе перед работодателями. Необходимость изменения логики управления образовательным процессом, способность использовать цифровую среду не только для обучения, но и для управления отметил один из проректоров. На важность развитых компетенций для работы в цифровом пространстве и качественного методического оснащения онлайн-образования указал один из деканов. А вот заведующий кафедрой заметил, что мобилизация материальных ресурсов и человеческого потенциала университета в условиях пандемии оказалась выше ожидаемого уровня. Преподаватели, с которыми непосредственно контактируют заведующие кафедрами, на ходу осваивая расширенные объемы ранее лишь частично привлекаемых цифровых технологий, достаточно взвешенно оценили существующие

Таблица 1

Какие основные уроки удалось усвоить Вам и Вашим коллегам из напряженной работы в условиях пандемии? (ранги ответов)

Варианты ответов	Ректоры	Проректоры	Деканы	Заведующие кафедрой	Итого
Сформировалась потребность в познании социальной психологии основных групп вузовского общества, оперативного реагирования на возникающие проблемы	1	3	3	3	2
Необходимость учитывать отношения участников (студенчества, педагогов, администрации и обслуживающего персонала) к коммуникации в виртуальном пространстве	1	1	1	1	1
Осознанная значимость прогнозирования, обнаружения и предотвращения социальных конфликтов, вызываемых ситуацией угрозы заболевания и длительной изоляции	3	4	3	4	4
Определились параметры понятия «мобилизационное высшее образование в период пандемии»	2	5	4	2	4
Приходится констатировать неготовность отдельных вузовских подразделений к критическим условиям функционирования	–	6	5	2	5
Оказался полезным информационный опыт ознакомления с пандемическими процессами в стране и в мире, а также необходимость формирования научной готовности к целенаправленному развитию у участников образовательного процесса морально-психологических качеств, необходимых для успешной адаптации сообществ к постпандемическому периоду	3	2	2	4	3

недоработки и новые ресурсные возможности, высказавшись о необходимости взаимодополнения классических аудиторных и инновационных цифровых образовательных технологий в период после завершения пандемического кризиса в социуме. Это подтверждается также исследователями других вузов [5 и др.].

Какие организационные проблемы нужно решить для оптимизации перехода вузовской системы к стандартным условиям функционирования после выхода из самоизоляции? Назовем их в порядке, указанном участниками опроса. На первом месте оказалось межвузовское сравнительное исследование субъективного восприятия участниками образовательного процесса эффективности деятельности в обычных условиях (до критического времени), в периоды дистанта и постпандемии с целью определения «слабых мест». На втором месте – организация для административных работников вузов кратких курсов по изучению особенностей функционирования системы в условиях кризиса и рисков с привлечением психологов, а также консультации специалистов для студентов и преподавателей. Третье место заняла орга-

низационная мера, предполагающая включение в учебные планы специализированных разделов дисциплин – социологии медицины и здравоохранения, социальной психологии молодежи, социального поведения в нестандартных условиях обучения. Кроме того, предлагается оказать организационную и материальную поддержку молодым вузовским ученым и студентам, вовлеченным в исследовательские и социальные проекты (предложение одного из ректоров), разработать систему мер, комплексно обеспечивающую формирование и постоянное расширение цифровых компетенций преподавателей и студентов (предложение одного из проректоров), увеличить финансирование с целью удовлетворения потребностей вуза в технических и программных средствах для обеспечения дистанционного обучения (предложение декана).

В ходе опроса выяснилось восприятие участниками проблем внутривузовской и межвузовской коммуникации в необычных условиях (табл. 2).

Как видно из табл. 2, приоритет в проблемном поле отдается техническому оснащению учебного

Таблица 2

Какие проблемы коммуникации, на Ваш взгляд, возникли у преподавателей и студентов в условиях самоизоляции?

Варианты ответов	Ректоры	Проректоры	Деканы	Заведующие кафедрой	Итого
Проблема оперативности обновления информации на портале и сайтах вуза	3	5	5	4	6
Неясность тенденций в организации процесса обучения	3	4	4	2	5
Постоянная напряженность в ожидании ухудшения обстановки	2	2	1	2	2
Взаимные «наложения» приказов и распоряжений вышестоящих организаций, некоторая их противоречивость	4	–	5	4	8
Страх заболевания	3	3	2	4	4
Связи с коллегами	–	–	4	–	9
Разрастание чувства социальной изолированности, одиночества	4	1	3	3	3
Проблемы технического обеспечения процесса обучения	1	4	1	1	1
Ваше особое мнение	4	6	6	3	7

процесса. Постоянная напряженность в ожидании ухудшения обстановки отрицательно влияет на образовательные коммуникации. Особенно этот фактор выделяют деканы. На третьем месте – усиление чувства социальной изолированности, одиночества. Заведующих кафедрами волнует неясность тенденций в организации процесса обучения. Они же отмечают большой объем электронной документации, требующий для усвоения дополнительного времени и ресурсов, а также сложность в реализации некоторых аспектов обучения (например, объективного текущего контроля) в силу особенностей онлайн-обучения. При анализе особого мнения опрошенных можно выделить: различный уровень IT-компетенций и разные материальные возможности использования дистанционных технологий (на это указал один из ректоров), применение многими студентами в качестве главного информационно-коммуникационного средства смартфонов, что существенно ограничивает полноценную образовательную коммуникацию; нарушения режима жизнедеятельности (об этом написали в анкетах деканы). Были выделены также технические проблемы вузовской коммуникации.

В период пандемии и после нее роль межвузовского сотрудничества и взаимодействия должна возрасти. Так считают все опрошенные ректоры и проректоры, но только 40 % деканов и 30 % заведующих кафедрами. Очевидно, это может свидетельствовать о недостаточной вовлеченно-

сти руководителей факультетского уровня в указанный тип взаимодействия.

Выводы и заключение

Проведенное исследование показало, что во мнениях вузовских руководителей различного уровня много общего. Все испытывают трудности, связанные с «краш-тестом» перехода на дистанционное обучение. Одно из самых больших опасений менеджеров вузов – падение качества высшего образования в период пандемии. Из-за неравномерной готовности преподавательского состава и кафедр к переходу в онлайн-пространство, недостаточного технического оснащения и других сложностей многие студенты получают совсем другой образовательный опыт в онлайн-среде, и вузам важно идентифицировать слабые места, чтобы выработать корректные методы мониторинга в новых условиях. Качественный переход к дистанционному обучению во многих случаях предполагает наличие курсов повышения квалификации, индивидуальную работу с преподавателями, переработку содержания курсов и пр., что требует дополнительных ресурсов. Во время самоизоляции весьма важно получать обратную связь от студентов и сотрудников вуза с целью предотвращения деформации единого образовательного пространства. Как показал опрос, поддержку студентов и преподавателей руководители университетов видят главным приоритетом среди краткосрочных задач.

Пандемия коронавируса дает возможность пересмотреть принципы организации высшего образования и науки в России. Очевидно, что наметился переход от слабо взаимодействующих университетов и научных организаций к развитию их взаимосвязанной сети. Необходимо преодолевать цифровое и технологическое неравенство, повышать доступность образования в регионах и устойчивость организаций высшего образования. Время диктует новые форматы научного сотрудничества, расширение кооперации вузовских сетей и включение в них новых участников. Целесообразно повышать конкурентные преимущества выпускников вузов, вырабатывать единые подходы к формированию индивидуальных образовательных траекторий с учетом специфики учебного процесса в каждом вузе и при методической поддержке ведущих региональных университетов [6]. Вместе с тем, по мнению всех участников опроса, дистанционное образование не должно замещать традиционные формы обучения, живое общение преподавателя и студента.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Калюков Е.* Фальков анонсировал появление из-за вируса «другого высшего образования» / Е. Калюков, И. Доронов. – URL: <https://www.rbc.ru/society/09/04/2020/5e8edde79a79470aa3b361f7> (дата обращения: 27.02.2021).
2. *Гафуров И. Р.* Трансформация обучения в высшей школе во время пандемии : болевые точки / И. Р. Гафуров, Г. И. Ибрагимов, А. М. Калимуллин, Т. Б. Алишев // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29, № 10. – С. 105.
3. *Верецкая А. И.* Преподаватели и студенты Воронежского университета о дистанционном обучении в условиях антивирусной самоизоляции / А. И. Верецкая, А. А. Квасова, А. И. Стеценко // Вестник Воронежского университета. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2020. – № 4. – С. 28–31.
4. *Казак М. А.* Управление переходом к дистанционному способу реализации образовательного процесса : опыт Калужского госуниверситета / М. А. Казак, Т. В. Белинская, И. П. Краснощеченко // Университетское управление : практика и анализ. – 2020. – Т. 24, № 2. – С. 75–91.
5. *Ладыжец Н. С.* Социально-образовательные аспекты форсмажорной актуализации теории и практики цифрового университета в условиях пандемии COVID-19 / Н. С. Ладыжец, Е. В. Неборский, М. В. Богуславский, Т. А. Наумова // Вестник Удмуртского университета. Сер.: Социология. Политология. Международные отношения. – 2020. – Т. 4, вып. 2. – С. 129–130.
6. *Кокшаров В. А.* Пандемия – шанс пересмотра принципов организации сети высшей школы / В. А. Кокшаров // Университетское управление : практика и анализ. – 2020. – Т. 24, № 3. – С. 5–6.

*Воронежский государственный университет
Довейко А. Б. – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и политологии
Тел.: 8(473) 221-27-43*

*Квасова А. А. – старший преподаватель кафедры социологии и политологии
E-mail: socguly@gmail.com
Тел.: 8(473) 221-27-43*

*Стеценко А. И. – кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии и политологии, заведующий лабораторией социологических исследований
E-mail: stetsenko_a@list.ru
Тел.: 8(473) 221-27-43*

*Voronezh State University
Doveyko A. B. – PhD in Sociology Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Sociology and Politology Department
Tel.: 8(473) 221-27-43*

*Kvasova A. A. – Senior Lecturer of the Sociology and Politology Department
E-mail: socguly@gmail.com
Tel.: 8(473) 221-27-43*

*Stetsenko A. I. – PhD in Historical Sciences, Associate Professor of Sociology and Politology Department
E-mail: stetsenko_a@list.ru
Tel.: 8(473) 221-27-43*