

УДК 378

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МЧС РОССИИ

А. В. Лупанова

Уральский институт ГПС МЧС России

Е. В. Калач

Воронежский институт ФСИН России

Поступила в редакцию 9 ноября 2020 г.

Аннотация: *приведены требования и различные способы оценки соответствия качества образовательных услуг и подготовки специалистов в образовательных организациях высшего образования, а также предложен комплексный показатель качества функционирования систем управления, учитывающий основные результаты образовательной деятельности вуза – степень освоения обучающимися образовательных программ и удовлетворенность основных потребителей образовательных услуг.*

Ключевые слова: *оценка качества, подготовка специалистов, показатель качества подготовки, удовлетворенность потребителей.*

Abstract: *the article presents the requirements and various ways to assess the quality of educational services and training of specialists in higher education institutions, and also offers a “comprehensive” indicator of the quality of management systems that takes into account the main results of educational activities of the University – the degree of development of educational programs by students and satisfaction of the main consumers of educational services.*

Key words: *quality assessment, training of specialists, training quality indicator, customer satisfaction.*

Введение в действие нового поколения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) поставило перед образовательными организациями высшего образования (ОО ВО) задачу создания систем внутренней и внешней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

Проведенный анализ ФГОС, регламентирующих реализацию основных профессиональных образовательных программ (ОПОП), направленных на подготовку специалистов в области пожарной и техносферной безопасности [1–4], показал, что основными требованиями к применяемым механизмам оценки являются:

- регулярность проводимой оценки;
- основные участники оценки – обучающиеся;
- привлечение к оценке будущих (или известных в настоящее время) работодателей;
- проведение оценки с привлечением педагогических работников ОО ВО;
- обязательный характер внутренней оценки;

– добровольный характер внешней оценки.

Предъявляемые ФГОС требования не являются новшеством для тех ОО ВО, в которых внедрена и результативно функционирует система менеджмента качества, отвечающая требованиям международных стандартов ИСО серии 9000 [5; 6]. На основе анализа имеющегося опыта оценки качества предоставляемых образовательных услуг [7; 8], а также внедряемых в практику ОО ВО механизмов внешней оценки в Уральском институте ГПС МЧС России в рамках разработанной системы управления подготовкой специалистов (СУПС) учтены следующие способы оценки соответствия качества образовательных услуг и подготовки специалистов.

1. Процедура государственной аккредитации реализуемых образовательных программ с целью подтверждения их соответствия установленным во ФГОС требованиям.

2. Лицензирование новых образовательных программ для расширения объема предоставляемых образовательных услуг и подготовки специалистов иных областей, а также внесение новых

мест осуществления образовательной деятельности в приложение к лицензии (при необходимости).

3. Общественная и профессионально-общественная аккредитация, подтверждающие соответствие качества реализуемых образовательных программ требованиям потенциальных работодателей и рынка труда.

4. Внешние аудиты существующих систем менеджмента качества с целью подтверждения их пригодности и результативности, а также оценки адекватности существующих механизмов обратной связи и приверженности ОО ВО основным принципам менеджмента качества.

5. «Стандартные» механизмы оценки качества подготовки обучающихся: рубежный контроль, промежуточная аттестация и итоговая (государственная итоговая) аттестация.

6. Проведение внутренних проверок деятельности структурных подразделений ОО ВО с целью установления: выполняются ли предъявляемые к их деятельности требования, а также достигнуты ли запланированные показатели качества их деятельности.

7. Самообследование деятельности ОО ВО, позволяющее оценить ее сильные и слабые стороны, а также спланировать мероприятия по устранению выявленных недостатков или нацеленное на исключение возможности появления несоответствий в разных направлениях деятельности ОО в будущем.

8. Организация обратной связи с основными потребителями образовательных услуг:

- обучающимися (всех форм обучения) по реализуемым в ОО ВО образовательным программам;
- выпускниками ОО ВО (не ранее чем через полгода после завершения обучения);
- работодателями (при трудоустройстве выпускников по профилю);
- профессорско-преподавательским составом ОО ВО;
- иными категориями потребителей образовательных услуг (родителями, органами исполнительной власти, учредителем ОО ВО и др.) с целью обобщения и анализа запросов и предложений от них.

Основные критерии оценки деятельности ОО ВО установлены в нормативных правовых актах Минобрнауки России, регламентирующих проведение самообследования образовательной организацией [5; 6]. В качестве показателей для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности ОО ВО могут использоваться показатели, приведенные в приказе

Минобрнауки РФ от 15 апреля 2019 г. № 30н [9]. Однако проводимая оценка по предлагаемым критериям не позволяет оценить динамику развития системы управления ОО ВО, необходима унификация компетенций [10]. Причем при выработке критерия следует опираться на рейтинг «Три миссии университета» [11].

Итак, полагаем необходимым ввести комплексный показатель качества функционирования СУПС, который позволит оценить качество подготовки специалистов в ОО ВО МЧС России с учетом основных влияющих на нее факторов, выявив в процессе оценки направления для улучшения деятельности.

Комплексный показатель качества предлагается рассчитывать по следующей формуле:

$$K = 0,3 \times R_1 + 0,5 \times R_2 + 0,2 \times R_3, \quad (1)$$

где R_1 – оценка результатов освоения обучающимися ОПОП ОО ВО. Учитывает объективные результаты обучения по итогам промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестаций;

R_2 – оценка удовлетворенности выпускников и их работодателей качеством подготовки специалистов к профессиональной деятельности. Учитывает мнение только тех выпускников, которые трудоустроились по специальности, а также их непосредственных руководителей;

R_3 – оценка удовлетворенности обучающихся качеством предоставления образовательных услуг. Учитывает мнение всех обучающихся по реализуемым в ОО ВО ОПОП (с первого по выпускные курсы).

Показатель R_1 рассчитывается по следующей формуле:

$$R_1 = \frac{ПА + ГИА + ВКР}{3}, \quad (2)$$

где ПА – процент обучающихся, аттестованных на «отлично» и «хорошо» по результатам промежуточных аттестаций. Данный показатель рассчитывается по итогам каждой сессии без учета пересдач;

ГИА – процент выпускников, аттестованных на «отлично» и «хорошо» по всем изученным дисциплинам (модулям), практикам на момент допуска к итоговой (государственной итоговой) аттестации;

ВКР – процент выпускников, защитивших выпускную квалификационную работу на «отлично».

При расчете показателей R_2 и R_3 учитывается количество поступивших ответов от потребителей образовательных услуг, а формулы для их расчета зависят от репрезентативности полученной выборки.

Необходимое количество поступивших анкет рассчитывается по следующей формуле:

$$n_x = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{\Delta^2 \cdot N + z^2 \cdot p \cdot q} \quad (3)$$

где z – нормированное отклонение;
 p – найденная вариация для выборки;
 $q = (100 - p)$;

N – объем генеральной совокупности за анализируемый период. Принимается равным количеству обучающихся (N_o), выпускников (N_b) или их работодателей (N_p) соответственно;

Δ – допустимая ошибка.

При условии, что количество поступивших анкет (n_ϕ) больше необходимого, показатели R_2 и R_3 рассчитываются следующим образом:

$$R_2 = \left(\frac{A_1 + A_2}{\frac{N_x + N_p}{2}} \right) \cdot 100 \%, \quad R_3 = \frac{A_3}{N_o} \cdot 100 \%, \quad 4, 5)$$

где A_1 – количество выпускников ОО ВО, оценивающих уровень полученных знаний на «хорошо» и «отлично»;

A_2 – количество непосредственных руководителей выпускников, полностью удовлетворенных их компетентностью;

A_3 – количество обучающихся, оценивших качество предоставления образовательных услуг на «хорошо» и «отлично».

При условии $n_\phi < n_n$, показатели R_2 и R_3 рассчитываются следующим образом:

$$R_2 = \frac{A_\Sigma}{N_\Sigma} \cdot \left(\frac{A_1 + A_2}{\frac{N_x + N_p}{2}} \right) \cdot 100 \%, \quad (6, 7)$$

$$R_3 = \frac{A_\Sigma}{N_\Sigma} \cdot \frac{A_3}{N_o} \cdot 100 \%,$$

где A_Σ – количество поступивших анкет от обучающихся, выпускников или их работодателей соответственно;

N_Σ – принимается равным количеству обучающихся (N_o), выпускников (N_b) или их работодателей (N_p) соответственно.

Оценка комплексного показателя качества подготовки специалистов в Уральском институте ГПС МЧС России по предлагаемым формулам предпринята впервые по результатам 2019/2020 учебного года и составила в итоговом значении

73,0 %. В ходе проведения оценки и анализа полученных результатов выявлены возможные альтернативы для расчета комплексного показателя. Так, например, установлено значительное негативное влияние на итоговое значение показателей успеваемости, рассчитываемых без учета пересдач, а также отсутствие учета результатов государственного экзамена (при его наличии в реализуемых ОПОП).

Перспективным, на наш взгляд, этапом развития СУПС является изучение основных внутренних и внешних факторов ОО ВО, оказывающих наибольшее воздействие на качество подготовки специалистов в ОО ВО МЧС России, определение возможностей их учета и опытная апробация вводимого комплексного показателя качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность : приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 мая 2020 г. № 680. – URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/200301_B_3_21072020.pdf (дата обращения: 05.11.2020).

2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность : приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 мая 2020 г. № 679. – URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Spec/200501_C_3_21072020.pdf (дата обращения: 05.11.2020).

3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 20.04.01 Техносферная безопасность : приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 мая 2020 г. № 678. – URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/200401_M_3_21072020.pdf (дата обращения: 05.11.2020).

4. *Муравьева С. Б.* Анализ проблемы подготовки инженерных кадров по направлению 20.30.01 «Техносферная безопасность» с введением новых образовательных стандартов ФГОС 3++ / С. Б. Муравьева, О. Г. Высоцкий, Ю. С. Исаченко // Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы и перспективы подготовки специалиста к профессиональной деятельности в современных условиях». – Брянск : БГУ им. акад. И. Г. Петровского, 2020. – С. 128–135.

5. Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией : приказ Министерства образования и науки РФ от 14 июня

2013 г. № 462. – URL: <https://base.garant.ru/70405358/> (дата обращения: 05.06.2020).

6. Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию : приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324. – URL: <https://base.garant.ru/70581476/> (дата обращения: 05.06.2020).

7. Лупанова А. В. Система менеджмента качества как инструмент оценки качества образовательных услуг в Уральском институте Государственной противопожарной службы МЧС России / А. В. Лупанова, Е. В. Кононенко // Международный научный журнал «Молодой ученый». – 2016. – № 12.3 (116.3). – С. 78–82.

8. Лупанова А. В. Оценка качества образовательного процесса в ФГБОУ ВО Уральский институт ГПС МЧС России / А. В. Лупанова, Е. В. Кононенко // Материалы Школы молодых ученых и специалистов

Уральский институт ГПС МЧС России

Лупанова А. В. – начальник отделения лицензирования, аккредитации и контроля учебного процесса, майор внутренней службы

Воронежский институт ФСИН России

Калач Е. В. – кандидат педагогических наук, доцент, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных и финансово-правовых дисциплин

E-mail: AKalach_222@mail.ru

МЧС России. 4–8 июня 2018. – Москва : Академия ГПС МЧС России, 2018. – С. 116–123.

9. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования : приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 15 апреля 2019 г. № 30н. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72183132/> (дата обращения: 05.11.2020).

10. Бордуков В. С. К вопросу об унификации компетенций в области техносферной безопасности / В. С. Бордуков // Электронный научный журнал. – 2016. – № 5(8). – С. 216–219.

11. Рейтинг «Три миссии университета». – URL: <https://mosiur.org/> (дата обращения: 05.06.2020).

Ural Institute of EMERCOM of Russia

Lupanova A. V. – Head of the of Licensing, Accreditation and Control of the Educational Process Department, Major of the Internal Service

Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

Kalach E. V. – PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Senior Lecturer of the Social and Humanitarian and Financial and Legal Disciplines Department

E-mail: AKalach_222@mail.ru