

УДК 378

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ» В ВУЗАХ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ

Е. А. Зверков, Н. М. Савицкий

Воронежский институт МВД России

Поступила в редакцию 5 мая 2020 г.

Аннотация: анализируются основные проблемы преподавания истории ОВД в образовательных организациях системы МВД России, рассматриваются методы повышения эффективности реализации образовательной концепции изучения ведомственной истории.

Ключевые слова: история ОВД, МВД России, полиция, вузы, высшее образование.

Abstract: the article analyzes the main problems of teaching the history of police in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia, and considers methods for improving the effectiveness of the educational concept of studying departmental history.

Key words: history of police, Ministry of Internal Affairs of Russia, police, universities, higher education.

История органов внутренних дел является специализированной дисциплиной, преподавание которой ведется, как правило, только в рамках юридических специальностей в вузах системы МВД России и в редких случаях – на юридических факультетах гражданских вузов. Интерес к ней вполне понятен: «История ОВД» не только способствует общей эрудированности курсантов, но и несет в себе воспитательную и практико-ориентированную нагрузку.

Одной из важнейших проблем в преподавании дисциплины является недостаточное внимание исследователей к истории правоохранительных органов России. В результате, как отметил в своем выступлении на пленарном заседании международной научной конференции «Российская полиция: три века служения Отечеству» начальник Департамента государственной службы и кадров МВД России, генерал-лейтенант внутренней службы В. Л. Кубышко, «трехвековой путь отечественной полиции как органа правопорядка представлен в нашей исторической памяти и ее материальных носителях фрагментарно, лоскутно и противоречиво» [1, с. 12].

Задача профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России – помочь курсантам систематизировать внушительный объем информации, сложить целостную картину истории ведомства, выработать собственное отношение к отдельным историческим

эпизодам, научиться противостоять историческим фальсификациям.

Традиционно в рамках преподавания дисциплины выделяют четыре относительно равномерных блока: протополицейские и полицейские органы, пенитенциарная система, противопожарное дело и судебная система. Представленный спектр основывается, прежде всего, на факте нахождения этих структур в единых организационных рамках на протяжении многих десятилетий, и кроме того, на единстве задач, выполняемых органами полиции и юстиции, – охране правопорядка. Таким образом, курсантам предоставляется возможность увидеть ретроспективу развития всей правовой системы России.

В связи с этим мы подходим к очередной отличительной черте истории органов внутренних дел – ее междисциплинарному характеру. На протяжении всего образовательного процесса идет взаимодействие с такими учебными дисциплинами, как «История», «История государства и права России», «Теория государства и права», «Воспитательная работа».

История отечественных правоохранительных органов охватывает внушительный хронологический горизонт и начиная с XI века находится в неразрывной связи с российской историей. Это позволяет преподавателю планомерно знакомить курсантов со всеми сложностями развития правоохранительной системы, альтернативами принимаемых управленческих решений, убедить, что современный профессионализм, структурная

развитость, охват правовым полем всей нынешней общественно-государственной жизни существуют отнюдь не как данность, сформированная сама по себе. Каждое организационное решение, каждый новый закон следовал за веяниями своего времени, стремясь предотвратить преступления. Долгое время деятельность правоохранительных органов направлялась реакцией государства на уже совершенное преступление. Исторически в задачи борцов с преступностью входило не только раскрытие преступлений, но и их анализ – прежде всего условий, сделавших возможным причинение вреда жизни и здоровью человека, ущерба обществу и государству.

Систематизация знаний по истории ОВД невозможна без формирования устойчивого познавательного интереса аудитории. Феномен познавательного интереса имеет несколько дефиниций. Так, Е. Н. Трифонов определяет познавательный интерес как «особое когнитивно-мотивационное состояние личности, связанное с потребностью в познании, направленное на овладение знаниями и способами познания и проявляющееся в положительном эмоционально окрашенной, избирательной активной познавательной деятельности» [2, с. 41]. В свою очередь, Г. И. Щукина дает следующее определение познавательному интересу: это «избирательная направленность личности, обращенная к области познания, которая характеризуется стремлением проникать в сущность явлений, познанием теоретических, научных основ определенной области знаний, устойчивым стремлением к постоянному глубокому и основательному их изучению» [3, с. 41].

В связи с этим в ходе обучения важно акцентировать внимание на конкретных личностях. Персонализм, от которого, как от отжившего анахронизма, стараются отмежеваться в современном профессиональном сообществе историков, особенно важен для создания эмоционально окрашенного образа, способствующего лучшему запоминанию конкретной исторической ситуации. В рамках семинарского занятия курсанты могут самостоятельно готовить материал о выдающихся сыщиках, полицейских, милиционерах. При этом важно остановиться на личных качествах сотрудника, о котором делается сообщение, на условиях его жизни, значимости его работы для общества.

С другой стороны, излишняя патетика, казенность изложения, его навязчивый, нудный характер могут вызвать равнодушие или отторжение слушателей и создать прямо противоположный от задуманного эффект. Не стоит злоупотреблять средствами визуализации. Преподавателю на протяжении всех занятий следует акцентировать

внимание на таких понятиях, как служебный долг, честь мундира, офицерская этика.

Не оправданно представлять историю ОВД как череду сплошных успехов. Нельзя забывать и о черных страницах истории. Курсанты с помощью преподавателя должны разобраться в кризисных точках российской правоохранительной системы, в частности, в комплексе причин, способствовавших отказу российского общества от института полиции в 1917 году [4]; осмыслить, почему аббревиатура «НКВД» оказалась негативно окрашенной в 30-х годах прошлого столетия, какую роль в этом сыграло нарушение законности органами госбезопасности и прокуратуры в период «большой чистки»; проанализировать коллизии российской милиции в постперестроечный период и в то же время вместе с водой не выплеснуть ребенка; понять, почему дело майора Евсюкова стало лишь последним штрихом кризиса российской милиции. Отрицательный образ служит контрастом профессионалу – честному, преданному своему делу сотруднику.

XX век оставил нам богатую пищу для размышлений. Шесть месяцев без профессиональной полиции в 1917 году быстро отрезвили общество и наглядно показали роль ОВД в поддержании жизнеустойчивости государства. Так, воронежцы, бурно приветствовавшие после Февральской революции ликвидацию полиции, незамедлительно столкнулись с диктатом криминала. Неспособность добровольческой милиции справиться с преступностью заставила граждан, вынужденных образовывать отряды самообороны от преступников, в корне изменить свое отношение к правоохранительной системе.

В свою очередь, Великая Отечественная война продемонстрировала важность воспитательной работы с солдатами и офицерами – как армии, так и правоохранительных органов. Немецкие генералы в 1941 году, многие из которых участвовали в войне против России еще в Первую мировую войну, отмечали поразительную разницу в боевом духе русских солдат, произошедшую меньше чем через два десятилетия. Причину русского патриотизма они видели в советской идеологии, ценности которой были дороги и понятны солдатам.

Как известно, свой вклад в победу над врагом внесла советская милиция. В отличие от армии, ей пришлось действовать на трех фронтах одновременно – на передовой линии фронта в боях с немецко-фашистской армией; в прифронтовой линии, противодействуя агентам врага; в тылу – в борьбе с теми, кто использовал бедственное положение народа в преступных целях. Преступность в годы войны справедливо рассматрива-

лась как прямое пособничество врагу и каралась согласно законам военного времени. Более того, приравнивалось к дезертирству недобросовестное отношение к труду [5].

На первоначальном этапе войны, особенно драматичном, сложном, когда в победу Советского Союза к ноябрю 1941 года не верил уже почти никто в мире – кроме советских граждан – милиционеры, чекисты, бойцы внутренних войск нередко оказывались единственными защитниками оставляемых городов. Соединения НКВД оказали значительное влияние на ход обороны таких городов, как Ленинград, Сталинград, Воронеж. Уже в ходе войны сотрудниками наркомата внутренних дел отрабатывались навыки уличного боя, в котором они особенно преуспели в июле 1942 года при обороне Воронежа [6].

Образовательные организации системы МВД России, осознавая важность воспитательной работы, уделяют значительное внимание сохранению исторической памяти о самоотверженной работе сотрудников правоохранительных органов: устанавливаются обелиски, мемориальные доски, памятники сотрудникам, погибшим при исполнении служебных обязанностей. Так, в Воронежском институте МВД России на территории факультета профессиональной подготовки еще в 2002 году установлен мемориал сотрудникам Главного управления МВД России по Воронежской области, погибшим при исполнении служебного долга; в Белгородском юридическом институте МВД России в 2016 году открыт памятник известному русскому сыщику И. Д. Путилину; в Тюменском институте повышения квалификации МВД России – обелиск погибшим при исполнении служебного долга (2018 год).

В рамках как лекционных, так и семинарских занятий уделяется внимание истории становления и деятельности региональной правоохранительной системы. С целью решения данной задачи на кафедре социально-гуманитарных дисциплин Воронежского института МВД России ведутся научные исследования, посвященные истории воронежской правоохранительной системы в первой половине XX века с активным привлечением к исследовательской работе курсантов института. Характерно, что основное внимание обучающихся направлено на участие сотрудников ведомства в сражениях Великой Отечественной войны. Как отклик на возросший познавательный интерес со стороны курсантов и слушателей института, преподавательским составом было подготовлено учебное пособие, посвященное участию войск НКВД в оборонительном этапе сражения за Воронеж в 1942 году [7].

В заключение добавим, что история – это мы сами, и то, какими цветами будет написана история современной нам российской полиции, то, как о нас будут рассказывать новые поколения, зависит только от нас. «История органов внутренних дел» не только аккумулирует практический опыт работы сотрудников ведомства, но и показывает курсантам и слушателям системы МВД России истоки ведомственной корпоративной культуры, помогает преодолевать историческую несправедливость, сложившуюся в отношении ведомства. «Полицию, как правило, считают важным и необходимым институтом государственной власти, но в любви к ней признаются редко, – отмечает профессор М. Д. Карпачев. – Силовое ведомство государства призвано охранять установленные официальными властями порядки, при этом люди нередко чувствовали и продолжают чувствовать на себе груз стеснительных ограничений» [8, с. 4]. Эти «стеснения», необходимость применять силу или угрозу силы для сохранения законности не всегда вызывают понимание в обществе и служат предметом критики.

Рассмотрение истории правоохранительных органов в формате живого, ненавязчивого диалога с курсантами вызывает у них устойчивое желание быть похожими на сотрудников, ставивших общественную безопасность и служебный долг выше личных интересов и в военное, и в мирное время. Вдумчивое изучение этой истории поможет осознать значимость своей профессии; прочувствовать особую этику профессии полицейского, готового не только к бескомпромиссной борьбе с преступностью, но и в любой момент с оружием в руках встать на защиту Родины.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кубышко В. Л.* История полиции России : проблемы развития и научного изучения / В. Л. Кубышко // Российская полиция : три века служения Отечеству. Сб. ст. Юбилейной междунар. науч. конф. : в 2 ч. / под ред. В. Л. Кубышко. – Москва : Академия управления МВД России, 2019. – С. 11–24.
2. *Трифонов Е. Н.* Педагогические условия развития познавательного интереса школьников в процессе дополнительного образования : дис. ... канд. пед. наук / Е. Н. Трифонов. – Тула, 2007. – 23 с.
3. *Щукина Г. И.* Проблема познавательного интереса в педагогике / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика, 1971. – 134 с.
4. *Зверков Е. А.* Правоохранительная система в Воронеже в 1917 году : трудности переходного времени / Е. А. Зверков // Вестник Воронежского института МВД России. – 2018. – № 2. – С. 9–14.

5. Папков С. А. Карательное правосудие на трудовом фронте в СССР в 1941–1945 гг. / С. А. Папков // Вопросы истории. – 2011. – № 12. – С. 72–80.

6. Зверков Е. А. Участие подразделений НКВД СССР в оборонительном этапе воронежского сражения (июль 1942 года) : к постановке проблемы / Е. А. Зверков, Н. М. Савицкий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2019. – № 4. – С. 46–48.

Воронежский институт МВД России

Зверков Е. А. – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин

E-mail: ZverkovPhD@yandex.ru

Савицкий Н. М. – кандидат исторических наук, начальник кафедры социально-гуманитарных дисциплин

E-mail: nmsavitskiy@yandex.ru

7. Савицкий Н. М. Участие подразделений НКВД СССР в битве за Воронеж в годы Великой Отечественной войны : учеб. пособие / Н. М. Савицкий, В. А. Григорова, Е. А. Зверков. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2019. – 77 с.

8. Карпачев М. Д. Предисловие / М. Д. Карпачев // Страхов Л. В. Воронежские жандармы в эпоху модерна. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2019. – 280 с.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia

Zverkov E. A. – PhD in Historical Sciences, Senior Lecturer of the Sociohumanitarian Disciplines Department

E-mail: ZverkovPhD@yandex.ru

Savitskiy N. M. – PhD in History, Head of the Sociohumanitarian Disciplines Department

E-mail: nmsavitskiy@yandex.ru