

УДК 378

### ПРОБЛЕМА САМОПОЗНАНИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С. В. Белова, С. Н. Ботова, Т. С. Хазыкова

*Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова (Элиста)*

Поступила в редакцию 3 сентября 2020 г.

**Аннотация:** рассмотрена проблема самопознания будущего учителя как необходимый компонент содержания профессионального образования. Эта проблема проанализирована в рамках методологии междисциплинарного знания и гуманитарной модели педагогического образования. Раскрыта сущность самопознания и его критерии. Представлены диагностические методики, позволяющие исследовать процесс формирования у студентов опыта самопознания. Показана роль нарративных методов и диалогических ситуаций в данном процессе.

**Ключевые слова:** педагогическое образование, гуманитарная модель образования, самопознание, проективные методики, нарративные практики, диалог.

**Abstract:** the problem of self-knowledge for the prospect teacher is considered as a necessary component of the content of professional education. This problem is analyzed within the framework of the methodology of interdisciplinary knowledge and the humanitarian model of teacher education. The essence of self-knowledge and its criteria are revealed. Diagnostic techniques are presented that allow to study the process of formation of students' experience of self-knowledge. The role of narrative methods and dialogical situations in this process is shown.

**Key words:** pedagogical education, humanitarian model of education, self-knowledge, projective methods, narrative practices, dialogue.

Известный совет «познать ребенка во всех отношениях», который дал когда-то педагогам К. Д. Ушинский и который до сих пор не устаревает, сегодня приобретает новое значение. Познавать не только детей, но и собственного «внутреннего ребенка» – вот задача, возникающая в настоящее время перед педагогом. Современная школа нуждается именно в таком профессионале, знающем собственную личность как педагогический «инструмент» и готовом реализовать гуманитарные смыслы образования. Чтобы подготовить такого профессионала, необходим принципиальный пересмотр содержания и форм педагогического образования в вузе. Решение такой задачи лежит в плоскости нового видения личности педагога, профессионализм которого зависит от способности и опыта самопознания.

Как показывает опрос недавних выпускников вуза, работающих в школе (нами было опрошено 34 молодых учителя городских и сельских школ Республики Калмыкия), подавляющее большинство из них признались, что им недостаточно тех знаний, которые они получили в вузе, и что им не

хватает умений взаимодействовать с «живым» ребенком. Проблема, которая обнаруживается сегодня, связана с преобладанием теоретической подготовки студентов в ущерб оснащению их практическими навыками.

Нельзя не согласиться с В. И. Слободчиковым, считаемым, что сегодня в педагогике необходимы исследования, которые должны быть направлены не на открытие «объективных» истин в теории, а на улучшение педагогической практики. Это направленность на практико-ориентированные науки, призванные запустить цепочку преобразований и переходов: от теоретико-концептуального знания к знанию проектному, затем к технологическому, инструментальному, орудийному, и только потом к осмысленному практическому действию, к новой практике образования [1]. В связи с этим важно исследовать возможности реализации гуманитарной модели образования (С. В. Белова, И. В. Бобрышева), предполагающей целостное развитие человека в собственно человеческом плане. Она базируется на антропологическом принципе, который «в своем концентрированном выражении означает прежде всего практику выращивания и формирования в образовательных

процессах субъектных способностей человека» [1, с. 37]. Опираясь на данный принцип и в целом на гуманитарно-антропологический подход (Б. М. Бим-Бад, В. И. Слободчиков, Г. Л. Тульчинский и др.), мы ставим в нашем исследовании задачу научного осмысления опыта самопознания как ценности, цели и содержания образования будущего педагога.

Ценность знаний о себе, к сожалению, не так очевидна и не так учитывается в педагогическом образовании, ориентированном на заданное извне содержание, на культуру будущей профессии, которую требуется освоить. Практика высшей школы показывает: вопросы самопознания исследуются чаще всего не с прикладной и психологической, а лишь с абстрактной философской точки зрения. Поэтому выделять время на такие вопросы считается излишеством.

Исследуя феномен самопознания как проблему педагогического образования, мы сталкиваемся с рядом вопросов. Что значит для педагога «знать себя»? Каковы критерии, по которым мы можем фиксировать уровень «самопознаваемости» личности? В чем суть процесса самопознания? Что собой представляет опыт самопознания будущего учителя как результат педагогического образования? Каковы механизмы и инструменты, позволяющие формировать опыт самопознания?

В поисках ответа на данные вопросы мы проанализировали идеи системно-уровневой концепции развития личности (А. Н. Леонтьев, К. А. Абульханова-Славская, А. Г. Асмолов и др.); теорию развития личности как познания себя в отношениях «Я – Другой» (М. М. Бахтин, М. Бубер и др.); личностное становление как историю смыслообразования (М. К. Мамардашвили, Д. А. Леонтьев и др.); основные положения психологии сознания (С. Л. Рубинштейн, В. П. Зинченко, В. В. Знаков и др.); открытия в области когнитивной лингвистики и герменевтики (А. А. Леонтьев, Ю. М. Лотман, Г. Г. Шпет и др.). Все эти исследования позволяют охватывать феномены самосознания и самопознания с разных позиций с учетом многомерности человека как сложной живой системы.

В рамках нашего исследования мы провели широкое обследование студентов разных факультетов Калмыцкого государственного университета (420 человек) с целью выявления у них знаний о самих себе. С помощью бесед, интервью, тестов выявлено, что 87 % опрошенных, перечисляя объективные данные, касающиеся своей личности (внешние данные, семейное положение, личностные характеристики и качества и т.п.), не упоминали или упоминали вскользь субъективные факторы, связанные со своими эмоциями, пережива-

ниями, отношениями. На вопросы о причинах тех или иных своих реакций в трудных ситуациях или во взаимодействии с людьми многие отвечали шаблонными фразами («так получается», «это с детства», «так воспитали») или затруднялись ответить. На основании полученных данных можно сделать вывод: студенты, в том числе будущие педагоги, поверхностно знают себя как субъекта своей профессии и личностного саморазвития.

Активное самопознание – непростой процесс. Он состоит в том, чтобы видеть себя «внутренним взором» и чтобы рассматривать себя как многомерную систему. Человек есть открытая система, включенная в связи и отношения со множеством других самых разных систем. Чтобы видеть это, нужны рефлексивные способности. Самопознание в нашем понимании не заключается в беседах о том, каким надо быть. Это системный процесс осознания себя, своих действий и мышления. И одновременно это смысловой творческий созидательный процесс.

Чтобы определить критерии, по которым мы можем фиксировать уровень «самопознаваемости», важно использовать методологию междисциплинарного знания [2–4]. Междисциплинарность статуса личности определяется тем, что в составе многих из сложившихся научных областей (философии, логики, социологии, психологии, психиатрии, биологии, физиологии и др.) она диктует специфическое содержание, структурные и динамические особенности их развития и становления [5]. Человек предстает в целостности своего «профиля», отражающего уровни его природных задатков, нейроорганизации, когнитивных процессов, культуры, социальных отношений, личностных способностей и качеств, жизненного опыта. С учетом знания об этой целостности мы выделяем основные критерии, по которым можно определять уровни самопознания: 1) самоузнавание, проявляющееся в способности различать и «расшифровывать» те или иные объекты своего внутреннего мира (узнавание своих состояний, эмоций, чувств, мыслей, переживаний, отношений, установок и т.п.); 2) самооценка, характеризующая адекватное восприятие или неадекватное (завышенная или заниженная самооценка), степень доверия себе и самоуважения; 3) Я-концепция, включающая целостное понимание себя, навык осознанного выбора ценностей и смыслов, умение управлять своим целостным развитием. Самоузнавание, самооценка и Я-концепция позволяют говорить о наличии опыта самопознания.

Опираясь на исследования целостности человека (Б. Г. Ананьев, К. Гроф и др.) и уровней его це-

лостного развития (К. Уилбер, К. Грейвз, К. Кован и др.), его субъектности и способности быть творцом своей жизни (С. Л. Рубинштейн, А. В. Брушлинский, В. И. Слободчиков и др.), самосознания как необходимого условия личностного развития (В. П. Зинченко, В. В. Знаков и др.), мы рассматриваем самопознание как важную часть единого процесса самоосознания в условиях реализации гуманитарной модели профессионального образования. Ценность самопознания с этих позиций заключается в том, что это целостный процесс, связанный и с мыслительными актами, и физическими действиями, и личностными изменениями. Сущностно процесс самопознания для личности выступает как осознанное моделирование собственной картины мира на основе понимания своих потребностей, установок, мотивов, ценностей, целей, соотношенных с психологической (внутренней) средой и внешними обстоятельствами в контексте своей продуктивной деятельности и творческой реализации.

Пытаясь определить механизмы и инструменты, позволяющие формировать у будущих учителей опыт самопознания, мы обратились к принципу гуманитарности в образовании. Согласно ему, необходимо преодолеть рационализм, ориентироваться на «динамизм – как смещение акцента со структурно-статичного на процессуальность изменения» и «персонализм – как неизбывность личностного начала – источника, средства и результата динамики осмысления и смыслообразования» [6, с. 50]. Механизмом, обеспечивающим формирование опыта самопознания, служит деятельность, которая позволяет получать «доступ к себе» (своим внутренним процессам, состояниям, структурам мышления), осознавать собственную субъективность и субъектность. Такая деятельность должна быть связана с языковыми структурами, с созданием и диалогическим анализом текстов, авторами которых являются сами студенты. Эта текстуально-диалогическая деятельность [7] выступает основным механизмом формирования у будущих учителей опыта самопознания.

В связи с этим мы обращаемся к возможностям нарративных практик. Нарратив – это форма систематизации субъективной информации, отражает способность человека организовывать информацию о мире и о себе, упорядочивать случайные факты и явления в последовательность событий, создавать связную и законченную историю, которая дает личности более глубокое понимание себя [8–10]. Заметим, что, используя нарратив как инструмент формирования у будущих педагогов опыта самопознания, мы рассматриваем его не только как повествование, рассказывание

историй, описание событий, но, главным образом, обращаем внимание на структуру повествования, способ организации мышления рассказчика. Это и дает возможность формировать опыт самопознания. Здесь будущий педагог познает не собственный рассказ и описанные в нем факты, события, образы, а себя как рассказчика, особенности своего сознания, восприятия, мышления.

Организуя работу студентов по формированию у них опыта самопознания, в которую встраивается изучение тех или иных предметов, мы развертываем ее на основе системы вопросов и специальных творческих заданий, основанных на нарративных практиках. В такой работе важна встречная мысль, выражающаяся в тех или иных вопросах. Это вопросы, которые потенциально имеют неоднозначные ответы и которые позволяют будущим педагогам задумываться о себе и творить смыслы. Понимая мысль автора (себя или другого человека), личность порождает новую мысль, идею. И на основе этого возникает диалог о возможностях педагога как самопознающего профессионала.

Ключевые вопросы, которые мы рассматриваем как отправную точку в работе со студентами, касаются их возможности вставить в рефлексивную позицию. «Что происходит в моей жизни на данном этапе?»; «Насколько меня устраивает то, как я сейчас живу?»; «Что я думаю о своем будущем?»; «Насколько хорошо я знаю себя?»; «Знаю ли я, как я смотрю на мир?»; «Как я воспринимаю свою будущую профессию» – эти и подобные им вопросы позволяют ввести студентов в диалог, который становится формообразующей «линией» взаимодействия в рамках учебно-воспитательного процесса в вузе.

Опыт самопознания мы рассматриваем в соотношении с понятием сознания. Познание себя в данном случае предстает как познание своего сознания, своей способности осознавать собственный внутренний мир на разных уровнях «погружения». Речь о способности личности постигать три аспекта своего сознания: его содержание, функции, структуру. В таком случае исследуемый процесс важно выстраивать в логике развертывания диалога, учитывающего эти три аспекта, которые создаются вокруг системы «риторических вопросов к себе». При этом важен не столько ответ, сколько сам вопрос и потенциал (горизонт возможностей) содержащегося в нем ответа.

В исследовании, которое проводится нами в настоящее время на базе Калмыцкого государственного университета, участвуют будущие учителя начальных классов, биологии, технологии и ОБЖ, а также магистранты (всего 320 человек).

Нами разработана программа проектной деятельности студентов, ориентированная на формирование у них опыта самопознания своей личности как «инструмента» педагогической деятельности. Предметную основу такой деятельности составляет проект «Педагогический дебют», включающий рефлексию студентами своего вхождения в профессию и проектирование концепции будущей профессиональной деятельности. Студенты разрабатывают серию уроков, участвуют в публичных выступлениях, пишут резюме, создают видеоматериалы, связанные с предъявлением своей позиции в профессии, своих представлений о будущей профессиональной деятельности. В рамках проекта процесс самопознания выстраивается в контексте анализа актов действия и с учетом видения трех его аспектов: познание содержания сознания (эмоций, переживаний, отношений); познание функций сознания (внимания, восприятия, мышления); познание структуры сознания (своей позиции, субъектности, ценностей и смыслов).

Среди используемых нами диагностических методик, которые позволяют вести мониторинг исследуемого процесса, особое место занимают проективные методики: рисуночный тест Э. Вартега; «Природоориентированная арт-терапия», основанная на работе с внутренними структурами мышления через создание природных метафор в виде текстов (С. Ермаков). Нами разработаны авторские варианты методики неоконченных предложений «Самовосприятие», «Самооценка», «Мои маски и роли»; эссе «Моя Школа», «Я – учитель», «Цвет моего профессионализма», «Сказка о Герое» и др.; тесты «Мой педагогический герб», «Профиль мастера своей жизни» и др. Перечисленные методики выступают одновременно и учебным материалом. Например, практика «Размышление о будущем» проводится в три взаимосвязанных этапа. Вначале нужно представить себя через несколько лет в роли педагога какого-то учебного заведения. Здесь важна детализация своего образа в будущем до мельчайших подробностей: от внешнего вида до состояний и чувств. Затем необходимо отобразить этот образ в рисунке, который выступает как текст, как знаковая система, через которую студент имеет возможность познавать себя. При этом имеют значение размер, цвет, форма. И третий этап – осуществить рефлексивный анализ выполненных действий.

В работе над проектом «Педагогический дебют», а также в рамках изучения курсов «Педагогическое мастерство учителя начальных классов», «Теория и методика преподавания математики в начальной школе», «Методика преподавания информатики в начальной школе» мы

акцентируем внимание студентов на использовании разных инструментов самопознания. В частности, применяются: практика чтения «телесных метафор» и практика «осознанного дыхания»; рефлексия спонтанных реакций; систематизация эмоций и чувств; работа со своими детскими фотографиями и с фотографиями детей; контент-анализ постов разных блогеров в соцсетях. Такая практика и широкое использование психологических тестов [11] позволяют студентам существенно расширять понимание своих внутренних процессов.

Разработанная нами модель формирования самопознания у будущих педагогов в настоящее время проходит апробацию на практике. Нам еще предстоит обобщить результаты нашего эксперимента, который находится на завершающей стадии. Но уже сейчас мы можем делать выводы, что опыт самопознания является важнейшим компонентом содержания профессионального образования будущих педагогов и непременным условием гуманитаризации образования. У студентов обнаружены не только положительные изменения в плане их отношения к учебе и к профессии, но и рост других показателей: повышение уровня здоровья, инициативности, интерес к исследовательской и проектной деятельности. Перспективы нашего исследования мы связываем с расширением возможностей реализации модели формирования опыта самопознания у бакалавров и магистрантов разных специализаций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Слободчиков В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования / В. И. Слободчиков. – Екатеринбург : Изд. отдел Екатеринбургской епархии, 2009. – 264 с.
2. Бек Д. Э. Спиральная динамика : управляя ценностями, лидерством и изменениями / Д. Э. Бек, К. Кован. – Москва : Открытый мир, 2010. – 419 с.
3. Grof S. Books of the Dead : Manuals for Living and Dying / S. Grof. – London : Thames and Hudson, 1994. – 128 p.
4. Wilber K. Integral Life Practice / K. Wilber, T. Patten, A. Leonard, M. Morelli. – Boston&London : Integral books, 2008. – 390 p.
5. Психология личности : учебное пособие / под ред. проф. П. Н. Ермакова, проф. В. А. Лабунской. – Москва : Эксмо, 2007. – 653 с.
6. Тульчинский Г. Л. Сдвиг гуманитарной парадигмы, трансцендентальный субъект и постчеловеческая персонология / Г. Л. Тульчинский // Методология и история психологии. – 2010. – Т. 5, вып. 1. – С. 32–51.
7. Белова С. В. Гуманитарное образование : текстально-диалогическая модель / С. В. Белова. – Педагогика. – 2007. – № 6. – С. 19–27.

8. Сарбин Т. Р. Нарратив как базовая метафора для психологии / Т. Р. Сарбин // Постнеклассическая психология. Журнал конструкционистской психологии и нарративного подхода. – 2004. – № 1. – С. 6–28.

9. Знаков В. В. Ценностное осмысление человеческого бытия : тезаурусное и нарративное понимание событий / В. В. Знаков // Сибирский психологический журнал. – 2011. – № 40. – С. 118–128.

*Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова (Элиста)*

*Белова С. В. – доктор педагогических наук, профессор кафедры технологии и менеджмента профессионального образования*

*E-mail: belijsvet@mail.ru*

*Тел.: 8 (926) 061-17-50*

*Ботова С. Н. – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой технологии и менеджмента профессионального образования*

*E-mail: botova\_sn@mail.ru*

*Хазыкова Т. С. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики*

*E-mail: tschazikova@yandex.ru*

*Тел.: 8 (961) 543-54-77*

10. Landau M. J. A function of form : Terror management and structuring the social world / M. J. Landau, M. Johns, J. Greenberg [et al.] // Journal of Personality and Social Psychology. – 2004. – Vol. 87, № 2. – P. 190–210.

11. Либин А. В. Психографический тест : конструктивный рисунок человека из геометрических форм / А. В. Либин, А. В. Либина, В. В. Либин. – Эксмо, 2008. – 368 с.

*Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov (Elista)*

*Belova S. V. – Dr Habil. in Pedagogy, Professor of the Technology and Management of Professional Education Department*

*E-mail: belijsvet@mail.ru*

*Tel.: 8 (926) 061-17-50*

*Botova S. N. – PhD in Pedagogy, Associate Professor, Head of the Technology and Management of Professional Education Department*

*E-mail: botova\_sn@mail.ru*

*Khazykova T. S. – PhD in Pedagogy, Associate Professor of the Pedagogy Department*

*E-mail: tschazikova@yandex.ru*

*Tel.: 8 (961) 543-54-77*