

УДК 378

УНИВЕРСИТЕТСКИЙ ЧЕЛОВЕК В ПОТОКЕ ПАМЯТИ

(Рецензия-обзор художественно-публицистического альманаха «Университетская площадь». – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2020. – № 11. – 314 с.)

Ж. В. Грачева

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 15 сентября 2020 г.

Аннотация: рецензия на художественно-публицистический альманах «Университетская площадь» (№ 11), рассказывающий о судьбе и духовном пути преподавателей и студентов Воронежского государственного университета в разные годы XX–XXI столетий.

Ключевые слова: «Университетская площадь», художественно-публицистический альманах, Воронежский государственный университет, Великая Отечественная война, память.

Abstract: review of the literary and journalistic almanac “Universitetskaya ploshad” (No. 11), which tells about the destiny and spiritual path of teachers and students of Voronezh State University in different years of the XX–XXI centuries.

Key words: “Universitetskaya ploshad”, literary and journalistic almanac, Voronezh State University, the Great Patriotic War, memory.

Альманах «Университетская площадь» вышел в свет одиннадцатый раз. Каждый его номер – это событие в истории ВГУ: издание отличается точностью выбора тем и участников для серьезного, глубокого размышления, оно красиво и изящно, гармонично по форме и содержанию. Название его семантически многослойно. Университетская площадь, 1 – это адрес главного корпуса Воронежского государственного университета: особого пространства города, куда со всех его концов, каждый своей дорогой, идут те, кто стал носителем и проводником знания, и те, кто готов его черпать из чистого источника – науки. Это пространство, сквозь которое течет время, здесь соединяются эпохи и судьбы. Представленный вниманию читателя одиннадцатый номер альманаха – блистательное тому подтверждение.

Издание открывается обращением к читателю главного редактора Т. А. Дьяковой, которая акцентирует внимание на том, что этот выпуск, прежде всего, дань 75-летнему юбилею общенародной Победы – «это память об университетских людях, чьи судьбы ручейками влились в полноводный поток истории Воронежского государственного университета, истории региона и страны» (с. 1). Она пишет о детях войны, среди которых –

Владимир Семенович Листенгартен – хранитель традиций университета.

Своеобразным «окном» в открывающийся текст альманаха стало традиционное интервью в рубрике «Позиция» с ректором Д. А. Ендовицким, рассказывающим о планах и перспективах университетской жизни. В словах ректора – глубина понимания стратегических и тактических задач, молодая энергия, воля и ответственность лидера, уверенность в возможности преодоления трудностей. «За любой тучкой появляется солнышко» – таков лирично-оптимистичный заголовок-цитата, объясняющий основной посыл интервью.

Рубрику «Красная дата», посвященную 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, открывает подготовленный Д. С. Дьяковым мощный по силе воздействия и лаконичный по содержанию материал «В автобиографии – война». Перед нами уникальные страницы, извлеченные из университетского архива: автобиографии тех, кто сел за студенческую парту в первые послевоенные годы. Сухие факты: когда родился, где учился, где воевал, когда был ранен, какие годы провел в германском плену, где закончил войну... Всматриваясь в открытые, ясные юные лица, понимаешь, каким оно было – поколение победителей: «...искоженные и израненные, прошедшие военный ад молодые люди принесли с войны огромную жажду

знаний», «потому что видели в образовании наивысшую ценность мирной жизни» (с. 8). Сорок автобиографий – сорок судеб... Многие из поступивших тогда на первый курс стали известными учеными. Кто-то запомнился, кто-то «растворился во времени» (с. 8), вдохнув в него жизнь, определив его портретные черты.

Рубрику «Красная дата» продолжает статья Алексея Кондратенко «Иван Торопцев, человек войны и мира», посвященная профессору филологического факультета, много лет работавшему его деканом, – Торопцеву Ивану Степановичу. На правах автора рецензии-обзора замечу: в течение пяти лет студенческой жизни мы, студенты-филологи, жили «в эмоционально-интеллектуальном поле Торопцева» – спокойного, сдержанного, уравновешенного, улыбочивого. При этом мы не знали, *что* пришлось пережить этому человеку, через *что* пройти. Статья позволяет прикоснуться к загадке одного из самых закрытых, на мой взгляд, ученых филологического факультета, понять, как много вмещает его жизнь. В военное время как рядовой военно-строительного отряда он возводил переправы, восстанавливал взорванные дороги и мосты, в пургу, в дождь, днем и ночью расчищал пути для движения войск (с. 37). И в мирное время И. С. Торопцев продолжал работать так же: тихо, спокойно, упорно делал свое дело и как декан факультета, и как ученый. Очерк его жизни написан обстоятельно, с любовью, с желанием найти объяснение некоторым неожиданным решениям ученого, нарисовать его точный психологический портрет.

Рассказу о дороге жизни еще одного декана историко-филологического факультета ВГУ посвящена статья Екатерины Ступниковой «Бои и победы Ефима Шуляковского». Читаешь о судьбе этого человека и понимаешь: как у всех, она – особенная, как у всех, она – похожая. Да, у них «в автобиографии – война». И это определяет вектор движения жизни. Немало грустных страниц подарили этому человеку военные будни. Немало печали выпало и в мирной жизни.

Еще один герой рубрики «Красная дата» – необычайный и полномочный посол СССР Владимир Георгиевич Беляев, о котором рассказывает Д. С. Дьяков в очерке «Персона грата». Военные годы будущего дипломата насыщены трагическими, роковыми событиями: смерть ходит рядом, унося жизни друзей, испытывая каждый день и час. На фоне зарева войны душа человека виднее: солдат Беляев сохраняет ее чистоту. Описанные события позволяют сказать: перед нами героическая личность, подвиг для которой – дело почти обычное. Дипломатическая работа в

послевоенное время также не раз потребует героических усилий, поставит в ситуацию жесткого выбора, благодаря которому будут спасены многие судьбы.

Статья «Звездные зачетки – 2» – продолжение рассказа Д. С. Дьякова о студентах ВГУ – Героях Советского Союза, представленного в предыдущих номерах альманаха. На этот раз мы узнаем о двух героях: Сергее Максимовиче Сорокине и Алексее Федоровиче Халецком. Знакомая с жизнью этих людей, понимаешь: их объединяет то, что Л. Н. Гумилев назвал пассионарностью – неостановимым стремлением к цели и способностью к сверхнапряжению и жертвенности ради ее достижения. Читая всего о двух ночах 1945 года Алексея Халецкого, убеждаешься: он был талантливым, блистательным воином, мужеству которого позавидовал бы сам Александр Македонский. Подводя итоги рассказа о выпускниках ВГУ – Героях Советского Союза, Д. С. Дьяков, серьезно занимавшийся изучением этого вопроса, приходит к выводу, что ВГУ окончили пятеро кавалеров «Золотой Звезды» (с. 56).

Статья Александры Степониной «Сохраняя память. Выставки музея истории ВГУ, посвященные Великой Отечественной войне», отсылает к источнику, открывающему доступ к богатейшим архивным текстовым и фотоматериалам, фронтальным артефактам. Особого внимания заслуживает история о роли библиотеки ВГУ в разработке ядерного оружия в СССР (с. 65).

Завершает рубрику «Красная дата» статья Владислава Макарова «Краски памяти. Обзор выставки», посвященная великой Победе: сорок живописных, графических и скульптурных работ, созданных в 1940–1990 годы более чем двадцатью художниками. Репродукции – своего рода визуальная эмоциональная точка в коллективном повествовании о Великой Отечественной войне.

Большая рубрика альманаха «Помним» посвящена рассказу о крупных, мощных личностях – ученых ВГУ, поднявшихся на вершины российской науки. Так, Марк Берколайко делится личными воспоминаниями о выдающемся математике, одном из основателей Воронежской математической школы Марке Александровиче Красносельском, который «понимал, “видел” и, главное, любил» математику. «**Всю** – как одну из самых привлекательных и ярких черт жизни, которую стоит любить» (с. 71). Его роман с математикой (да и с жизнью), – это «воистину вечная весна!» (с. 77).

Другой очерк «О моем учителе» Игоря Копытина посвящен Льву Павловичу Рапопорту, основателю всемирно известной школы теоретической физики взаимодействия оптического излучения с

атомами и молекулами, который с уверенностью говорил своим ученикам: «Вы – физики, это элита среди других научных направлений, а теоретики – это элита среди физиков» (с. 79).

О своем отце – всемирно известном историке Владимире Ароновиче Дунаевском – и послевоенном Воронеже пишет Ольга Дунаевская в очерке «Преодоление разрыва». Соединяя времена и пространства, она идет дорогой, обозначенной Куртом Воннегутом: «Прилагайте все усилия, чтобы преодолеть разрывы в географии и в жизни».

О выдающемся филологе Владиславе Анатольевиче Свительском, посвятившем свои работы прежде всего творчеству Ф. Достоевского и А. Платонова, размышляют Андрей Фаустов и Сергей Савинков в статье «Выпрямительный вздох». Текст представляет собой не столько изложение биографических фактов и воспоминаний (хотя есть и они), сколько тонкое и точное аналитическое повествование о становлении личности ученого, о его внутренней, «филологической» жизни, о его обретении собственного голоса, об осознании своей «личной миссии» и о порождаемой ею энергии мысли и поступка (с. 91).

65-летию профессора Вячеслава Борисовича Кашкина посвящен очерк Александры Дубининой «В такого можно влюбиться», в котором личность ученого представлена сквозь призму разных его талантов: и как заведующего кафедрой, и как лингвиста, и как библиофила, и как человека притягивающего обаяния, и как блистательного собеседника – аристократичного, требовательного и умеющего идти на компромиссы. По словам коллег, «он прекрасно разбирался и в премудростях функциональной грамматики, и в том, как правильно добавлять изюм в сдобное тесто» (с. 95). Со всех фотографий смотрят на читателя веселые, умные глаза. Вот уже шесть лет они смотрят на нас только с фотографий...

Статья А. Б. Ботниковой – это всегда событие. О ком бы она ни писала. Алла Борисовна принадлежит к числу избранных. Кого, как говорят в народе, Боженька поцеловал. А в статье «Феномен Кройчика, или по ком звонил колокол», она дарит нам свой образ любимого всеми нами Льва Ефремовича. Ее рассказ наполнен тонкими психологическими деталями, забавными эпизодами, но главное, что удастся сделать автору, – это поймать неуловимое. Сформулировать, в чем феномен Кройчика: «Сейчас, просматривая весь путь Льва Кройчика, видишь внутреннюю органичность его развития. Несмотря на разнообразие интересов и занятий, – театр, журналистика, литература, – всё у него определялось присущим ему ми-

рочувствованием. Удивительно цельным. Он умел принимать жизнь во всех ее проявлениях, не спорить с ней, понимать людей с разными жизненными установками. Он как бы изначально знал, что все действительно разумно, а то, что ему не нравится, преодолимо. Потому что прежде всего *смешно*» (с. 98). Уход Л. Е. Кройчика, по словам А. Б. Ботниковой, – это уход одного из последних могикан эпохи, по которой все громче звонит колокол.

Статья Владимира Тулупова «Фотография и слово – две незыблемых основы непростого бытия...» – дань памяти выпускнику и преподавателю факультета журналистики ВГУ Алексею Алексеевичу Колосову: человеку, который, никогда не расставаясь с фотокамерой, отправляет в вечность зрительные образы, чтобы сохранить все, что происходит в этот день и час с ним, с нами, а главное – со временем, с Домом, Природой. Автор статьи, характеризуя А. А. Колосова, подчеркивает высшее проявления его качеств, именуя их с большой буквы: Художник «(не по статусу – по душе!)», Поэт «(и по мироощущению, и по мастерству)», Журналист, «умеющий не только подглядывать детали (описать!), но и обобщить (выразить!)» (с. 99), Человек, «мыслящий и переживающий», Фотомастер, «прошедший школу черно-белой печати и сумевший (стремящийся?) не просто преодолеть холодность новой техники, но и заставить ее послужить вечному, то есть Красоте» (с. 100). И фотографии А. А. Колосова, представленные в альманахе, тому подтверждение: добрые, светящиеся жизнью, притягивающие, психологически точные, рассказывающие каждая свою историю, остающиеся в памяти.

Рубрика «Мой университет» включает размышления четырех мудрецов, мыслителей, талантливых ученых, много передумавших и переживших: Валентина Рахманина (его глубокая и богатая фактами статья «Б. М. Бернадинер: императив выбора» рассказывает о сложном положении ученого-философа во времена, когда неосторожное слово могло стоить жизни), Сергея Титова (его статья-воспоминание «О себе и о семье», увы, посмертная), Олега Ласунского (его размышление «Мои университетские годы» рассказывает о людях, прошедших по судьбе или рядом с ней, о становлении будущего ученого-библиофила, о маститых учителях и тех, кто вызывал некоторое недоумение и напряжение, о знаменитых друзьях и тех, кто канул в Лету, не оставив заметного следа) и Бронислава Табачникова (его статья «История нравов и людей» о сложных отношениях и неоднозначных оценках тех, кто составлял университетскую элиту).

Особого внимания заслуживает статья Д. С. Дьякова «Человек свиты. Страницы истории кафедры политэкономии ВГУ 1950-х годов» о людях, которые не имели права руководить университетским сообществом, о чиновниках от науки, переступавших нравственные законы и оставивших после себя постыдный след.

Обзор альманаха на этом не должен был бы закончиться. Но... ограниченные рамки статьи не позволяют рассказать о многом и многом, в частности – о современной жизни университета. Но об этом читатель сможет узнать, прочитав этот удивительный сборник.

В процессе знакомства с альманахом «Университетская площадь» приходит осознание, что это духовный памятник нашему прошлому. Памятник – это знак включенности образа человека в коллективную память, а именно в пограничное пространство между бытием и небытием.

*Воронежский государственный университет
Грачева Ж. В. – кандидат филологических наук, доцент, декан филологического факультета*

Тел.: +7(473) 220-41-38

Память – это место символической встречи живых и мертвых. Коллективная память, согласуясь с коллективным разумом и волей, действует, с одной стороны, как предостережение, с другой – как сила, создающая востребованный обществом образ человека-идеала. Современность формирует прошлое. Среду памяти создает человек вспоминающий – человек, расставляющий приоритеты. Вектор ее направлен как назад, так и вперед: память не только воссоздает прошлое, но и организует переживание настоящего и будущего.

Представленные воспоминания-размышления – часть особой разновидности коллективной памяти – культурной. Она «сворачивается» в символические фигуры избранных (художников, писателей, ученых). Ими становятся, прежде всего, те, кто помогает сформировать каждому отношение к самому себе, к своему делу, к своему времени.

*Voronezh State University
Gracheva Zh. V. – PhD in Philology, Associate Professor, Dean of the Faculty of Philology
Tel.: +7(473) 220-41-38*