

УДК 378

## ВОЗМОЖНОСТИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Е. Ю. Лаптева, А. С. Крылова

Казанский национальный исследовательский технический университет  
имени А. Н. Туполева – КАИ

Поступила в редакцию 28 мая 2020 г.

**Аннотация:** рассматривается потенциал дисциплины «Иностранный язык» в формировании ключевых компетенций выпускника технического вуза через призму анализа изменений их содержательного аспекта в ФГОС ВО разных поколений. Обозначено первостепенное значение общекультурных компетенций для формирования общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Рассмотрена взаимосвязь общекультурных и общепрофессиональных компетенций с такими понятиями, как «soft skills» и «hard skills». Представлены примеры практических заданий, способствующих формированию общекультурных компетенций.

**Ключевые слова:** иностранный язык, технический вуз, общекультурные компетенции, общепрофессиональные компетенции, профессиональные компетенции, образовательные стандарты, критический анализ, функциональный анализ.

**Abstract:** the article discusses the problem of formation of key competencies of a graduate of a technical university by means of foreign language through the analysis of educational standards of different generations. It emphasizes the primary importance of general cultural competencies in the formation of general professional and professional competencies. It also focuses on the correlation of general cultural and professional competencies with such concepts as “soft skills” and “hard skills” respectively. It provides the examples of practical tasks in foreign language teaching that contribute to the formation of cultural competencies.

**Key words:** foreign language, technical university, cultural competence, professional competence, educational standards, critical thinking, functional analysis.

Одной из главных тенденций развития современного мирового сообщества является тенденция к глобализации. В процесс межкультурной коммуникации оказывается вовлеченным практически каждый индивид. Причем это затрагивает не только личностную сферу, но и область профессионального взаимодействия с коллегами из зарубежных компаний. Общаясь с ними, человек становится не только носителем, но и представителем своей культуры на мировой арене. Степень развития культуры субъекта всегда будет находиться в определенной зависимости от степени развития культуры общества, в котором он живет, а степень культуры общества всегда будет обусловлена совокупностью степеней развития культуры отдельных личностей.

Сфера образования является важнейшей сферой жизнедеятельности, в которой тесно пе-

реплетены и процесс формирования личности, и ее самореализация как результат этого процесса.

В цели и задачи любого государства входит обеспечение единства образовательной траектории и преемственности основных образовательных программ на всех этапах обучения. Это единство достигается за счет разработки **государственных образовательных стандартов, включающих** совокупность требований, подлежащих выполнению со стороны образовательных организаций, имеющих государственную аккредитацию и реализующих основные образовательные программы [1]. Это обеспечивает профессиональное становление молодого специалиста, выходящего на мировую арену [2].

В последнее десятилетие в России осуществляется ряд мер по улучшению качества и эффективности образования за счет внедрения новых подходов к оценке результатов образовательной деятельности. В основу разработки федеральных государственных образовательных стандар-

тов высшего образования (ФГОС ВО) последних поколений был положен компетентный подход, где ключевыми и системообразующими понятиями являются «компетентность» и «компетенция». Перевод слова «*competentia*» с латинского означает «принадлежность по праву». То есть ее суть состоит в степени обладания знаниями, достаточными для того, чтобы иметь право судить о чем-либо, высказывая свое личное мнение. В толковом словаре С. И. Ожегова термин «компетентность» отсутствует, а «компетенция» определяется как «1. круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен; 2. круг чьих-нибудь полномочий, прав». Таким образом, «компетентный» рассматривается как «знающий, осведомленный, авторитетный в какой-либо области» [3].

Наряду с термином «компетенция», который в образовательной среде приобретает конкретику и спецификацию, педагоги-исследователи выделяют термин «компетентность», разграничивая эти два понятия. Так, например, И. А. Зимняя определяет «компетенции» как факторы, которые способствуют достижению лучшего результата в деятельности, и «компетентность» – как личностную черту, формируемую на основе компетенций, которые в нее включены [4]. А. В. Хуторской рассматривает компетенцию как заранее определенное требование к образовательной подготовке обучаемого, необходимое для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере, а компетентность – как состоявшееся качество личности и минимальный опыт деятельности в заданной сфере [5].

Таким образом, компетентность можно определить как многогранную характеристику личности, способную на основе имеющихся знаний, опыта и ценностных ориентиров совершать сложные комплексные виды действий (операций), направленные на решение конкретных задач с учетом оптимизации процесса их решения.

В ФГОС ВПО (3) впервые была предпринята попытка классификации требований к выпускникам вузов, в основу которой был положен компетентный подход. Все предъявляемые требования подразделялись на общекультурные компетенции (ОК) и профессиональные компетенции (ПК) [6]. В ФГОС ВО (3+) классификация претерпела ряд изменений с добавлением к ОК и ПК новой категории общепрофессиональных компетенций (ОПК) [Там же]. В ФГОС ВО (3++) наблюдается дальнейшее смещение акцентов на унификацию формируемых компетенций. Как и в предыдущей версии, они делятся на три категории: универсальные компетенции (УК), требующиеся специалисту любого направления; общепрофессиональные

(ОПК), требующиеся для специалиста определенного направления; профессиональные компетенции (ПК), устанавливаемые программой на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников [7].

Наглядно соотношение образовательных стандартов и формируемых компетенций представлено в таблице.

Т а б л и ц а

*Соотношение образовательных стандартов и формируемых компетенций*

Образовательный стандарт	Годы действия	Компетенции
ГОС ВПО	1993–1999	–
ГОС ВПО (2)	2000–2010	–
ФГОС ВПО (3)	2010–2011	ОК, ПК
ФГОС ВО (3+)	2015–2016	ОК, ОПК, ПК
ФГОС ВО (3++)	2018 – н.в.	УК, ОПК, ПК

Содержательный анализ групп компетенций в ФГОС ВО (3++) позволяет раскрыть в них разноплановые, но тесно взаимосвязанные аспекты. Например, в группу универсальных компетенций интегрированы такие аспекты, как общекультурный, личностный, социальный, организационный. В общепрофессиональные компетенции включены такие аспекты, как организационный, аналитический, управленческий, исследовательский, производственный, проектный. Практически все упомянутые аспекты находят свое отражение в профессиональных компетенциях.

Анализ образовательных стандартов разных поколений и разных направлений подготовки свидетельствует об обязательном наличии и первостепенном значении необходимости формирования общекультурных компетенций (ОК) будущего выпускника разного уровня образования (бакалавра, специалиста, магистра, аспиранта) вне зависимости от направления подготовки (технического, гуманитарного, экономического, юридического) [2]. Это говорит о том, что ОК носят универсальный характер, а процесс изучения как общих, так и профильных предметов должен в итоге способствовать формированию общей культуры выпускника как потенциального представителя культуры страны в мировом сообществе, что должно стать средством успешной реализации будущего специалиста на мировом рынке труда. То есть преподавание любой дисциплины должно быть подчинено процессу обогащения студентов культурным опытом, а именно формированию способности извлечь его или поделиться в разумных пределах. Все вышесказанное указывает на смещение об-

разовательных приоритетов в сторону усиления культуuroобразующей составляющей высшего образования.

Проблемой определения и содержательного наполнения ОК сегодня заинтересованы многие ученые: И. А. Зимняя, А. В. Хуторской, С. Л. Троянская, Б. И. Ярмакеев и др. [4; 5; 8; 9 и др.]. Анализ их работ позволяет сделать вывод о том, что ОК можно рассматривать как уровень образованности, достаточный для решения личностных или профессиональных проблем.

Процесс преподавания дисциплин, связанных с изучением иностранного языка, располагает широким спектром возможностей для формирования ОК. Языковая подготовка современного выпускника вуза в условиях глобализации приобретает новую значимость и, соответственно, к ней предъявляются новые требования. Она предполагает обучение умению находить, анализировать, систематизировать, соотносить и обобщать информацию из разного рода источников на иностранном языке, определять ее культурную ценность и значимость.

Рассмотрим содержательный аспект различных групп компетенций и потенциал дисциплины «Иностранный язык» в их формировании на примере направлений подготовки (ФГОС ВО 3++), реализуемых Институтом авиации, наземного транспорта и энергетики Казанского национально-исследовательского технического университета (КНИТУ-КАИ) [7].

Во-первых, разделение всех компетенций на УК, ОПК и ПК можно напрямую соотнести с такими понятиями, как «soft skills» (мягкие навыки) и «hard skills» (жесткие навыки). Для успешного продвижения по карьерной лестнице молодому специалисту необходимы не только профессионально ориентированные hard skills (ОПК и ПК), но и, в не меньшей степени, сформированные soft skills (УК). С этой точки зрения дисциплины, связанные с изучением иностранного языка, могут быть квалифицированы как универсальные для формирования обеих категорий компетенций [10].

Во-вторых, все УК унифицированы в восемь компетенций и сгруппированы по семи следующим категориям: системное и критическое мышление; разработка и реализация проектов; командная работа и лидерство; коммуникация; межкультурное взаимодействие; самоорганизация и саморазвитие; безопасность жизнедеятельности. В каждой из УК, значимых с точки зрения использования потенциала дисциплины «Иностранный язык», наблюдается общекультурный аспект, который тесно связан с формированием так называемых «soft skills», что позволяет современным выпускникам

не только быть востребованными на узкопрофессиональном рынке труда, но и иметь возможность расширять свои профессиональные горизонты.

В-третьих, анализируя УК технических направлений подготовки, приходим к выводу, что системообразующими являются компетенции, формирующие системное и критическое мышление, позволяющие осуществлять коммуникацию и межкультурное взаимодействие (в том числе на иностранном языке). К ним же относятся компетенции в области самоорганизации и саморазвития, без чего невозможно дальнейшее формирование ОПК и ПК.

В-четвертых, ОПК, представленные в ФГОС ВО 3++, не имея единой классификации для различных направлений подготовки, тем не менее, представляют в своей содержательной основе вышеупомянутые «hard skills». Анализ содержательной составляющей самих ОПК позволяет сделать вывод о том, что успешность их формирования будет напрямую зависеть от степени общего развития личности, от степени сформированности общекультурного аспекта УК. Все ОПК предполагают наличие требований к планированию, анализу, систематизации, умению соотносить элементы, обобщать. Для реализации всех ОПК первоочередное значение имеет умение разделять информацию на главную и второстепенную, выстраивать логику представления материала, определять первоочередность аргументаций.

Таким образом, освоение учебного материала по дисциплинам, связанным с изучением иностранного языка, должно, наряду с формированием сугубо коммуникативной компетенции, способствовать формированию УК.

В качестве заданий, предлагаемых на занятиях по иностранному языку и способствующих формированию УК, может служить, например, функциональный анализ текста (печатного, аудио, видео) [11]. Это задание включает следующие виды работ: а) отбор информационных единиц текста, составляющих смысловое ядро; б) соотнесение единых информационных единиц текста, представленных разными лексико-грамматическими структурами; в) декодирование информации, представленной разными способами (текстовым, числовым, графическим, т.п.); г) заполнение пробелов в тексте подходящими по смыслу словами (формат «cloze» и «open cloze»); д) выполнение в строгом соответствии с требованиями формата представления («презентация о своей научной работе / о статье по своей научной работе, написание summary/review/abstract/essay по тексту»); е) обучение умению наглядно презентовать требуемый материал в заданном формате как вари-

ант развития «soft skills». Все эти виды заданий направлены на развитие критического мышления, навыков анализа и синтеза информации, представления ее в требуемом формате. Это ведет к развитию общекультурной составляющей УК, степень сформированности которых, в свою очередь, способствует более эффективному процессу формирования ОПК и ПК, закрепленных в ФГОС ВО 3++.

Итак, дисциплина «Иностранный язык» имеет значительные потенциал и возможности формирования общей культуры личности, что, безусловно, является залогом профессиональных достижений будущего специалиста и его успешной интеграции в мировое сообщество. Необходимость представления перечисленных выше видов заданий обучающимся разных уровней образования, требования к методике их составления, особенности их выполнения и оценивания будут рассмотрены в отдельной статье.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. – URL: <https://fgosvo.ru/> (дата обращения: 23.05.2020).
2. Крылова А. С. Иноязычная подготовка как фактор профессионального становления специалиста отрасли связи в средней профессиональной школе : дис. ... канд. пед. наук / А. С. Крылова. – Казань, 2003. – С. 20–41.
3. Толковый словарь русского языка Ожегова С. И. онлайн. – URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 23.05.2020).
4. Зимняя И. А. Компетентностный подход в образовании / И. А. Зимняя. – URL: <https://www.pirao.ru/>

*Казанский национальный исследовательский технический университет имени А. Н. Туполева – КАИ*

*Лаптева Е. Ю. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, русского, русского как иностранного*  
E-mail: [lapti.daleko@mail.ru](mailto:lapti.daleko@mail.ru)

*Крылова А. С. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, русского, русского как иностранного*  
E-mail: [allserg@mail.ru](mailto:allserg@mail.ru)

[community-projects/text/kompetentnostnyu-podkhod-v-obrazovanii/](https://community-projects/text/kompetentnostnyu-podkhod-v-obrazovanii/) (дата обращения: 23.05.2020).

5. Хуторской А. В. Образовательные компетенции и методология дидактики. – URL: <https://www.khutorskoy.ru/be/2016/0922/> (дата обращения: 23.05.2020).

6. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. ФГОС ВО по направлениям бакалавриата. – URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения: 23.05.2020).

7. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. ФГОС ВО (3++) по направлениям бакалавриата. – URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24> (дата обращения: 23.05.2020).

8. Троянская С. Л. Развитие общекультурной компетентности в процессе образования : монография / С. Л. Троянская. – Ижевск : [Б. и.], 2004. – 100 с.

9. Ярмакеев Б. И. Развитие общей культуры учащихся с позиций компетентностного подхода / Б. И. Ярмакеев // Вестник ТГГПУ. – 2010. – № 4. – С. 346.

10. Крылова А. С. Повышение эффективности формирования компетенций по иностранному языку у магистров в техническом вузе / А. С. Крылова, Е. Ю. Лаптева, Ж. И. Айтуганова // Проблемы современного педагогического образования : сб. науч. трудов. – Ялта : РИО ГПА, 2020. – Вып. 66, ч. 3. – С. 131–134.

11. Лаптева Е. Ю. Дидактические условия использования опыта организации самостоятельной работы студентов Великобритании в вузах России : дис. ... канд. пед. наук / Е. Ю. Лаптева. – Казань, 2001. – С. 152–153.

*Kazan National Research Technical University  
Named After A. N. Tupolev*

*Lapteva E. Y. – PhD in Pedagogy, Associate Professor of the Foreign Languages, Russian Language, Russian as a Foreign Language Department*  
E-mail: [lapti.daleko@mail.ru](mailto:lapti.daleko@mail.ru)

*Krylova A. S. – PhD in Pedagogy, Associate Professor of the Foreign Languages, Russian Language, Russian as a Foreign Language Department*  
E-mail: [allserg@mail.ru](mailto:allserg@mail.ru)