

УДК 159.9

ФОРМИРОВАНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

Р. А. Дормидонтов

*Липецкий государственный педагогический университет
имени П. П. Семенова-Тян-Шанского**Поступила в редакцию 2 марта 2020 г.*

Аннотация: статья посвящена актуальной проблеме формирования конфликтологической компетентности будущих психологов, что вызвано нарастающим напряжением и конфликтностью в образовательной среде. Отражены результаты эффективности процесса формирования конфликтологической компетентности в образовательной среде студентов профильных специальностей.

Ключевые слова: конфликт, педагогическая конфликтология, конфликтологическая компетентность, образовательная среда.

Abstract: the article is devoted to the actual problem of to form the conflictological competence of future psychologists, which is caused by the increase in tension and conflict in the educational environment. The results of the effectiveness of the process of formation of conflict competence of students of specialized specialties are reflected.

Key words: conflict, pedagogical conflictology, conflictological competence, educational environment.

Современное общество характеризуется повышенной конфликтностью как на макро-, мезо-, так и микроуровне. К сожалению, российская система образования не является исключением. Изменение статуса педагога, падение популярности педагогической профессии и воспитательной работы в образовательных учреждениях, авторитарность в школьном управлении, высокая напряженность межличностных отношений в системе «учитель – ученик», предельно завышенная нагрузка на педагога, эмоциональное выгорание и профессиональная деформация личности – все это факторы, непосредственно влияющие на уровень конфликтности в образовательной среде.

И. И. Бринько и М. В. Паромонова справедливо отмечают, что само педагогическое взаимодействие можно рассматривать как потенциально конфликтное [1]. А. С. Вокуева и А. А. Николаева в статье, посвященной анализу роли педагога в возникновении и разрешении конфликтов в образовательном учреждении, пишут: «Профессия педагога в процессе деятельности подразумевает контакты с большим количеством людей, “взгляды” которых на определенные ситуации могут не совпадать, а иногда и кардинально отличаться, в силу возрастной разницы, социального статуса и т.д., в результате чего и возникают конфликтные ситуации» [2, с. 390].

Система образования – сфера деятельности, требующая пристального внимания профессиональных психологов. Сегодня становятся все более актуальными роль и место психолога в процессе регулирования и коррекции разного рода конфликтов в образовательном учреждении. В сложившейся ситуации значительно возрастают требования к подготовке данных специалистов в системе высшего образования. Закономерным выглядит появление в современной педагогике самостоятельного направления – педагогической конфликтологии, которая, как указывает Н. В. Гришина, предметно рассматривает причины и способы решения конфликтов в образовательных учреждениях [3]. Таким образом, жизненно необходимым становится включение в учебные планы подготовки психологов в вузах курса конфликтологии с обязательным разделом, посвященным педагогической конфликтологии.

Педагогическая конфликтология – специальный раздел конфликтологии, а также педагогической психологии, направленный на анализ специфики конфликтов в образовательной сфере. Целью педагогической конфликтологии является формирование компетентности в диагностике, регулировании и разрешении конфликтов, возникающих в системе образования.

Педагогический конфликт вполне естественен для современной школы. Отсутствие у многих пе-

дагогов и административного персонала конфликтологической культуры, непонимание причин конфликта и способов выхода из него негативно сказываются на морально-психологическом климате и учебно-воспитательном процессе. Разрешать и корректировать конфликтные ситуации призван психолог образовательного учреждения при условии, что у него сформирована конфликтологическая компетентность в сфере образования. Формирование конфликтологической компетентности будущих специалистов в высшем учебном заведении рассмотрено в исследованиях А. С. Коротковой, А. М. Митяевой, С. И. Назаровой, Н. В. Самсоновой, Т. Л. Шабановой, М. Г. Шебалкиной [4–6 и др.]. Так, А. К. Бисембаевой и Н. В. Сивриковой [7] представлена технология формирования конфликтологической компетентности будущих педагогов-психологов. Н. Ф. Петрова [8] приводит разработанную структуру конфликтологической компетентности и анализирует возможные направления ее формирования в условиях профессиональной подготовки будущих психологов. Обозначена роль психологов в психологическом просвещении субъектов педагогической деятельности.

Под конфликтологической компетентностью психолога образования будем понимать интегративную характеристику его личности, проявляющуюся в теоретической подготовленности и способности диагностировать, анализировать, регулировать и разрешать конфликтные ситуации в образовательной среде, максимально минимизируя их деструктивные последствия.

С целью формирования конфликтологической компетентности будущих психологов в сфере образования учебным планом ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского» по направлению подготовки 44.03.02 – «Психолого-педагогическое образование» и специальности 44.05.01 – «Педагогика и психология девиантного поведения» на третьем курсе предусмотрена дисциплина «Конфликтология» объемом 4 зачетные единицы. Одним из разделов данной дисциплины является «Педагогическая конфликтология», на которую в рамках курса отведена 1 зачетная единица. Отметим, что предварительно проведенный анализ учебных планов показал отсутствие дисциплин, которые могли бы оказать прямое или косвенное влияние на формирование конфликтологической компетентности студентов 3 курса в сфере образования. Дисциплина «Конфликтология» включает как традиционные лекции и семинары, так и тренинговые упражнения и работу с кейсами конфликтных педагогических ситуаций. В 2019/2020 учебном году нами было проведено

эмпирическое исследование эффективности данной дисциплины в процессе формирования конфликтологической компетентности будущих специалистов психологического профиля в сфере образования.

В соответствии с логикой исследования были выявлены три уровня сформированности конфликтологической компетентности психолога образования: высокий, средний, низкий. В качестве их критериев определены: а) теоретические знания по конфликтологии; б) качество решения конфликтологических кейсов; в) профессиональная грамотность и последовательность анализа конфликтов; г) применение навыков разрешения конфликтов.

В исследовании применялись следующие методы выявления уровня конфликтологической компетентности студентов: наблюдение, анкетирование, анализ кейсов, итоговая аттестация (экзамен).

Нами была разработана карта наблюдения проявления конфликтологической компетентности в сфере образования, включающая следующие показатели: модели поведения в ситуации межличностного взаимодействия; профессиональная рефлексия; скорость, качество и адекватность в решении кейсов; грамотная аргументация своей позиции.

В целях выявления уровня сформированности конфликтологической компетентности студентов в сфере образования была разработана авторская анкета, включающая 30 вопросов открытого и закрытого типа, сгруппированных согласно логике читаемого курса «Конфликтология».

Анализ кейсов предполагал выявление уровня использования студентами теоретических знаний и практических навыков, полученных в результате освоения дисциплины при решении психолого-педагогических конфликтных ситуаций.

Теоретические знания студентов диагностировались в ходе проведения итоговой аттестации в форме тестирования. Согласно Положению о балльно-рейтинговой системе ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, минимальный балл, свидетельствующий об освоении дисциплины, – 50, максимальный – 100. Уровень теоретических знаний оценивался исходя из следующих показателей: 1–9 баллов – низкий, 10–19 баллов – средний, 20–30 баллов – высокий уровень педагогической компетентности в сфере образования студентов.

В таблице 1 представлены критерии, методы диагностики, показатели и уровни сформированности конфликтологической компетентности студентов в сфере образования.

Таблица 1

Критерии, методы диагностики, показатели и уровни сформированности конфликтологической компетентности студентов в сфере образования

Критерии	Методы диагностики	Показатели (баллы)	Уровни
Теоретические знания по конфликтологии	Итоговая аттестация в форме тестирования (экзамен)	1–9	низкий
		10–19	средний
		20–30	высокий
Качество решения конфликтологических кейсов	Наблюдение, анализ кейсов	1–9	низкий
		10–19	средний
		20–30	высокий
Профессиональная грамотность и последовательность анализа конфликтных ситуаций	Наблюдение, анкетирование, анализ кейсов	1–7	низкий
		8–14	средний
		15–20	высокий
Применение навыков разрешения конфликтов	Наблюдение, анкетирование, анализ кейсов	1–7	низкий
		8–14	средний
		15–20	высокий
Интегральный критерий уровня	Промежуточная аттестация, итоговая аттестация (экзамен)	50–70	низкий
		71–84	средний
		85–100	высокий

Все испытуемые были разделены на две группы: экспериментальную (ЭГ) – студенты 3 курса, учебным планом которых предусмотрена дисциплина «Конфликтология», и контрольную (КГ) – студенты 2 курса, которые данную дисциплину не изучали. Исследование проводилось в три этапа. На первом была осуществлена первичная диагностика (сентябрь 2019 г.). На втором этапе проводилась целенаправленная работа по формированию конфликтологической компетентности студентов ЭГ. На третьем этапе была реализована контрольная диагностика (январь 2020 г.). Всего исследованием было охвачено 69 человек: 36 в ЭГ и 33 в КГ.

Результаты первичной диагностики отражены в табл. 2.

Таблица 2

Уровень конфликтологической компетенции студентов КГ и ЭГ (первичная диагностика)

Уровень	КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	3	9,1	3	8,4
Средний	13	39,4	15	41,6
Низкий	17	51,5	18	50,0

В процессе первичной диагностики высокий уровень был выявлен у 9,1 % студентов КГ и 8,4 % в ЭГ при достаточно высокой встречаемости в выборке среднего уровня: 39,4 % и 41,6 % соответ-

ственно. Эти показатели объясняются, с нашей точки зрения, высоким уровнем конфликтности в обществе, где каждый имеет опыт конфликтного взаимодействия. Тот факт, что большое количество респондентов (51,5 % в КГ и 50,0 % в ЭГ) имеют низкий уровень конфликтологической компетентности в сфере образования, может быть объяснен отсутствием как системных теоретических знаний, так и практического опыта разрешения конфликтов в образовательной среде.

В таблице 3 представлены результаты заключительного этапа исследования, т.е. контрольной диагностики уровня сформированности конфликтологической компетентности респондентов.

Таблица 3

Уровень конфликтологической компетенции студентов КГ и ЭГ (контрольная диагностика)

Уровень	КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	4	12,1	13	36,1
Средний	15	45,5	18	50,0
Низкий	14	42,4	5	13,9

Анализ полученных результатов завершающего этапа исследования показал, что в ЭГ значительно возросло количество студентов, находящихся на высоком уровне сформированности конфликтологической компетентности, – с 8,3 % до 36,1 %, в отличие от КГ, где данный показатель увеличился незначительно: всего на 3,0 % и достиг 12,1 %. По-

казатель встречаемости в выборке среднего уровня как в ЭГ, так и в КГ повысился незначительно – с 41,6 до 50,0 % в ЭГ и с 39,4 до 45,5 % в КГ. При этом распространенность в выборке студентов низкого уровня сформированности конфликтологической компетенции в ЭГ изменилась значительно (с 50,0 до 13,9 %), тогда как в КГ подобной динамики не обнаружено, здесь показатели изменились лишь с 51,5 до 42,4 %. То есть количество студентов с низким уровнем конфликтологической компетентности в образовательной среде осталось по-прежнему значительным. Наличие в ЭГ 13,9 % (5 респондентов) с низким уровнем конфликтологической компетентности можно объяснить слабой академической успеваемостью данных студентов по большинству дисциплин и большим количеством пропущенных занятий.

На заключительном этапе исследования, для оценки эффективности формирования конфликтологической компетентности студентов в сфере образования нами использовался *t*-критерий Стьюдента (компьютерный вариант, входящий в пакет анализа данных Microsoft Excel), который позволяет сравнить полученные средние величины, принадлежащие к двум совокупностям данных, и определить, отличаются ли статистически достоверно друг от друга средние значения в ЭГ и КГ.

Вторичная обработка данных, полученных в ходе первичной диагностики, не выявила статистически значимых различий в КГ и ЭГ (*t*-критерий Стьюдента – 1,76). С другой стороны, средние значения, полученные в КГ и ЭГ на стадии контрольной диагностики, достоверно отличаются друг от друга, так как вероятность допустимой ошибки для 60 и более наблюдений равняется 2. В нашем случае полученные результаты расчета по *t*-критерию Стьюдента – 2,78, что значительно превосходит квантили *t*-распределения для вероятности допустимой ошибки в 0,95, что свидетельствует о достоверности полученных результатов в ходе проведения эмпирического исследования.

Таким образом, полученные результаты исследования свидетельствуют о необходимости внедрения конфликтологии как дисциплины, относящейся к базовой части образовательной программы подготовки специалистов психологического профиля. Данная мера способствовала бы

более эффективному формированию у будущих психологов конфликтологической компетентности в сфере образования, что в свою очередь обеспечило бы у них наличие умений и навыков разрешения конфликтных ситуаций с учетом особенностей школьного социума, снятия напряженности в межличностном взаимодействии, формирования благоприятного морально-психологического климата в образовательной организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бринько И. И. Конфликтологический анализ педагогического взаимодействия / И. И. Бринько, М. В. Паромонова // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 2(69). – С. 391–394.
2. Вокуева А. С. О роли педагога в возникновении и разрешении конфликтов в образовательном учреждении / А. С. Вокуева, А. А. Николаева // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т. 5, № 7. – С. 390–394.
3. Гришина Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2016. – 464 с.
4. Самсонова Н. В. Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе вузовского образования / Н. В. Самсонова. – Калининград : Изд-во КГУ, 2002. – 308 с.
5. Митяева А. М. Конфликтологическая компетентность будущего специалиста как предмет научного исследования / А. М. Митяева // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 2. – С. 273–280.
6. Психолого-педагогические условия обучения студентов-педагогов дополнительным компетенциям по управлению конфликтами в образовательном процессе (в рамках стратегической инициативы вуза «Педагог будущего») / Т. Л. Шабанова, М. Г. Шебалкина, С. И. Назарова, А. С. Короткова // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 56-7. – С. 361–367.
7. Бисембаева А. К. Формирование конфликтологической компетентности будущих педагогов-психологов / А. К. Бисембаева, Н. В. Сиврикова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 4. – С. 147–154.
8. Петрова Н. Ф. Формирование конфликтологической компетентности в процессе профессиональной подготовки практических психологов / Н. Ф. Петрова // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 5(66). – С. 247–248.

Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского

Дормидонтов Р. А. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии, педагогики и специального образования

E-mail: dormi1976@mail.ru

Lipetsk State Pedagogical University Named After P. P. Semenov-Tyan-Shansky

Dormidontov R. A. – PhD in Pedagogics, Associate Professor of the Psychology, Pedagogy and Special Education Department

E-mail: dormi1976@mail.ru