

УДК: 378.048.2

О ПОДГОТОВКЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ

Г. И. Веденеева, Л. Н. Костина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 28 августа 2020 г.

Аннотация: *представлены основные этапы становления системы подготовки научно-педагогических кадров в России. На основе изучения документальных и архивных материалов получены сведения для проведения сравнительного анализа особенностей организации учебного процесса по подготовке аспирантов в прошлом и настоящем.*

Ключевые слова: *образование, университет, педагогическое наследие, научно-педагогические кадры, учебный процесс, аспирантура.*

Abstract: *the review of stages and corresponding problems of formation of the system of training of scientific and pedagogical personnel in Russia is presented. Based on the study of documentary and archival materials, information was obtained for a comparative analysis of the features of the organization of the educational process for the preparation of graduate students in the past and present.*

Key words: *education, University, pedagogical heritage, scientific and pedagogical personnel, educational process, Charter, postgraduate studies.*

Проблема. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 50), в образовательных организациях, реализующих образовательные программы высшего образования, предусматривается состав научно-педагогических работников, в который входят педагогические работники (профессорско-преподавательский состав) и научные работники [1]. Система подготовки научно-педагогических кадров в России имеет более чем вековую историю. Потребность в подготовке педагогических кадров появляется в стране вместе с возникновением в XVIII в. первых университетов, которые были заинтересованы в преподавателях, проявивших себя в области научного исследования. Так возникла необходимость подготовки научных и педагогических кадров, предполагающей отбор форм и методов обучения будущих преподавателей, оценку их научной работы и готовности вести преподавательскую деятельность. Современная проблема подготовки кадров для вузов заключается в изучении накопленного опыта в системе работы аспирантуры, сохранении и развитии педагогического наследия.

Изучение документальных и архивных материалов. Становление и развитие в России системы подготовки научных и педагогических кадров для университетов связано, прежде всего, с именем Екатерины Романовны Дашковой (1743–1810). По утверждению исследователей, именно при ней была учреждена первая русская аспирантура [2]. Об этом свидетельствует ее деятельность на посту первого президента Российской академии. В этот период Е. Р. Дашковой были приняты энергичные меры по совершенствованию учебного процесса. Одна из важнейших идей ее педагогического наследия – повышение уровня требований на экзаменационных испытаниях для тех питомцев Петербургского университета, кто усовершенствовал свои знания за границей и кто будет преподавать в дальнейшем.

Автор исследований по организации работы в Петербургской академии наук Д. Жуковская приводит конкретные описания проведения испытаний для тех, кому предстояло вскоре пополнить среду научного сообщества и читать лекции для студентов [3]. Испытания для элфов (студентов, готовившихся к научной деятельности) состояли из двух этапов. На первом, занимавшем несколько дней, требовалось письменное и устное решение задачи. На втором этапе выбиралась тема

для исследования по согласованию с академиком университета. На подготовку письменного сочинения могли уходить месяцы, и на него нужен был отзыв. Положительные отзывы рецензентов открывали возможность получить звания адъюнта (помощника профессора). Такая «проверка слушателей университетских курсов после зарубежной стажировки походит на продолжительный и сложный ритуал посвящения молодых ученых в профессорскую деятельность. И пусть отдаленно, в общих чертах, но напоминает своей процедурой... современную сдачу экзаменов кандидатского минимума, подготовку, написание и защиту диссертации на соискание ученой степени кандидата наук» [3, с. 91].

Деятельность Е. Р. Дашковой, бесспорно, представляет собой крупное явление российского просвещения. Ее педагогические идеи, поддержанные современниками (известен факт о том, что Александр I в 1801 г. предложил Е. Р. Дашковой снова возглавить Академию, но она отказалась), нашли свое отражение в последующих преобразованиях университетской подготовки преподавательского состава.

В соответствии с Уставом Московского университета 1804 г., ставшим первым общим Университетским уставом Российской империи, студент, пожелавший остаться в университете после окончания учебы, как указывалось в главе X «О студентах вообще», мог получить степень кандидата и обучать студентов [4].

Ценным источником по истории подготовки научно-педагогических кадров является Университетский устав 1863 г. В главе IX, посвященной ученым степеням, отмечается, что Советы университетов «имеют право утверждать в ученых степенях: кандидат, магистр и доктор» [5]. Степень кандидата присваивается по результатам устного испытания и по диссертации (от лат. *dissertatio* – рассуждение, исследование), одобренной факультетом. Для получения степени магистра кроме нового устного испытания требуется публичная защита диссертации. Магистры удостоиваются степени доктора только по результатам публичной защиты диссертации. Согласно Уставу, «ученые степени приобретаются в порядке их постепенности в установленные сроки: кандидат через год может искать степени магистра, а магистр – через год степени доктора» [Там же].

Во второй половине XIX в. подготовка научных кадров осуществлялась в России через прикрепление студентов к профессору для написания научного труда. На это требовалось 7–9 лет.

Система научной аттестации и подготовки научно-педагогических кадров претерпела зна-

чительные изменения в годы Советской власти. Примечателен факт: декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 1 октября 1918 г. упразднил все ученые степени и звания (ученые степени доктора и магистра, звания адъюнта, приват-доцента, профессорские звания: ординарный, экстраординарный, адъюнкт-профессор и др.). Однако в 1932 г. Совнаркомом принято постановление «Об ученых степенях и званиях». Как указывает исследователь становления института аспирантуры в советский период А. В. Матиевская, возвращение ученых степеней кандидата и доктора наук являлось способом определения квалификации научных работников в той или иной области науки. В это же время главным органом по присуждению ученых степеней учреждается Высшая аттестационная комиссия [6]. В 1939 г. в стране открывается заочная аспирантура [7]. В период с 1932 по 1995 г. было принято около 80 нормативных документов, определявших порядок присуждения ученых степеней [8]. Нельзя не согласиться с выводами исследователей [6–8 и др.] о том, что нормативные документы 30-х гг. XX в. стали базовыми на долгие годы и их главные положения не потеряли своей актуальности и сегодня.

Сравнительный анализ. Сравним функции аспирантуры, регламентированные Положением «О подготовке научных работников при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях» (принято Наркомпросом в июне 1925 г.), и функции аспирантуры, определенные документом «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259; с изменениями от 5 апреля 2016 г.) (табл.).

Как видим, основным отличием современного обучения в аспирантуре является предоставление образовательным организациям возможности самостоятельного определения сроков освоения обучающимися программного материала, форм обучения, выбора модулей в вариативной части программы [9]. К «устоявшимся» характеристикам обучения в аспирантуре следует отнести изучение иностранного языка, проведение аспирантами исследовательской деятельности, отчетность обучающихся, контроль за их работой и др. По мнению авторов работ по проблемам аспирантуры, основными «факторами эффективности обучения выступают компетентность преподавателей и интеллектуально-личностные ресурсы аспирантов, в первую очередь мотивация обучения» [10, с. 69].

Функции аспирантуры в разные периоды ее становления

№ п/п	Параметры сравнения	Документ 1925 г.	Документ 2016 г.
1	Срок обучения в аспирантуре	3 года	устанавливается образовательным стандартом, возможно <i>ускоренное обучение</i>
2	Объем и содержание работы	– углубленное изучение основных вопросов избранной специальной дисциплины и методологии исследования; – знание практического применения данной отрасли знания и общественного минимума; – изучение иностранных языков	программа аспирантуры включает: – базовую часть («Иностранный язык», «История и философия науки» и ГИА); – вариативную часть (дисциплины и практики, введенные вузом), а также научно-исследовательскую работу (в объеме, определенном вузом). Объем программы выражается в зачетных единицах
3	Формы обучения	очная	очная, заочная
4	Ассистирование	вводилось со второго курса	–
5	Проведение контроля качества образования	письменный отчет и защита научной работы	– текущий контроль успеваемости; – промежуточная аттестация; – итоговая (государственная итоговая) аттестация обучающихся, защита научной работы
6	Получение документа об окончании аспирантуры	–	диплом об окончании аспирантуры

Новая модель подготовки кадров высшей квалификации сегодня является предметом обсуждения ученых [11–13 и др.]. Среди общих проблем, которые возникают у вузов при организации учебного процесса в аспирантуре, можно назвать следующие:

- преемственность магистратуры и аспирантуры – трудности могут заключаться в дублировании программ, сходстве формируемых компетенций;
- реализация компетентного подхода – возможно расхождение между компетенциями в аспирантских программах и компетенциями планируемой реальной профессиональной деятельности обучающихся в аспирантуре;
- проведение государственной итоговой аттестации – нет четкого регламента проведения госэкзамена, возможна его вариативность;
- уровень подготовленности поступающих в аспирантуру: для выполнения контрольных цифр приема на бюджетные и внебюджетные места в аспирантуру нередко снижается планка требований;
- взаимодействие субъектов научно-исследовательской деятельности – не всегда аспиранты и их научные руководители четко осознают свои функции и задачи в ходе исследовательской работы;
- изучение уровня удовлетворенности аспирантов системой обучения – недостаточное вни-

мание уделяется опросам обучающихся, данные которых могут быть использованы для совершенствования аспирантских программ.

Выводы. Итак, обращение к педагогическому наследию опыта по организации и решению проблем подготовки научно-педагогических кадров в прошлом и сопоставление его с задачами сегодняшнего дня позволяет выявить «сквозные» задачи в работе с обучающимися. Среди них: формирование навыков научно-исследовательской работы, повышение качества диссертационного исследования, обеспечение практической значимости результатов научного поиска, подготовка высококвалифицированных научно-педагогических кадров и других задач, проходящих сквозь десятилетия и столетия и от решения которых, безусловно, зависит укрепление страны, развитие культуры, воспитание человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (последняя редакция). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 17.07.2020).
2. Кубеев М. Н. Сто великих имен России / М. Н. Кубеев. – Москва : Вече, 2009. – 256 с.
3. Жуковская Д. Екатерина Дашкова и ее деятельность на посту первого президента Академии

наук / Д. Жуковская. – URL: https://historicus.ru/ekaterina_dashkova (дата обращения: 23.07.2020).

4. Университетский Устав (5 ноября 1804). – URL: <http://letopis.msu.ru/documents/327> (дата обращения: 03.08.2020).

5. Университетский Устав (18 июня 1863). – URL: <http://letopis.msu.ru/documents/2760> (дата обращения: 11.08.2020).

6. Матиевская А. В. Становление института аспирантуры в системе послевузовской подготовки научно-педагогических кадров в советский период / А. В. Матиевская // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2011. – № 3(12). – С. 13–19.

7. Сергачева Е. В. Историко-теоретические предпосылки и этапы развития аспирантуры в техническом вузе / Е. В. Сергачева // Современные проблемы науки и образования (электронный журнал). – 2016. – № 6. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26033> (дата обращения: 09.08.2020).

8. Воропаев И. Г. Порядок присуждения ученых степеней в России и СССР, 1802–1995 : дис. ... канд. юрид. наук / И. Г. Воропаев. – Невинномысск, 2000. – 147 с.

9. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным

программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) : утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259 (с изменениями от 5 апреля 2016 г.). – URL: <https://base.garant.ru/70581484/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 06.08.2020).

10. Лызь Н. А. Специфика обучения в аспирантуре : роль мотивации аспирантов / Н. А. Лызь, И. С. Лабунцева // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2019. – № 1. – С. 68–72.

11. Роль аспирантуры в воспроизводстве научных кадров (круглый стол). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-aspirantury-v-rossii-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 29.05.2020).

12. Новая модель российской аспирантуры : проблемы и перспективы (круглый стол 2018 г.). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-model-rossiyskoj-aspirantury-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 02.06.2020).

13. Подготовка научно-педагогических кадров : проблемы и пути совершенствования (круглый стол) // Ректор вуза. – 2017. – № 3. – С. 12–19.

Воронежский государственный университет

Веденева Г. И. – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии, доцент

E-mail: galina5423@mail.ru

Костина Л. Н. – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры системного анализа и управления

E-mail: kostinalubov@bk.ru

Voronezh State University

Vedeneva G. I. – Dr. Habil. in Pedagogy, Professor of the Pedagogy and Pedagogical Psychology Department, Associate Professor

E-mail: galina5423@mail.ru

Kostina L. N. – PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor of the System Analysis and Management Department

E-mail: kostinalubov@bk.ru