

УДК 378.1.02

### ГУМАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: МЕЧТА, НАДЕЖДА, КОНЦЕПТ

Е. П. Белозерцев

*Воронежский государственный педагогический университет*

Поступила в редакцию 2 сентября 2020 г.

**Аннотация:** автор, размышляя о гуманизации педагогического образования, о реальных фактах и состоянии образования вообще, предлагает совокупность условий, обеспечивающих сохранение и дальнейшее развитие вековых ценностей отечественного образования.

**Ключевые слова:** образование, образовательная деятельность, педагогическое образование, педагогическая деятельность, мечта, надежда, концепт, наследие, среда, диалог.

**Abstract:** the author, reflecting on the humanization of pedagogical education, the real facts and the state of education in general, offers a set of conditions that ensure the preservation and further development of the eternal values of national education.

**Key words:** education, educational activity, pedagogical education, pedagogical activity, dream, hope, concept, heritage, environment, dialogue.

Образование представляет собой важнейший элемент культуры, обеспечивающий ее воспроизводство, творящий самого человека; образование исторически, культурно, генетически связано с государством, обществом, человеком; каждый народ имеет, должен иметь только ему принадлежащее образование; образование национально по содержанию и характеру. Стратегическая задача состоит в том, чтобы возродить, воссоздать, восстановить культурный, образованный слой на всех уровнях государственного строительства.

У определенной части граждан России, исходя из их идентичности, жизненной потребности, несмотря ни на что, возникает желание и оформляется особый вид воображения, направленного на перспективу будущей жизни (а она всегда связана с образованием), – мечта как образ желаемого будущего. Для других образование – надежда, которая является одной из составляющих триединого комплекса универсальных человеческих ценностей (вера – надежда – любовь); установка на фундаментальный мировоззренческий оптимизм, что означает возможность размышлять о будущем в неразрывной связи с настоящим и ориентацией на будущий идеал.

По этой причине неотложной является взаимная работа общества и государства по преодолению сознательно исковерканных понятий, извращенных и забытых/забываемых сакральных смыслов русского языка, ибо это слова о вековых ценностях нашего образования. В образовании должен вернуться здравый смысл, и все должны вспомнить, что стратегической целью и конечным результатом образования является не технология, модель, ЕГЭ, цифровизация, а человек. Самообразование функционирует и развивается лишь благодаря человеческому фактору [1]. Посему в размышлениях о гуманизации современного отечественного образования попытаемся представить его концепт как триединство с целью не потерять то, что, по нашему мнению, является вековыми ценностями нашей истории и культуры. К концепту относимся как к представлению замысла, изначальной идеи, умственного образа, общей мысли, как нише культуры в ментальном мире автора.

Гуманизация образования – философская и социально-политическая доктрина, провозглашающая благо человека в качестве высшей цели образовательной деятельности. Согласно ей, содержание образования должно обеспечить свободное и всестороннее развитие личности, деятельное участие индивида в жизни общества.

Идея гуманизации образования распространяется также на формы и методы обучения, на всю совокупность условий, в которых оно протекает. Образование – фундаментальное понятие для любого народа во все времена. В зависимости от предмета научного интереса оно (образование) может рассматриваться как знания, умения, навыки (так называемые ЗУНы), социальный институт, феномен, ноумен, процесс, система, пространство, наследие, среда, культурно-образовательная среда (КОС) [2].

КОС – одно из основных понятий современного гуманитарного знания, как неоднократно пришлось говорить и писать: наиболее емкая и содержательная версия средового подхода, когда наша культура и образование находятся в диалектической взаимосвязи; культура и образование соотносятся как общее, целое и частное, конкретное; позволяет не только достаточно точно проследить динамику образовательных тенденций на всем пространстве России, но и выявить их неразрывную связь со спецификой и возможностями образовательных процессов на региональном уровне, в городах страны, каждый из которых культурно и исторически неповторим; в конкретных вузах. КОС – носитель богатой, разнообразной, в том числе противоречивой, информации, воздействующей на разум, чувства, веру индивида, а значит и обеспечивающей возможность его выхода на живое знание. Эта среда предстает в виде некоей лаборатории личностного, социального, профессионального опыта человека, а алгоритм ее бытования синхронизирован с процессом формирования личности.

Таким образом, предназначенная для понимания реальной жизнедеятельности человека КОС обладает разнообразными возможностями. Осмысление и педагогическая интерпретация этих возможностей превращает их в совокупность условий для достижения цели и задач профессионально-педагогической деятельности. Условия представляют собой осмысленную совокупность возможностей реальной действительности (педагогический потенциал КОС) на трех уровнях: мега-, макро-, микроуровне [3].

КОС на уровне мегасреды – образование Российской Федерации. Историко-цивилизационные условия позволяют личности идентифицировать себя с российской цивилизацией, стать субъектом исторической памяти:

- в современной исторической и геополитической ситуации ощущать себя современником, патриотом, гражданином России;
- являясь жителем конкретного региона, быть в центре событий, чувствовать принадлежность к процессам, происходящим в стране;

– достойно жить и профессионально действовать в многонациональном мире.

КОС на уровне макросреды – педагогическое образование Российской Федерации как составная часть ее системы образования, одно из ключевых звеньев, определяющих уровень, качество и перспективы ее развития в стране, обеспечивает решение совокупности задач: создает условия для развития и воспитания будущего педагога, становления общей культуры, гражданской зрелости, профессиональной подготовки в избранной сфере педагогической деятельности. Социально-культурные условия макроуровня КОС, которые помогают стать субъектом образа жизни:

- богатство и самобытность историко-культурного наследия города, связанного с жизнью и творчеством философов, писателей, ученых, музыкантов, художников;
- сочетание характерных для провинциальных городов России типичных черт с признаками культурных, административных особенностей региона;
- развитая инфраструктура объектов образовательного, культурного и оздоровительного направления.

КОС на уровне микросреды – педагогический университет, реализующий миссию благодаря трем функциям – культурной, социальной, научной. Об этом существует богатая научная и иная литература.

Для понимания перспектив развития профессионального педагогического образования представим современный концепт триединства вуза.

Прежде всего, сам **вуз – КОС**, использование научного и педагогического потенциала которой, по нашему мнению, может стать действенным средством разрешения в отечественном образовании накопившихся противоречий. Используя методологические основания КОС, которая, по признанию многих исследователей, вызвана к жизни актуальным историческим моментом развития педагогической науки, постигающей методологию неопределенности, становится возможным более детально изучать, анализировать, интерпретировать реально происходящие и разворачивающиеся во времени и пространстве события и изменения, в том числе в образовательной среде конкретного вуза. Это тем более очевидно и необходимо, что использование средств КОС позволяет перерабатывать большие объемы самой разнообразной информации, обогащая тем самым многоуровневый опыт субъекта (профессиональный, духовный, индивидуально-личностный, социальный).

Точно так же, используя концептуальные основания КОС, можно описывать, прогнозировать и сопровождать индивидуальный путь каждого студента в вузе, в том числе переживания и освоения им новых смыслов и ценностей в процессе соприкосновения и взаимодействия студента со средой вуза. При этом гарантируется и сохраняется возможность индивидуальной траектории развития каждого и разных состояний личности в этом процессе: КОС принадлежит к явлениям, сопрягающим упорядоченность и возможность с приоритетом культурного диалога развивающегося субъекта. При этом каждый субъект (преподаватель и студент, профессор и аспирант) имеет право на свой выбор в средовой знаковости. Концептуальность разработки КОС дает возможность педагогике осуществлять поиск баланса культурного и цивилизационного, тем самым обнаруживая иной уровень получения педагогического знания. С методологической точки зрения, КОС позволяет интерпретировать нетипичную для классической педагогической науки совокупность категорий, которые еще ждут своего осмысления в педагогическом смысле, а именно: миссия, судьба, уникальность, образ жизни, пространство, дополнительность и др. Это выглядит вполне естественным следствием развития педагогического знания, ибо сама педагогика как наука и практика деятельности сегодня оказалась особенно включенной в межпарадигмальный диалог, разворачивающийся в гуманитарной области современной науки. Следовательно, описывать и интерпретировать КОС того или иного вуза можно по-разному с учетом его средовых особенностей, сложившихся традиций, типа отношений между субъектами образовательного процесса и пр.

**Вуз является средоточием наследия** как явления духовной жизни, быта, уклада, воспринятого от прошлых поколений, когда собственное существование становится неотъемлемым от жизни других. Восприятие исторического прошлого обеспечивается не столько нашим знанием фактов, цифр и дат, сколько живой памятью о том, что действительно дорого.

Образование есть историко-культурный и онтологический феномен, генетически связанный с национальным бытием России, а не только исключительно педагогический феномен. Это – зона абсолютно стратегического значения, гарантирующая национальную и духовную самобытность народа, его культуру, святыни, без которых не может быть ни свободной личности, ни свободного народа, ни безопасности страны.

В последнее время для определенной части педагогического сообщества и его руководителей

образование превращается в артефакт: некоторые руководители структурных подразделений педвузов заявляют о том, что они не педагоги и ведут себя соответствующим образом; многие педагоги в свою очередь превратились в «послушников» и стали «разрабатывать» иноземные понятия применительно к отечественному образованию, тем самым пренебрегая историко-культурным наследием. Поэтому считаем оправданным и своевременным говорить об образовании как историко-культурном наследии, подразумевающим современную востребованность исторического прошлого, которое нужно рассматривать как наследие образовательное, просветительское, по существу – классическое и воспитательное.

Поэтому, даже обращаясь в зримые образы мира материального, наследие имеет своим источником сферу Духа, не теряет с ней связи. И если наследие вообще невозможно понять вне темы духовного, то наше (русское, российское, советское) наследие невозможно понять вне темы православия. При этом следует отдавать себе отчет в том, что если наследие претендует на то, чтобы стать нужным, освоенным, живым, его необходимо обдумать, осмыслить, пережить, прочувствовать, пропустить через ум и сердце. Именно в силу многообразия потребностей и задач (вплоть до преодоления духовного кризиса и – как следствие – обретения духовного здоровья) в наследии можно выделять философско-педагогические, религиозно-педагогические, литературно-педагогические, социально-педагогические и иные смыслы. Обязательно педагогический! Ибо вследствие освоения и принятия наследия происходит научение и извлечение душеполезных уроков для растущего и развивающегося человека. Мы убеждены, что культивирование отношения к наследию как педагогическому источнику позволяет это наследие «оживить», актуализировать, включить в профессиональную повседневность, поняв и оценив полноту процессов на кафедре, на факультете, в вузе.

**Вуз – способ, режим диалога.** Судьба самой России отмечена диалогизмом русского бытия, который нашел самое широкое освещение в классической русской литературе и философии. Так, в попытке поиска ценностных обоснований гуманитарного образования родилась отечественная научная школа диалога культур под руководством В. С. Библера. Многие современные исследователи считают необходимым сегодня найти новые смыслы образования, однако общим для них является признание необходимости становления образования человека национальной культуры, способного включаться в наличные формы дея-

тельности и мышления, вступать в диалог с целью поиска различных культурных смыслов. При этом неизбежно в границах такого поиска и одновременно как его следствие была актуализирована для ряда научных элит потребность в изменении идеологии содержания образования, форм и методов организации процесса преподавания, под которые были подведены новые научные гипотезы, концепции и модели.

М. М. Бахтину было достаточно одного взаимодействия в рамках организации педагогического процесса – «научения знающим незнающего», т.е. взаимоотношения между обучающим и учащимся исключительно в форме диалога. С нашей точки зрения, это является абсолютно достаточным утверждением, если признать следующую триаду: «диалогизм культуры – диалогизм философии – диалогизм образования». Следовательно, сущностью самой педагогической науки является диалог. Диалог выступает в качестве принципа воспитания. Собственно диалогичность в педагогической науке представляет собой социальную отзывчивость; выступая в качестве основного социального резонанса, способствует реализации субъективной возможности коммуникации, открытию личности во вне и освоению нового опыта, что и является основным смыслом образования как процесса трансляции знаний, культурного опыта и наследия.

Доминантным в профессиональном образовании вуза остается взаимодействие преподавателя и обучающегося посредством диалога наследственного, социального и духовного; народной традиции воспитания и религиозно-православного образования; человечества, Отечества и региона; старшего и младшего исторического прошлого, современной реальности и желаемого будущего; православных ценностей и светской культуры; гуманитарного и естественного знания; рационального и чувственного; ума и души. И потому задача вуза – сохранять и пестовать наследие, создавать среду, помочь человеку через диалог познать родную историю и культуру, овладеть родным языком, стать профессионалом, найти себя в многоголовом мире, признавая при этом право других на развитие, самоопределение, самореализацию.

**Микроуровень КОС** располагает совокупностью условий для совершения студентом ведущих видов деятельности и становления в качестве субъекта жизнедеятельности. Психолого-педагогические условия позволяют адаптироваться в окружающей среде университета, факультета, кафедры, стать субъектом образовательной деятельности:

– четкие, продуманные действия руководителей факультета, совместная, слаженная деятель-

ность преподавателей, разумное руководство факультетской жизнедеятельностью;

– готовность педагогов к формированию мировоззрения студентов, личный пример преподавателей;

– учет индивидуальных и возрастных особенностей студентов.

Социально-педагогические условия, способствующие развитию КОС учебного заведения, влияющие на саморазвитие студентов:

– компетентность профессорско-преподавательского состава в вопросах формирования здорового образа жизни (использование потенциала учебных дисциплин, личный пример, профессиональная культура преподавателей);

– наличие традиций, праздников, обычаев, отраженных в истории факультета и востребованных сегодня;

– благоприятные условия для самореализации (возможность овладевать ведущими видами деятельности, заниматься избранным видом спорта, участие в соревнованиях, проявление творческой инициативы при организации и проведении городских мероприятий).

Организационно-педагогические условия, обеспечивающие влияние КОС на процесс социализации студентов:

– предоставление широких возможностей для приобретения опыта объединения, товарищеского общения и взаимопонимания студентов, их взаимного положительного влияния и духовного обогащения, происходящих на фоне общегородских, межвузовских, областных мероприятий;

– обогащение учебного материала богатейшим наследием города, региона, страны;

– материально-техническое оснащение учебного, научно-исследовательского, тренировочного процессов (учебно-спортивный комплекс, тренажерные залы, бассейны, лаборатории).

Понимание образования как фундаментального явления в жизни государства, конструктивное отношение к совокупности перечисленных условий как естественному состоянию человека на различных возрастных этапах позволяет надеяться на то, что новое поколение учителей будет воспитано, обучено и овладеет педагогической культурой.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Ендовицкий Д. А.* Государственная политика в сфере образования и науки : вузовская региональная составляющая / Д. А. Ендовицкий // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2020. – № 1. – С. 5–9.

2. Белозерцев Е. П. Образование : историко-культурный феномен : курс лекций / Е. П. Белозерцев. – Санкт-Петербург : Издательство Асланова, 2004. – 704 с.

*Воронежский государственный педагогический университет*

*Белозерцев Е. П. – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры общей педагогики  
Тел.: +7 (473) 253 25 82*

3. Белозерцев Е. П. Философско-педагогическое обоснование развития отечественного образования / Е. П. Белозерцев, Г. В. Заридзе // Педагогика. – 2017. – № 1. – С. 22–30.

*Voronezh State Pedagogical University  
Belozertsev E. P. – Dr. Habil. in Pedsgogy, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the General Pedagogy Department  
Tel.: +7 (473) 253 25 82*