

УДК 378.4

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА

Л. П. Шустова

Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова

Поступила в редакцию 12 апреля 2019 г.

Аннотация: указывается на актуальность и значимость инновационной деятельности на основе поликультурного подхода в социальном воспитании детей и подростков в условиях дополнительного образования. Характеризуются особенности взаимодействия образовательной организации, участвующей в Программе развития инновационных процессов в образовательных организациях Ульяновской области, и высшего учебного заведения в целях реализации инновационной деятельности. Раскрывается роль научного руководителя, представителя профессорско-преподавательского состава вуза на разных этапах реализации инновационной программы.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, поликультурный подход в воспитании, поликультурность, инновационная деятельность, научное руководство инновационной деятельностью, научный потенциал высшей школы.

Abstract: in article it is pointed out relevance and the importance of innovative activity on the basis of polycultural approach in social education of children and teenagers in the conditions of additional education. Features of interaction of the educational organization participating in the Program of development of innovative processes in the educational organizations of the Ulyanovsk region, and a higher educational institution for realization of innovative activity are characterized. The role of the research supervisor, representative of the faculty of higher education institution, at different stages of implementation of the innovative program reveals.

Key words: additional education of children, polycultural approach in education, polylevel of culture, innovative activity, the scientific leadership in innovative activity, scientific capacity of the higher school.

Актуальность поликультурного подхода в воспитании подрастающего поколения определяется такими мировыми общественно-экономическими процессами, как глобализация, европейская интеграция, миграция населения, гендерные трансформации в семье и обществе. Реалии современной жизни способствуют тому, чтобы образовательные организации стремились учитывать влияние социокультурных изменений на формирование личности.

Любая организация, занимающаяся воспитанием подрастающего поколения, как правило, является поликультурным пространством, вмещающим различные культуры. Однако особая роль в воспитании личности в условиях поликультурности, на наш взгляд, принадлежит дополнительному образованию. Разнообразие направленностей образовательных программ в учреждениях допол-

нительного образования (УДО), свобода выбора, наличие многообразия культур определяют широкие возможности для воспитания личности, которые не всегда учитываются педагогами.

Обнаруженное противоречие между повышением значимости дополнительного образования, обладающего широкими возможностями для организации образовательного процесса на основе поликультурного подхода, и недостаточной разработанностью его теоретико-методических основ, способствовало тому, что педагогический коллектив Детско-юношеского центра № 3 г. Ульяновска (ДЮЦ № 3) приступил к исследованию данной проблематики в рамках Программы развития инновационных процессов (Программы РИП) в Ульяновском регионе.

В соответствии с нормативными документами Министерства образования и науки Ульяновской области в отношении порядка признания организаций и объединений [1], осуществляющих об-

разовательную деятельность, региональными инновационными площадками руководство и координация исследовательской и экспериментальной деятельности в организациях, вступивших в Программу РИП, осуществляется научными руководителями или консультантами. Как правило, эту функцию выполняет специалист с ученой степенью и достаточным опытом научно-педагогической работы.

Основной ресурс в плане научного руководства в регионе сосредоточен в высших учебных заведениях, лидирующую роль среди которых занимает Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова (УлГПУ им. И. Н. Ульянова). Так, из 131 образовательной организации, участвующей в Программе РИП в 2017 г., в 77 учреждениях научными руководителями были 36 сотрудников УлГПУ им. И. Н. Ульянова. Их научный потенциал, опыт и квалификация способствуют осуществлению эффективного поиска инноваций, получению качественно новых образовательных продуктов.

Деятельность образовательной организации в рамках программы РИП осуществляется в несколько этапов: подготовительный, этап реализации и рефлексивно-аналитический. На каждом из них происходит тесное взаимодействие и сотрудничество образовательной организации и научного руководителя, представляющего одно из высших учебных заведений региона.

На подготовительном этапе (этапе вступления образовательной организации в Программу РИП) осуществляется выбор инновационной проблематики, который может определяться исходя из: потребности самой организации; «поля пересечения» интересов научного руководителя и образовательного учреждения; потребности региона в образовательной инновации. Задача научного руководителя – «очертить» инновационное поле в образовательном пространстве детского сада, школы, УДО, вступающих в областную Программу РИП в статусе экспериментальной площадки.

К примеру, Ульяновская область активно развивает на своей территории промышленные кластеры, среди которых ведущая роль принадлежит ядерному. Составляющим элементом этого кластера являются различные образовательные организации – участники Программы РИП. Выбрав в качестве методологической основы инновационной деятельности кластерный подход, они разворачивают свой научный поиск в сфере интеграции образовательного учреждения в ядерно-инновационный кластер с целью развития одаренности учащихся, профессиональной и личностной самореализации детей и педагогов,

формирования у детей и подростков региональной идентичности.

Выбор темы инновационной деятельности в ДЮЦ № 3 определялся интеграцией интересов самого центра, занимающегося проблемой социализации подрастающего поколения, и научного руководителя, сотрудника УлГПУ им. И. Н. Ульянова, научные интересы которого фокусируются в сфере воспитания личности на основе культурологического подхода. Соответственно была сформулирована следующая цель инновационной деятельности: разработка теоретико-методических основ образовательного процесса в УДО, способствующих реализации поликультурного подхода в социальном воспитании детей и подростков. Выдвигая гипотезу, мы предположили, что, разработав научно-методическое обеспечение процесса, включающее: теоретическое обоснование; критериальные характеристики и диагностический инструментарий определения результативности процесса формирования поликультурности у воспитанников УДО; программу, обеспечивающую подготовку педагогов к инновационной деятельности; программу воспитания и образовательные программы, способствующие формированию и развитию поликультурности воспитанников; оригинальные формы и методы, – мы создадим все необходимые условия для реализации поликультурного подхода в воспитании личности в условиях УДО.

После выбора темы исследования на подготовительном этапе осуществляется написание концепции и теоретической разработки. Ведущая роль здесь принадлежит научному руководителю, владеющему теоретико-методологической базой экспериментального исследования. Опираясь на методологический аппарат, научный руководитель совместно с заместителем директора по науке образовательного учреждения осуществляют выявление проблемы и противоречий, методологических подходов и теоретических основ, постановку целей и задач, определение предмета и объекта, гипотезы, критериев и показателей, диагностического инструментария, планируемых результатов, новизны и теоретической значимости, а также комплекса условий, обеспечивающих успешную реализацию инновационной деятельности.

Опираясь на теоретико-методологическую базу, где системообразующим является культурологический подход [2], а также на социально-педагогическую концепцию А. В. Мудрика (в частности, его идею дифференциации и взаимодействия субкультур) [3], концепцию поликультурного подхода в социальном воспитании Н. Н. Никитиной, Н. А. Евлешиной, В. Р. Ясницкой [4], исследова-

ния Е. А. Александровой [5], И. Д. Демаковой [6], Л. И. Новиковой и Н. Л. Селивановой [7], посвященные осмыслению воспитательного пространства как поля взаимодействия разнообразных субкультур, мы разработали теоретическую модель инновационной деятельности УДО [8]. В качестве одной из целей воспитания в УДО выступает формирование поликультурности личности, включающей в себя два взаимосвязанных компонента: толерантность и идентичность, выступающих в нашем исследовании как результаты воспитания. Проявление поликультурности личности в трех аспектах (когнитивном, эмоциональном и конативном) нашло отражение в последовательности действий педагогов в формировании данного новообразования: обеспечении воспитанника знаниями о его собственной культуре и других субкультурах; создании условий для сопереживания поликультурных явлений в коллективе; формировании конструктивного поведения детей и подростков в многокультурной среде УДО [8].

Следующая задача, которую необходимо решить научному руководителю совместно с руководством образовательного учреждения, – это организация обучающихся научно-методических семинаров для педагогов по инновационной проблематике. С целью получения новых компетенций у педагогов нами была разработана и реализована «Программа подготовки педагогов к реализации поликультурного подхода в социальном воспитании».

На этапе реализации ведущая роль принадлежит педагогическому коллективу образовательной организации, разрабатывающему и реализующему образовательные программы и воспитательные мероприятия на основе теоретической модели. Задача научного руководителя заключается в консультировании педагогов при разработке программ и методического сопровождения к ним, а также в организации научно-практических семинаров с приглашением студентов вуза и слушателей курсов повышения квалификации для ознакомления с опытом экспериментальной деятельности.

Осуществляя инновационную деятельность в ДЮЦ № 3, мы учитывали множественность субкультур (этнических, гендерных, профессиональных, возрастных и т.д.), имеющих в учреждении [5; 8]. Поликультурный подход реализуется в центре в трех видах деятельности: образовательной, досугово-развивающей и социально-психологической [9]. Образовательная деятельность в УДО осуществляется педагогами посредством реализации дополнительных общеобразовательных программ пяти направленностей, в каждую из которых мы попытались «вплести нить» поликультурного воспитания. Другим важным направ-

лением в УДО является досугово-развивающая деятельность, способствующая взаимодействию и общению детей и подростков из различных возрастных, гендерных, социальных и этнических групп. Третье направление организуется социально-психологической службой Центра на основе совместной деятельности педагога-психолога и социального педагога, которые используют разнообразные формы работы с воспитанниками УДО: акции, круглые столы, диспуты, тренинги, информационные палатки, направленные на развитие поликультурности обучающихся.

На рефлексивно-аналитическом этапе осуществляется диагностика эффективности научно-методического обеспечения инновационной деятельности, а также обобщение и распространение опыта, определение перспектив дальнейшего исследования. Первостепенная задача научного руководителя на заключительном этапе состоит в том, чтобы помочь педагогическому коллективу УДО в: рефлексии инновационной деятельности; интерпретации ее результатов; составлении «Научного отчета о результатах участия в Программе РИП»; написании и публикации научных статей, методических рекомендаций и пособий; подготовке и проведении итоговой научно-практической конференции по инновационной проблематике.

Экспериментальная оценка эффективности инновационной деятельности ДЮЦ № 3 осуществлялась по опроснику «Поликультурная толерантность и идентичность» [8]. Содержание данной методики включает изучение и оценку трех компонентов поликультурной толерантности и идентичности воспитанников УДО: когнитивного, эмоционального и поведенческого. В ходе итоговой диагностики были проанализированы результаты и отмечено повышение показателей по таким критериям, как уровень сформированности социокультурной идентичности воспитанников; этнической и гендерной толерантности обучающихся; толерантности к лицам разного возраста и представителям различных творческих коллективов в рамках взаимодействия в едином воспитательном пространстве.

Так, в отношении представителей различных **этнических субкультур** у воспитанников центра отмечаются высокие показатели сформированности толерантности: подростки имеют представление о национальных особенностях обучающихся, имеющих в их объединениях (входная диагностика КТ = 3,9; итоговая – 4,2); позитивно относятся к ним (входная – ЭТ = 3,65; итоговая – 4); устанавливают дружеские отношения со сверстниками разных национальностей (ПТ = 3,7 и 3,9 соответственно). *Примечание:* КТ – это когнитив-

ный, ЭТ – эмоциональный, ПТ – поведенческий компоненты толерантности.

В результате реализации воспитательной программы отмечается также повышение показателей сформированности этнической идентичности подростков. Они имеют представление об обычаях и традициях своего народа (входная диагностика КИ = 3,55; итоговая – 3,7); демонстрируют принятие своих национальных особенностей (входная – ЭИ = 3,8; итоговая – 4,2); ориентируются на существующие в своей этнической культуре традиции и нормы (ПИ = 3,1 и 4,0 соответственно). *Примечание:* КИ – это когнитивный, ЭИ – эмоциональный, ПИ – поведенческий компоненты идентичности.

Результаты изучения толерантности воспитанников к другим **коллективным субкультурам** следующие: подростки хорошо знакомы с особенностями и традициями объединений центра (входная диагностика КТ = 3,3; итоговая – 3,7); уважительно относятся к обучающимся из других объединений (ЭТ = 3,6 на входе и ЭТ = 3,7 на выходе); общаются с ними во время проведения совместных мероприятий и за пределами центра (ПТ = 3,4 и 3,9 соответственно).

В отношении субкультуры объединения, которое они посещают, подростки демонстрируют на когнитивном уровне знания традиций и особенностей, сложившихся в нем (входная диагностика КИ = 3,4; итоговая – 3,75); выражают удовлетворенность принадлежностью к своему творческому коллективу (ЭИ = 3,8 и 4,1); с желанием посещают занятия в своем объединении (ПИ = 3,45 и 3,95 соответственно).

В отношении **возрастных субкультур**, которые представлены воспитанниками в возрасте от 7 до 17 лет, а также педагогами дополнительного образования разных возрастных категорий, отметим высокие показатели сформированности толерантности обучающихся центра на когнитивном уровне (входная КТ = 3,8; итоговая – 4,1); эмоциональном (ЭТ = 3,65 на входе и ЭТ = 3,9 на выходе) и поведенческом (ПТ = 3,6 и 3,9 соответственно).

Обучающиеся имеют представления о правах и обязанностях, которым необходимо следовать в своем возрасте (входная диагностика КИ = 3,7; итоговая – 4,1); принимают свои особенности, внешний облик и изменения в себе с позиции возраста (ЭИ = 3,65 на входе и ЭИ = 3,9 на выходе); демонстрируют соответствующее возрастным нормам поведение (ПИ = 3,6 и 3,8 соответственно).

Анализ результатов исследования толерантности воспитанников центра к **гендерным субкультурам** показал, что подростки знают и понимают особенности субкультур и нормы общения с представителями противоположного пола (вход-

ная диагностика КТ = 3,6; итоговая – 4); позитивно относятся к совместному обучению в объединении (входная – ЭТ = 3,8; итоговая – 4,3); с желанием общаются с лицами, относящимися к разным гендерным субкультурам (ПТ = 3,55 и 3,9 соответственно).

В целом подростки имеют представления о нормах и ценностях своей гендерной субкультуры (входная диагностика КИ = 3,3; итоговая – 3,65); позитивно воспринимают себя как носителя той или иной гендерной идентичности (ЭИ = 3,4 на входе и ЭИ = 3,7 на выходе); в своем поведении стремятся ориентироваться на нормы полоролевого поведения (ПИ = 3,2 и 3,8 соответственно).

Обобщая данные исследования, отметим, что показатель сформированности социокультурной идентичности и поликультурной толерантности воспитанников центра по отношению к взаимодействующим с ними субкультурам повысился на всех выделенных нами уровнях: когнитивном, эмоциональном и поведенческом.

В заключение подчеркнем, что использование исследовательского потенциала и опыта педагогического коллектива УДО, привлечение ресурсов высшей школы в форме научного руководства его инновационной деятельностью позволяют осуществлять эффективный поиск инноваций и способствуют получению в регионе качественно нового образовательного продукта: теоретико-методических основ образовательного процесса в УДО, способствующих реализации поликультурного подхода в социальном воспитании детей и подростков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными информационными площадками : приказ Министерства образования и науки Ульяновской области от 17 июля 2018 г. № 10. – URL: <https://iro73.ru/programma-razvitiya-innovatsionnyh-protsessov/normativno-pravovaya-baza-programmy-razvitiya-innovatsionnyh-protsessov/regionalnye-akty/> (дата обращения: 27.04.2020).
2. *Дмитриев Г. Д.* Многокультурное образование / Г. Д. Дмитриев. – Москва : Народное образование, 1999. – 208 с.
3. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей / Б. В. Куприянов, Е. А. Салина, Н. Г. Крылова, О. В. Миновская ; под ред. А. В. Мудрика. – Москва : Академия, 2004. – 240 с.
4. *Евлешина Н. А.* Поликультурный подход в социальном воспитании / Н. А. Евлешина, Н. Н. Никитина, И. Т. Сулейманов, В. Р. Ясницкая // Вестник

РНГФ. – 2010. – № 4(61). – С. 105–114.

5. *Александрова Е. А.* Образовательное пространство на перекрестке субкультур / Е. А. Александрова // Народное образование. – 2009. – № 8. – С. 234–238.

6. *Демакова И. Д.* Гуманизация пространства детства : теория и практика / И. Д. Демакова. – Казань : Изд-во ТГГИ, 2003. – 212 с.

7. *Караковский В. А.* Воспитание? Воспитание... Воспитание! / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. – Москва : Новая школа, 1996. –

160 с.

8. *Шустова Л. П.* Поликультурный подход в учреждениях дополнительного образования / Л. П. Шустова, В. В. Гриценко, О. Г. Никитина, Н. С. Бодина ; под общ. ред. Л. П. Шустовой. – Ульяновск : УИПК-ПРО, 2015. – 156 с.

9. Лучшее в традициях и инновациях Детско-юношеского центра № 3 : сборник методических материалов ; под общ. ред. Л. П. Шустовой. – Ульяновск : Simjet, 2018. – 222 с.

Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова

Шустова Л. П. – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и образовательных технологий

E-mail: lp_shustova@mail.ru

Ulianovsk State Pedagogical University Named After I. N. Ulianiv

Shustova L. P. – PhD in Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of the Management and Educational Technologies Department

E-mail: lp_shustova@mail.ru