

В ОТВЕТ НА ТРЕБОВАНИЯ ВРЕМЕНИ: ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ

Д. А. Ендовицкий, Е. Е. Чупандина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 25 мая 2020 г.

Аннотация: рассматривается опыт, направления и проблемы организации образовательного процесса в условиях противодействия коронавирусной инфекции в вузах Ассоциации Центра России – общественном объединении вузов 11 регионов Центрального федерального округа. Основное внимание обращено на внедрение дистанционных образовательных технологий.

Ключевые слова: коронавирусная инфекция, Ассоциация вузов Центра России, образовательный процесс, электронное обучение, дистанционные образовательные технологии.

Abstract: the article considers the experience, directions and problems of organizing the educational process in the context of countering coronavirus infection in the universities of the Association of the Center of Russia – a public Association of universities in 11 regions of the Central Federal district. The main attention is paid to the introduction of distance education technologies.

Key words: coronavirus infection, Association of universities in the Center of Russia, educational process, e-learning, distance education technologies.

Актуальность

Для работы ведущих вузов страны в XXI веке уже стало закономерным стремление при формировании планов и программ, рассчитанных на определенную перспективу, обозначать те вызовы и опасности, которые могут возникнуть в процессе реализации комплекса организационных, экономических, социальных и культурных мероприятий [1]. Использование принципов стратегического планирования позволяет учесть все известные риски и сформировать мероприятия по их преодолению.

Но жизнь оказалась сложнее, и не все возможно предусмотреть и предвидеть, что со всей очевидностью показало внезапное распространение в мире новой коронавирусной инфекции. В условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции реализация основных профессиональных образовательных программ в части организации контактной работы обучающихся и педагогических работников по распоряжению Министерства науки и высшего образования должна проводиться исключительно с использованием различных образовательных тех-

нологий, обеспечивающих опосредованное взаимодействие (на расстоянии), в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий¹ (далее – ЭО и ДОТ).

В этих условиях перед вузами России встал целый ряд сложных масштабных задач, охватывающих все стороны вузовской деятельности и, прежде всего, организации образовательного процесса. Обеспечение непрерывности образовательного процесса в новых условиях при обязательном сохранении качества образования, высокой удовлетворенности обучающихся и научно-педагогического состава университетов стало ключевым вызовом для вузов в весеннем семестре 2020 г.

В связи с этим представляется актуальным проанализировать практики вузов в части организации образовательной деятельности за этот период, обобщить их, выявить лучшее.

Результаты и обсуждение

Инициативу для такого, неизбежно краткого, анализа сформировала Ассоциация вузов Центра России (далее – Ассоциация) на совместном засе-

¹ Приказы МОН от 14.03.2020 г. № 397, от 14.03.2020 г. № 398.

дании с Советом ректоров вузов Воронежской области, состоявшемся в онлайн-формате в мае текущего года на базе Воронежского государственного университета.

Но прежде, чем перейти к практикам вузов в условиях противодействия новой коронавирусной инфекции, следует отметить несколько общих положений, характеризующих и определяющих деятельность всех вузов в этот период:

- вузовские коллективы без растерянности и панических настроений восприняли то новое обстоятельство, в котором им предстояло действовать;

- управленческими структурами всех уровней были по-деловому восприняты и стали реализовываться указания и рекомендации, которые содержатся в выступлениях и решениях Президента России В. В. Путина, постановлениях Правительства России, решениях глав регионов, рекомендациях специалистов-медиков;

- для координации действий вузов Ассоциации и организационно-методической помощи друг другу была создана группа в WhatsApp, которая активно ежедневно используется для коммуникации;

- был оперативно задействован ранее накопленный вузами в ходе реализации Федерального проекта «Цифровая образовательная среда» (в рамках Национального проекта «Образование») опыт в использовании возможностей дистанционного обучения [2; 3].

Такая реакция вузовского сообщества явилась следствием своевременной и четкой координационной работы Министерства науки и высшего образования.

Обзор практик был осуществлен на основе результатов анкетирования ректоров вузов центра России. Выборка составила 15 вузов из 9 субъек-

тов ЦФО. Общий контингент обучающихся в вузах выборки составил около 140 тыс. человек, число основных образовательных программ по всем формам обучения – 3794.

Общей практикой реализации образовательных программ в новых условиях стало внедрение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при организации контактной работы по образовательным программам. Работа вузов определялась как собственным опытом в этой области, так и тем потенциалом, который был накоплен ведущими вузами России – Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургским государственным университетом, МГТУ имени Н. Э. Баумана, НИУ «Высшая школа экономики» и др.

Решение задачи по опосредованному взаимодействию обучающихся и педагогических работников при контактной работе было осуществлено вузами единым путем – разработкой курсов / дисциплин с применением ЭО и ДОТ.

Результаты этой работы различны в вузах (рис. 1).

Абсолютными лидерами по числу курсов / дисциплин с применением ЭО и ДОТ в выборке стали Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина с 18,5 тыс. курсов, Воронежский государственный технический университет с 8112 курсами и Липецкий государственный педагогический университет с 6110 курсами при усредненном показателе для всей совокупности вузов – 3800 курсов.

Доля собственных массовых открытых онлайн-курсов (далее – МООК) в структуре курсов с применением ЭО и ДОТ вузов Ассоциации составляет незначительное число (рис. 2). Следует отметить активность в этой области Белгородско-

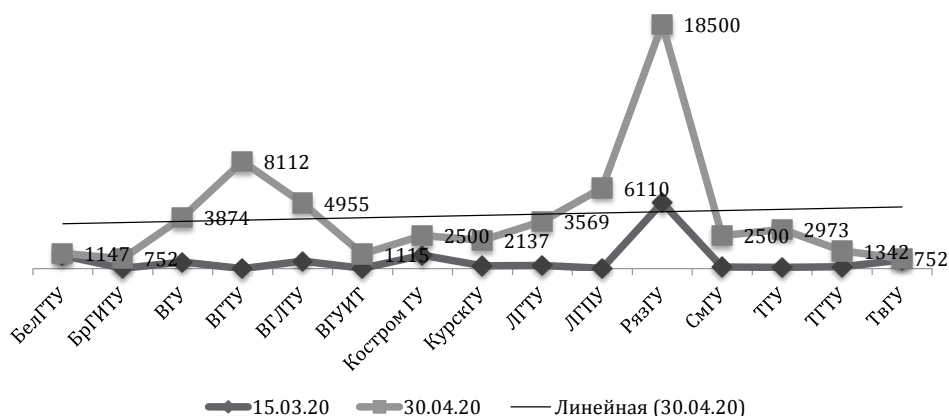


Рис. 1. Динамика создания курсов с применением ЭО и ДОТ за период с 15 марта по 30 апреля 2020 г.

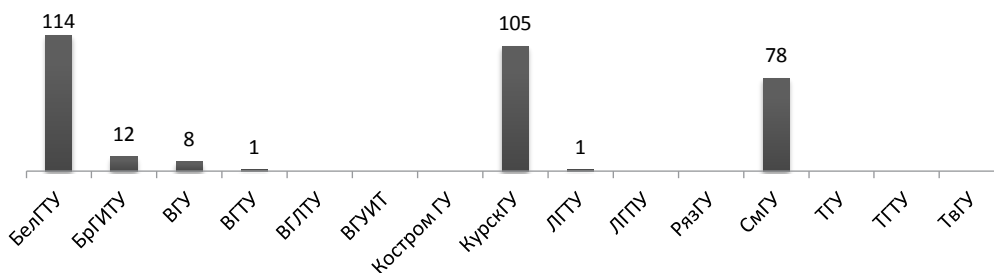


Рис. 2. Число собственных массовых открытых онлайн-курсов в вузах по состоянию на 30 апреля 2020 г.

го государственного технического университета имени В. Г. Шухова, Курского государственного университета и Смоленского государственного университета.

Вместе с тем, учитывая, что стоимость изготовления одного МООКа составляет как минимум 800 тыс. рублей, у авторов возникают определенные сомнения в достоверности заявленной вузами информации.

В период предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции все крупные образовательные платформы, а также ряд ведущих вузов открыли свободный доступ к собственным образовательным ресурсам для всех вузов России. Наиболее востребованные в вузах Ассоциации открытые ресурсы представлены на рис. 3.



Рис. 3. Краткий перечень ведущих вузов и открытых образовательных платформ, курсы которых наиболее часто используются в реализации образовательных программ вузов Ассоциации

Поскольку число курсов с применением ЭО и ДОТ напрямую зависит от количества образовательных программ, реализуемых в вузе по всем уровням образования и формам обучения, чис-

ленного научно-педагогического состава, нами был проведен сравнительный анализ числа реализуемых программ высшего образования и электронных курсов (табл.).

Т а б л и ц а

Количество реализуемых образовательных программ высшего образования по всем уровням и формам обучения и число электронных курсов по вузам Ассоциации (по состоянию на 30 апреля 2020 г.)*

Наименование вуза	Реализуемые образовательные программы, ед.	Число курсов с применением ЭО и ДОТ	Прирост курсов с применением ЭО и ДОТ за период 15 марта – 30 апреля 2020 г., ед.	Численность НПР, чел.
Воронежский государственный университет	535	3874	3388	1611
Воронежский государственный технический университет	507	8112	8107	1597
Тамбовский государственный университет	336	2973	2875	436
Курский государственный университет	333	2137	1922	456
Рязанский государственный университет	291	18 500	13 500	521
Белгородский государственный технический университет	290	1147	149	893
Тамбовский государственный технический университет	234	1342	1214	528
Липецкий государственный технический университет	213	3569	3335	321
Костромской государственный университет	211	2500	1500	467
Липецкий государственный педагогический университет	193	6110	6089	287
Тверской государственный университет	190	752	99	392
Брянский государственный инженерно-технологический университет	90	752	741	156
Воронежский государственный университет инженерных технологий	157	1115	1088	427
Смоленский государственный университет	118	2500	2380	312
Воронежский государственный лесотехнический университет	96	4955	4395	217

* На основе данных, размещенных в разделе «Сведения об образовательной организации» на сайтах образовательных организаций

В период с 16 марта по 30 апреля 2020 г. усилия вузов были сосредоточены на создании курсов с применением ЭО и ДОТ для реализации дисциплин весеннего семестра. Таким образом, прирост числа образовательных курсов с применением ЭО и ДОТ указывает на общие объемы затрат научно-педагогических работников (НПР) вузов на дополнительную методическую работу. Как следует из таблицы, наибольшее число созданных курсов на одного НПР приходится на Рязанский государственный университет (26 курсов на одного НПР), Липецкий государственный педагогический университет (21 курс на одного НПР), Воронежский государственный лесотехнический университет (20 курсов на одного НПР). В этом свете представляется интересной экспертная оценка ректорским сообществом роста нагрузки НПР, которая представлена на рис. 4. Так, по мнению руководства Рязанского государственного университета, рост нагрузки составил 50 %, по мнению руководства Белгородского государствен-

ного технического университета имени В. Г. Шухова, – 100 %.

Такие разночтения между числом созданных курсов и показателями роста методической нагрузки на НПР могут быть продиктованы отсутствием формальных требований к структуре и содержанию учебных курсов либо повторным счетом ряда курсов.

Существенный рост числа образовательных курсов с применением ЭО и ДОТ формирует значительные дополнительные нагрузки на материально-техническое оснащение вуза, в том числе в части сервисного оборудования. Как следует из рис. 5, при решении этой задачи вузы разделились на две группы. Меньшая часть вузов (6 из 15) преимущественно сосредоточила образовательный процесс на одной образовательной платформе – LMS Moodle, большая часть вузов использовала четыре и более бесплатных платформ / сервисов для реализации образовательного процесса.

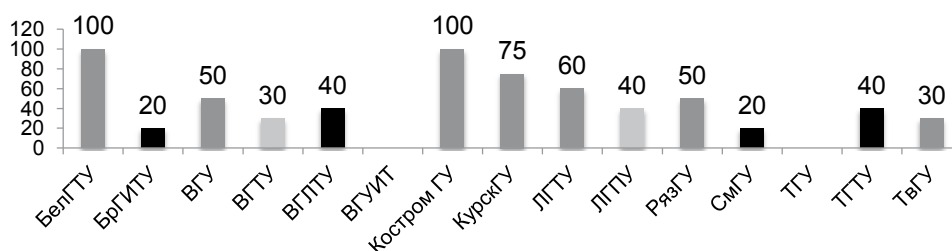


Рис. 4. Рост нагрузки на научно-педагогических работников (экспертно), в %

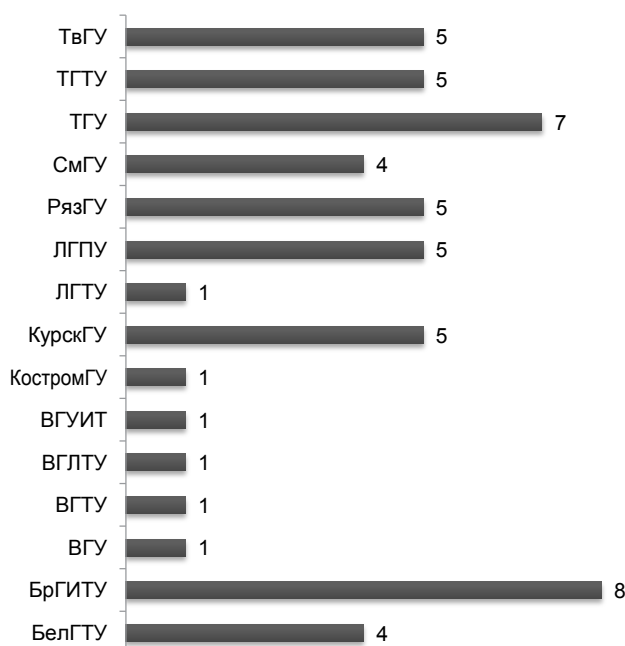


Рис. 5. Число платформ / сервисов, используемых вузами при реализации образовательных программ с применением ЭО и ДОТ

Наиболее популярным инструментом для реализации образовательной деятельности на основе информационно-коммуникационных технологий выступила электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) вуза, созданная на базе платформы LMS Moodle (рис. 6). ЭИОС включает в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных и телекоммуникационных технологий.

Внедрение ДОТ и ЭО потребовало дополнительного финансирования для обеспечения дистанционных технологий. Его объемы в разрезе отдельных вузов наглядно видны из рис. 7. При этом каждый вуз, конечно, исходит из своих финансовых возможностей (бюджетных и внебюджетных), но нет ни одного, который избежал таких целевых затрат. Несомненно, потребуются они и в дальнейшем, что следует предусмотреть при формировании бюджета 2021 г. и ряда последующих лет.

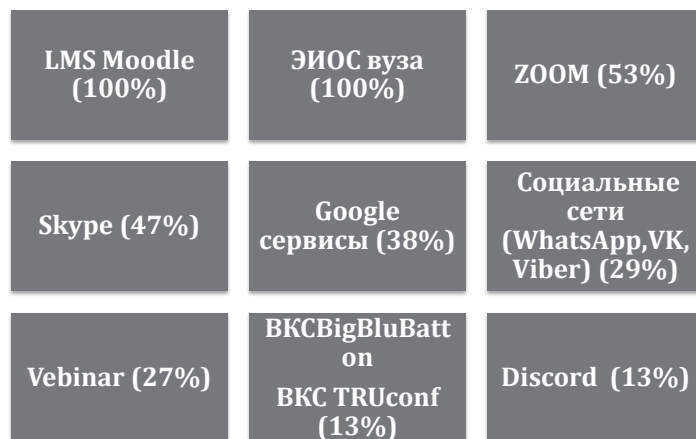


Рис. 6. Интенсивность использования платформ и сервисов при реализации образовательного процесса в период предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции

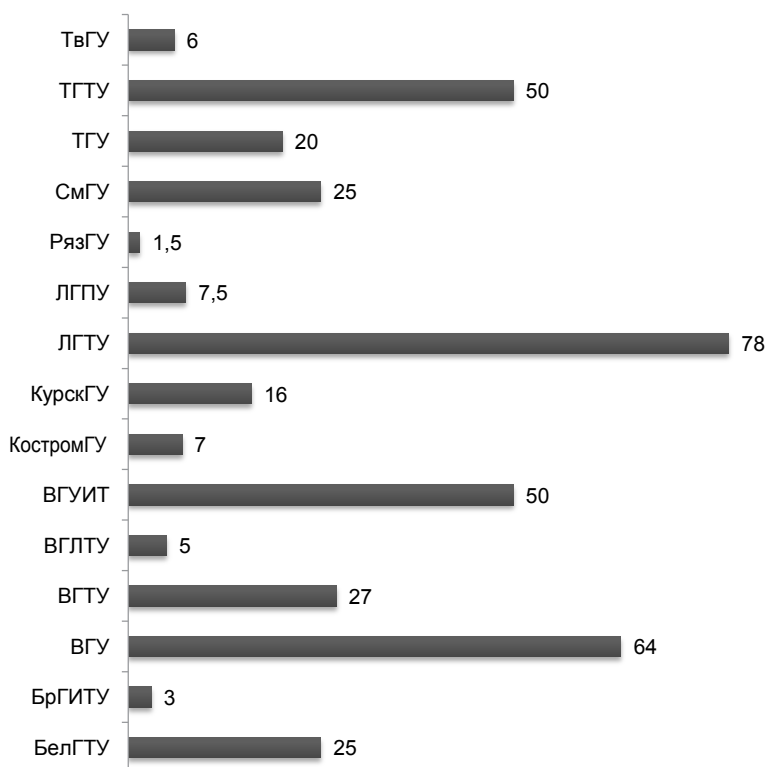


Рис. 7. Объемы дополнительного финансирования вузов для обеспечения дистанционных технологий, млн руб.

В сложившихся неординарных условиях организации образовательного процесса в вузах проявляется необходимость повышения внимания к исследованиям проблем педагогики высшей школы и методики преподавания. В настоящее время представляется особенно актуальным внимание ученых и коллективов, занимающихся проблемами педагогики высшей школы, к исследованию таких ее принципов, как [4–6 и др.]:

– принцип интерактивности. Данный принцип основан на том, что в процессе обучения студенты и педагоги общаются между собой посредством информационных и телекоммуникационных технологий;

– принцип стартовых знаний. Для того чтобы процесс дистанционного обучения был эффективным, каждый обучающийся должен иметь начальный уровень подготовки в плане работы с персональным компьютером и иными техническими средствами, а также обладать навыками работы в сети «Интернет»;

– принцип индивидуализации. Данный принцип предполагает, что темп учебного процесса, время проведения занятий и т.п. определяется каждым студентом самостоятельно, исходя из своих возможностей и потребностей, учитывая возможности корректировки индивидуального плана по итогам контрольных срезов;

– принцип регламентности обучения. Данный принцип основан на том, что дистанционное обучение для его оптимизации должно осуществляться на основании строгого регламента времени освоения дисциплин, путем введения графика самостоятельной учебной деятельности;

– принцип педагогической целесообразности применения новых информационных технологий. Данный принцип является ведущим педагогическим принципом дистанционного обучения. Несмотря на то, что процесс дистанционного обучения предполагает использование инновационных технологий и средств, применение их должно быть в рамках разумности и целесообразности;

– принцип обеспечения открытости и гибкости обучения. Данный принцип означает, что на сегодняшний день дистанционное обучение открыто и доступно практически для всех людей без ограничений по возрасту, начальному образовательному цензу [7].

Целесообразно провести изучение (а затем проанализировать и обобщить) мнения преподавателей и студентов об их восприятии активного внедрения дистанционного формата образовательного процесса. Здесь есть над чем потрудиться вузовским социологам и педагогам.

Исследование проблем педагогики высшей школы, выработка научно-обоснованных практических рекомендаций, анализ и обобщение, забота о внедрении передового педагогического опыта работы в неординарных условиях призваны стать неотъемлемой составляющей организации образовательного процесса в вузах и важным направлением межвузовского взаимодействия.

При этом аксиоматичным остается положение о том, что электронные образовательные технологии выступают как необходимый механизм всего процесса подготовки в вузе специалиста, ни в коем случае не отменяющий и не заменяющий первостепенную значимость живого общения преподавателя со студентами [8]. Существенно отметить, что это положение озвучено на уровне президента России В. В. Путина как постулат государственной образовательной политики, поддержанный широким образовательным сообществом.

Анализ работы вузов в условиях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции через расширение применения ЭО и ДОТ выявил и те вызовы, которые необходимо учитывать и на которые необходимо реагировать в ходе текущей и последующей организации образовательного процесса:

– значительное увеличение нагрузки на IT-инфраструктуру;

– научно-педагогические работники и обучающиеся столкнулись с необходимостью расширения компетенций в сфере ЭО и ДОТ и отметили возникающие при этом трудности [9; 10 и др.];

– во многом не решенным остается вопрос о проведении лабораторных занятий с использованием ЭО и ДОТ.

На эти и другие вызовы времени руководителям вузов, факультетов и кафедр, вузовской научно-педагогической общественности предстоит искать и находить ответы, обобщать и анализировать накопленный опыт.

Именно исходя из такого анализа работы за первый (и, пожалуй, самый сложный и трудный) период работы в условиях пандемии, участники заседания Ассоциации вузов Центра России приняли решение, обозначив необходимость продолжения работы и наращивания усилий по техническому оснащению образовательного процесса и его содержательных компонентов, по реализации мер повышения квалификации преподавателей в области дистанционных образовательных технологий, по развитию исследований (в том числе межвузовских) в области педагогики высшей школы, обобщению и распространению передовой педагогической практики.

Организаторам образовательного процесса и преподавателям нельзя забывать и о том, что он тесно связан с другими сторонами деятельности вуза – воспитательными, научными, экономическими, социокультурными, связан с многочисленными внешними структурами и непременно должен реализовываться во взаимодействии с ними.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ендовицкий Д. А.* Стратегия развития Воронежского государственного университета / Д. А. Ендовицкий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Проблемы высшего образования. – 2018. – № 1. – С. 5–9.
2. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16).
3. *Ендовицкий Д. А.* Высшая школа в цифровой экономике региона / Д. А. Ендовицкий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Проблемы высшего образования. – 2019. – № 3. – С. 5–9.
4. *Корнеенков С. С.* Основные принципы образования и интегральное обучение / С. С. Корнеенков // Вестник ТГЭУ. – 2006. – № 4. – С. 100–111.

Воронежский государственный университет
Ендовицкий Д. А. – доктор экономических наук, профессор, ректор, председатель Совета ректоров вузов Воронежской области, председатель Ассоциации вузов Центра России, вице-президент Российского союза ректоров
Тел.: 8 (473) 220-75-22

Чупандина Е. Е. – доктор фармацевтических наук, профессор, первый проректор – проректор по учебной работе, председатель комиссии Совета ректоров вузов Воронежской области по учебной работе
Тел.: 8 (473) 220-87-31

5. *Успенский В. Б.* Введение в психолого-педагогическую деятельность : учеб. пособие для вузов / В. Б. Успенский, А. П. Чернявская. – Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 174 с.

6. *Хон Р. Л.* Педагогическая психология. Принципы обучения : учеб. пособие для высш. школы / Р. Л. Хон. – Москва : Акад. проект : Культура, 2005. – 734 с.

7. *Чупандина Е. Е.* Реализация онлайн-обучения в Воронежском государственном университете / Е. Е. Чупандина, А. В. Семенихина // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 27, № 8-9. – С. 103–110. – URL: doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-8-9-103-110

8. *Садовничий В. А.* Университеты, общество и будущее человечества / В. А. Садовничий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Проблемы высшего образования. – 2019. – № 2. – С. 5–14.

9. *Васильев А. В.* Интеграция образовательного портала Moodle с информационной системой университета / А. В. Васильев, А. П. Толстобров // Кибернетика и высокие технологии XXI века : XVI Междунар. науч.-техн. конф. (Воронеж, 13–14 мая 2015 г.). – Воронеж : Б.и., 2015. – С. 100–106.

10. *Хортон У.* Электронное обучение : инструменты и технологии = E-learning Tools and Technologies : пер. с англ. / Уильям Хортон, Кэтрин Хортон. – Москва : КУДИЦ-ОБРАЗ, 2005. – 638 с.

Voronezh State University
Endovitsky D. A. – Dr. Habil. in Economics, Professor, Rector, Chairman of the Council of Rectors of Voronezh Region Universities, Chairman of the Association of Universities of the Center of Russia, Vice-President of the Russian Union of Rectors
Tel.: 8 (473) 220-75-22

Chupandina E. E. – Dr. Habil. in Pharmaceutics, Full Professor, First Vice-Rector – Vice-Rector for Academic Affairs, Chairman of the Commission of the Council of Rectors of Voronezh Region Universities for Academic Affairs
Tel.: 8 (473) 220-87-31