

V. ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ

УДК 371.1

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ В УСЛОВИЯХ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ: ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

А. А. Лен, И. Н. Стребкова

ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия
имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»

Поступила в редакцию 24 июля 2019 г.

Аннотация: рассматриваются некоторые историко-педагогические аспекты организации процесса подготовки учителя (воспитателя) в условиях разработки требований к его личностным и профессиональным качествам и свойствам. Отражен вклад выдающихся ученых, философов, педагогов-психологов в развитие теории и практики подготовки квалифицированных педагогических кадров в высших учебных заведениях с XVIII в. по 20-е гг. XX в. Показано воплощение идей П. П. Блонского в практику подготовки учителя школы первой ступени в Академии Социального Воспитания. Представлены положения о проектировании модели личности учителя и его влиянии на содержание образования в высших педагогических учебных заведениях рассматриваемого периода. Модель специалиста рассматривается в качестве системообразующего фактора для отбора содержания образования и технологии его реализации в учебно-воспитательном процессе вуза.

Ключевые слова: высшее педагогическое образование, методы анализа профессий, профессиографический подход, требования к личности учителя, модель специалиста, профессиограмма, компоненты профессиограммы.

Abstract: the article deals with some historical and pedagogical aspects of the organization of the process of training a teacher (educator) in the development of requirements for his personal and professional qualities and properties. The article reflects the contribution of outstanding scientists, philosophers, teachers-psychologists in the development of the theory and practice of training qualified teaching staff from the XVIII to XX century. Shows the embodiment of the ideas of P. Blonsky in the practice of training teachers of the school of the first stage at the Academy of Social Education. The article presents the provisions on the design of a specialist model and its impact on the content of education in higher educational institutions of the period under consideration. The model of the expert is considered as a backbone factor for selection of content of education and technology of its realization in teaching and educational process.

Key words: higher pedagogical education, methods of analysis of professions, profesiographic approach, requirements to the teacher's personality, specialist model, profesiogram, components of the profesiogram.

Необходимость совершенствования современного профессионально-педагогического образования в России ставит перед педагогикой задачи, оптимальное решение которых возможно лишь с учетом исторического опыта. Отечественной высшей школой и педагогической наукой выработаны интересные традиции в деле подготовки воспитателей и учителей. Не боясь преувеличения, можно утверждать: сегодня мы готовы значительно эффективнее решать многие теоретические, методические, практические проблемы подготовки педагогических кадров, если в полной

мере овладеем этим опытом, критически осмыслим его, разберемся в причинах и наших достижений, и наших ошибок.

Профессиональная деятельность учителя и требования, предъявляемые к его личности, всегда были предметным полем психологопедагогических, социальных, специальных наук. Уже с XVIII в. в России предметом дискуссии становится вопрос о профессиональных и личностных качествах учителя (воспитателя).

Важной вехой в развитии проблемы профессионально значимых качеств учителя было принятие государственных документов: «Устав народных училищ» (1786 г.) и «Руководство учителям

первого и второго классов народных училищ». Христианское благочестие, добронравие, дружелюбие, учтивость, беспристрастность и снисходительность к детям – это те основополагающие качества личности учителя, которые обеспечивают реализацию его основных функций. Именно в этих нормативно-правовых документах впервые подчеркивалось, что стержневая функция учителя не только преподаватель, но, прежде всего и главным образом, воспитатель [1].

Для изучения проблемы требований к профессионально значимым качествам учителя и подготовки квалифицированных педагогических кадров в XVIII в. неоспоримое значение имела деятельность Михаила Васильевича Ломоносова. Принципиально важные требования к личности учителя М. В. Ломоносов сформулировал в виде определенных технологических умений: умение учителя учитывать индивидуальные возможности учащихся при отборе содержания материала; умение учителя осуществлять организацию процесса обучения на основе сочетания теоретических знаний с опытом преподавания [2]. Именно перечисленные выше требования к профессионально значимым и личностным качествам учителя и его профессионально-педагогической деятельности стали основой модели личности учителя, которую пытались создать ученые-педагоги в XIX в.

Значительное внимание данной проблеме уделяли просветители XIX в. – Н. И. Пирогов, П. Г. Редкин, К. Д. Ушинский, которые считали, что процесс подготовки учителя в педагогических учебных заведениях должен быть организован с учетом основных требований к его профессиональным качествам. Это стало предпосылкой создания ориентира для преподавателей высшей школы в форме модели его будущей личности как педагога. Профессионализм, деловитость, нравственность рассматривались как основа успешной деятельности будущего учителя. Именно эти качества признавались ведущими и были связаны с целостной психологической структурой личности учителя. Как ведущие компоненты его личности они должны были определять профессиональное поведение и педагогическую культуру учителя. Таким образом, в XIX в. была предпринята первая попытка обобщения профессиональных и личностных качеств учителя в определенную систему требований к его личности. Идея создания целостной модели личности учителя нашла свое отражение, прежде всего, через единый образ народного учителя, учителя-исследователя и учителя-творца в педагогическом наследии Константина Дмитриевича Ушинского.

Великий учитель К. Д. Ушинский особенно пристальное внимание уделял сформированности личности учителя как проводника высоких социальных и духовных ценностей, позиционировал учительство как чрезвычайно социально значимую деятельность смыслотворческого характера, оказывающую решающее влияние на культурно-исторический прогресс в целом и индивидуальность человека, в частности. К. Д. Ушинский рассматривал учителя как служителя истины и добра, как живое звено между временем и вечностью, посредника между тем, что было основано прошлыми поколениями, и тем, что будет сотворено поколениями новыми. Учительское дело, по мнению педагога, выступает одним из величайших дел в истории.

Представляя образ учителя через такие качества, Константин Дмитриевич и сам неукоснительно следовал строгим требованиям, предъявляемым к самому себе. Анализ дневниковых записей великого педагога позволяет охарактеризовать его как человека пассионарного, способного и желающего работать над инертной средой и вдохновлять идейных последователей, тем самым проявляя пассионарную индуктивность и повышая пассионарный потенциал педагогической среды. «Приготовлять умы! Рассеивать идеи!.. Вот наше назначение. Пробудим требования, укажем разумную цель, откроем средства, расшевелим энергию, – дела появятся сами...», – пишет он в одном из дневников [3, с. 18].

Таким образом, период XVIII–XIX вв. в истории педагогической мысли и образования характеризуется нами как этап осмыслиения и систематизации представлений о личности педагога, что обусловило дальнейшее углубленное изучение требований к учителю в XX в.

Следующий период мы условно будем рассматривать как этап активного проектирования модели личности учителя. Понятие «модель» мы рассматриваем как систему некоторых свойств объекта. Результат проектирования в нашем контексте – это перечень профессионально важных качеств и свойств учителя, которые были систематизированы и представлены в виде профессиограммы в 20-е гг. XX в. Данный период отличается пристальным вниманием со стороны психологов, физиологов, педагогов к изучению проблемы требований профессии к личности. Такой интерес обусловлен возникновением профессиологии как науки о «профессиональном подборе», где основным направлением становится профессиография, и дидаскология – науки об учителе. Практическое воплощение идея соответствия человека требованиям профессии получила в Психотех-

нической Лаборатории Института Охраны Труда под руководством профессора И. Н. Шпильрейна.

С целью выявления необходимых профессионально важных качеств и отыскания наиболее типичных психофизиологических особенностей профессии использовались следующие методы: опрос, наблюдение, трудовой, биографический и статистический методы. Апробация статистического метода позволила психологам обобщить данные о причинах увольнений и утверждать, что отсутствие тех или иных качеств у учителя, являясь причиной их увольнения, и указывало, какие точно профессиональные качества необходимы для успешного выполнения профессиональных функций [4].

С целью обобщения и систематизации основных требований к личности учителя и их конкретизации для учителя школы первой ступени в Казанском институте НОТ была разработана соответствующая профессиограмма. Профессиограмма педагога создавалась, в первую очередь, на основании анализа педагогической деятельности. Для разработки профессиограммы применялась особая технология: определение цели и задач педагогической деятельности; обоснование этапов и условий педагогической работы.

Опрос педагогов, метод оценки учителя учащимися и работа в качестве педагога (трудовой метод) позволили исследователям сформулировать существенные качества личности учителя: целеустремленность, педагогическое чутье, педагогический такт и организаторские способности [5]. Кроме указанных качеств, выделены еще определенные свойства учителя, которые систематизированы в таблице.

Таким образом, анализ профессионально важных качеств учителя школы первой ступени позволил определить основные компоненты профессиограммы: педагогические способности; органи-

заторские способности; педагогические умения; личностные качества; профессиональное здоровье.

Выделение соматических свойств в системе требований к личности учителя школы первой ступени явилось важной предпосылкой разработки проблемы профессионального здоровья педагога и рассмотрения понятия «здоровье» как педагогической категории.

Разработка модели личности учителя в виде профессиограммы способствовала тщательной проработке основных направлений обучения в высших учебных заведениях; построению новых учебных планов с конкретизацией перечня психолого-педагогических и специальных дисциплин с учетом основных компонентов профессиограммы. Мы можем с уверенностью утверждать, что модель личности учителя явилась системообразующим фактором для отбора содержания образования и технологии его реализации в учебно-воспитательном процессе вуза.

Интересным для нашего исследования представляется опыт Академии Социального воспитания (Академии Коммунистического Воспитания имени Н. К. Крупской). Это было высшее педагогическое учебное заведение для подготовки специалистов по дошкольному и социальному воспитанию, учителей школы первой ступени.

В основе подготовки учителя школы первой ступени были практическая работа в школах города и района, изучение профессионально-педагогических дисциплин (системы воспитания в Западной Европе и Америке; изучение ребенка школьного возраста; проработка программ и методов школы; системы работы школьных учреждений района).

П. П. Блонский, являясь ректором АСВ, в статье «Новый учебный план Академии Социального Воспитания», спрашивая: «Каким педагогом мож-

Таблица

Профессионально значимые качества учителя школы первой ступени

Качества			
Эмоционально-волевые	Интеллектуальные	Соматические	Характерологические
Терпеливость, активная воля, настойчивость, бодрость, умение владеть собой, справедливость, умение заражать своим настроением, самостоятельность, любовь к жизни	Любознательность, устойчивость внимания, гибкость внимания, наблюдательность, ассоциативная память, творческое воображение, свойства мышления (анализ, синтез, последовательность, систематичность), умение говорить на языке ребенка	Нормальное зрение и слух, достаточно здоровая нервная система, правильная артикуляция, достаточно громкий и приятный голос, бодрый и жизнерадостный вид, живая и гармоничная мимика	Критичность (по отношению к себе; по отношению к другим), аккуратность, общительность, искренность, спокойствие, инициативность

но сделать за 3-4 года теперешнего студента?», задает актуальный вопрос о роли самообразования в целостной системе специальной подготовки педагогов. По этому поводу П. П. Блонский писал: «...Мы хотим, чтобы студент не бросал учения по выходе из АСВ, чтобы он учился всю жизнь, а для этого он должен уметь учиться сам, т.е. должен быть способным к самообразованию. Мы хотим научить его самообразованию, научить его уметь самостоятельно в течение всей его будущей жизни, когда при нем не будет ни лекторов, ни преподавателей, изучать все, что ему нужно. Навыки самообразования – вот что мы хотим ему дать вместо энциклопедизма» [6, с. 69]. По нашему мнению, новые учебные планы АСВ были построены с учетом модели специалиста, строго ориентированной на объект и предмет педагогического труда.

В 20-е гг. XX в. в нашей стране создавались также и научные центры по изучению личности учителя и процесса его подготовки. Лаборатории-студии работали при Центральном институте повышения квалификации учителей и при Центральном педагогическом институте. Тщательному анализу здесь был подвергнут процесс педагогического труда, исследовались личностные качества учителя, мотивы его деятельности, характер взаимоотношений с учащимися, организация труда и быта [7].

Следует отметить, что профессиональная подготовка педагога на основе разработанной профессиограммы позволяла готовить учителей (воспитателей), владеющих практическим опытом,

практическими умениями и навыками и условно характеризуется нами как *этап имплементации выработанных требований и идеальных представлений*.

Таким образом, проектирование модели личности учителя способствовало изменению содержания образования в вузах, усиливая практическую направленность профессиональной подготовки и доказала свою эффективность в педагогическом образовании на протяжении всего XX века.

ЛИТЕРАТУРА

1. Паначин Ф. Г. Педагогическое образование в СССР / Ф. Г. Панчин. – Москва : Педагогика, 1975. – 224 с.
2. Ломоносов М. В. О воспитании и образовании / М. В. Ломоносов ; сост. Т. С. Буторина. – Москва : Педагогика, 1991. – 344 с.
3. Ушинский К. Д. Собрание сочинений / К. Д. Ушинский ; сост. В. Я. Струминский. – Москва : Издательство АПН РСФСР, 1952. – Т. 11. – С. 18.
4. Выбор профессии и школа : сборник статей / под ред. Н. А. Рыбникова. – Ленинград : Государственное издательство ГИЗ Ленинградский, 1926. – 112 с.
5. Баталина З. М. Профессиограмма педагога школы первой ступени / З. М. Баталина // Вестник Казанского института НОТ. – 1928. – № 2. – С. 8–9.
6. Блонский П. П. Новый учебный план академии Социального Воспитания / П. П. Блонский // На путях к новой школе. – 1924. – № 2. – С. 67–82.
7. Гусев С. И. Анализ педагогической профессии и подготовка педагога / С. И. Гусев // Народное проповедование. – 1927. – № 8–9. – С. 111–120.

ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»

Лен А. А., кандидат педагогических наук, доцент, старший преподаватель кафедры военно-политической работы

E-mail: angelaplatonova@mail.ru

Стребкова И. Н., кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры военно-политической работы

E-mail: strebkovair@mail.ru

Military Educational Scientific Center Air Force “Air Force Academy Named After Professor N. E. Zhukovsky and Y. A. Gagarin” (Voronezh)

Len A. A., PhD in Pedagogy, Associate Professor, Senior Lecturer of the Military Political Work Department

E-mail: angelaplatonova@mail.ru

Strebkova I. N., PhD in Pedagogy, Lecturer of the Military Political Work Department

E-mail: strebkovair@mail.ru