

УДК: 378

ОТКРЫТЫЕ ЛЕКЦИИ КАК ФОРМА ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

А. М. Шестерина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 12 февраля 2020 г.

Аннотация: исследование посвящено анализу потенциала открытых лекций в аспекте популяризации научного знания. Автор конкретизирует функции и формы научно-просветительской деятельности в России и за рубежом как в ретроспективе, так и с позиций современности, выявляет потенциал открытых лекций, способы их организации, а также риски, связанные с такой формой распространения достижений в сфере науки.

Ключевые слова: популяризация науки, научно-популярная лекция, научно-просветительская деятельность, открытая лекция.

Abstract: this research is dedicated to the analysis of the open lecture concept and its potential in the field of science communication in Russia and abroad, both retrospectively, and from the perspective of modernity. It explores the potential of open lectures, methods of organization, risks related to practicing this novel way of communicating science to the masses.

Key words: science communication, science popularization, edutainment, open lecture.

«...Научная деятельность... требует особого мужества. Наука распространяет знания, добытые с помощью сомнений. Добывая знания обо всем и для всех, она стремится всех сделать сомневающимися» [1]. Этот блестящий монолог Галилея из пьесы Б. Брехта представляется глубочайшим объяснением самой сути знания, свободный доступ к которому – обязательное условие развития человечества. Не случайно в разработанном под руководством президента Российского Союза ректоров, ректора Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова академика В. А. Садовниченко Московском международном рейтинге университетов «Три миссии университета» обозначена миссия «Университет и общество», фиксирующая особую роль вуза в формировании социокультурного пространства и подчеркивающая важность трансляции знаний за пределы университетских стен [2, с. 9].

Способы распространения научного знания многочисленны. На протяжении многих лет ключевыми формами выступали публикации в средствах массовой информации, как правило, в альманахах и журналах, а также открытые лекции. Последние могли быть реализованы в нескольких форматах: проблемная лекция, лекция-визуализация, лекция-пресс-конференция, парная лек-

ция, лекция-дискуссия, лекция-демонстрация и др. По сравнению с научно-популярными публикациями лекции имели ряд преимуществ, заключавшихся, в первую очередь, в интерактивном характере и работе с информацией в режиме реального времени [3]. Позже к этим традиционным формам популяризации науки добавились всевозможные аудио-, видео- и мультимедийные форматы. Например, в Воронеже на волнах «Радио России» выходит еженедельная радиопередача «Территория слова» – совместный проект ГТРК-Воронеж и Воронежского государственного университета (авторы проекта И. А. Стернин, Н. М. Вахтель, М. Я. Розенфельд, Л. Н. Дьякова).

Важно отметить, что Россия имеет богатую историю популяризации научного знания. Ее специфические черты во многом связаны с традициями Просвещения, которые, по мнению Ю. А. Бунова, проявились «в ориентации российского общества на рационализм, антропоцентризм и сциентизм, а также в его приверженности идеям добра и справедливости» [4, с. 3].

А. Г. Ваганов определяет следующие этапы развития научно-просветительской деятельности в России [5].

«Народная наука» (XVII – начало XVIII в.). Формат открытых лекций представлял собой преимущественно сообщения о достижениях в какой-либо сфере. Главными функциями таких лекций

были развлечения публики и первоначальное просвещение.

«Промышленное просвещение» (1750–1850 гг.). Главная функция – учебно-прикладная. Открытые лекции включали преимущественно научные и технические знания для ремесла, сопровождались практикумами.

«Занимательная наука» (середина XIX – середина XX в.). Главная функция – просвещение и пропаганда научно-технических знаний. Открытые лекции были направлены на распространение сведений о достижениях в какой-либо научной сфере, сопровождались демонстрацией экспериментов, опытов, испытаний. Так, в 1863 г. при Московском университете было создано Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии, которое проводило открытые мероприятия.

«Научпоп» (середина XX в. – по настоящее время). Главная функция – имиджевая и развлекательная.

На протяжении всех этапов развития системы популяризации научного знания открытые лекции всегда оставались самой интересной и общедоступной формой. Сегодня в России существует ряд организаций, которые создают площадки для чтения таких лекций. Прежде всего важно упомянуть Всероссийское общество «Знание», имеющее богатую историю. Оно развивает традиции учрежденного в 1947 г. Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний – самой крупной всесоюзной просветительской массовой организации, объединявшей пять миллионов человек. А к 1964 г. Общество приобрело развитую сетевую структуру и включало уже около 90 тысяч групп, объединявших стремящихся к знаниям представителей самых разных слоев населения. С 1963 г. организация получила название Всесоюзное Общество «Знание» и представляла крупнейшую в мире общественную гуманитарную организацию. Просветительская работа велась среди всех слоев населения, и в нее были вовлечены самые талантливые представители всех сфер науки и образования, выдающиеся ученые, занимавшие активную жизненную позицию. В ноябре 1991 г. в связи с геополитическими событиями в стране Всесоюзное Общество «Знание» завершило свою работу. На территории Российской Федерации его преемником стало Общество «Знание» России, а с 2016 г. – Всероссийское общество «Знание». Сегодня Общество ведет активную работу в самых разных форматах и в том числе в форматах открытых лекций, видеолекций и обучающих курсов. Оно проводит конкурсы, реализует исследовательские и грантовые проек-

ты. Общество имеет свои отделения в регионах и считает эту работу одним из приоритетных направлений. Директор Воронежского филиала Всероссийской общественной организации «Знание» и руководитель ее регионального отделения доктор философских наук, профессор Ю. А. Бубнов так определяет миссию общества: «Это многовекторная работа. Безусловно, это – и традиционные лекции, и лекции-семинары, и олимпиады, и конкурсы, и просветительские мероприятия, направленные на отдельные социальные группы. Мы охватываем все слои населения – от школьников до пенсионеров. Сегодня... нельзя просто принести какую-то информацию. Важно, чтобы люди могли использовать информацию в своей практической деятельности. Потому мы стараемся, чтобы лекции были тематическими и с каким-то практическим выходом» [5]. За время своего существования Воронежское отделение Всероссийского общества «Знание» стало организатором и соорганизатором значимых просветительских мероприятий. Так, в 2019 г. именно в Воронеже при поддержке общества «Знание» прошел пятый международный Science Slam – проект, направленный на популяризацию научных знаний и объединяющий молодых ученых двадцати стран мира, включая Россию. Важная составляющая этих и подобных мероприятий – публичные выступления и чтение лекций. «Ряд лекций читаются онлайн, и мы получаем много откликов. К примеру, одну из наших лекций слушала аудитория в 65 субъектах Российской Федерации», – отмечает Ю. А. Бубнов [Там же].

Распространением и пропагандой науки в нашей стране занимается и культурно-просветительский центр «АРХЭ». Некоторые лекции читаются на платной основе, но ряд из них имеет открытый характер. Большая часть лекций выкладывается в форме видеoarхива, имеющего удобную рубрику по отраслям знаний. Российские просветители используют также и ряд зарубежных форматов, к примеру, TED-конференций. Такие лекции читаются аудитории в режиме реального времени, но при этом осуществляется их видеозапись и монтаж. Позже видеолекции выкладываются в сеть, и любой пользователь может познакомиться с их содержанием.

Большой популярностью пользуются открытые лекции известных деятелей науки и культуры на различных площадках г. Воронежа. Эпизодические выступления нередко проходят на сцене театров, кинотеатров или концертных залов, а регулярные проекты чаще всего реализуются в пространстве книжных клубов (например, проект «Психологические встречи в Петровском» в г. Во-

ронеже). Часто такие проекты осуществляются совместно открытой площадкой и каким-либо научным или учебным заведением. Примером может служить проект «Большой университет – большому городу», который реализуется Воронежским государственным университетом на площадке книжного клуба «Амиталь на Пушкинской» [6]. Нередко и сами университеты открывают свое пространство для широкой аудитории (проект «Субботний университет» на базе ВГУ). Эти и другие проекты опираются на сложившиеся традиции просветительской деятельности. Так, в ВГУ активную просветительскую работу вели такие ученые и педагоги, как Б. И. Михантьев, Я. А. Угай, М. А. Красносельский, А. М. Абрамов и многие другие. Важной частью подобной деятельности были и остаются открытые лекции.

Как правило, выступления лекторов не остаются незамеченными. В России сформирована система конкурсов и наград, направленных на поощрение ученых, занимающихся популяризацией научного знания: вручается ежегодная премия «За верность науке», общество «Знание» проводит традиционный конкурс «Лучший лектор», культурно-просветительский центр «АРХЭ» осуществляет программу ежегодного конкурса в сфере чтения публичных лекций «Первая кафедра». Активную работу проводит ряд благотворительных фондов. К примеру, Благотворительный фонд Владимира Потанина использовал в контексте своих проектов формат TED-конференций, а с недавнего времени ведет программу «Практики личной филантропии и альтруизма», в рамках которой победители грантовых конкурсов разных лет могут получить поддержку, в том числе в проектах, связанных с популяризацией научного знания. Существует система премий и грантов в отдельных областях науки (например, «Невская премия» в медиасфере).

Несмотря на эффективность открытых лекций для популяризации науки, мы можем столкнуться с некоторыми сложностями в этой сфере.

1. Локализация лекционных площадок в мегаполисах. В небольших населенных пунктах открытые лекции читаются эпизодически.

2. Смещение фокуса интереса аудитории. Лекторы нередко создают тренды в обсуждении тех или иных тем. В результате отдельные отрасли знаний или направления исследований остаются без достаточного внимания.

3. Распространение научных мифов. В целях популяризации лекторы иногда выходят за границы научного знания и распространяют информацию, полученную ненаучными методами или вообще искаженную.

4. Превращение научно-популярных знаний в своего рода имитацию. Так, Славой Жижек отмечает, что «есть объективированный язык экспертов и ученых, который уже не может быть переведен на обыденный язык, понятный каждому» [7]. Сегодня публика сталкивается с научным знанием в ненаучной среде. Для обозначения этого явления широко применяется понятие «Popular Science 2.0». В итоге формируется иллюзия трансляции научного знания. Не случайно наряду с понятием «научпоп» используется понятие «попнаука». «Научные институты и ученые все в большей степени ориентируются на общественность и внимание масс-медиа, чем на истину» [8, с. 18].

5. Несистемность, фрагментарность событий. Открытые лекции неспособны сформировать системные представления в какой-либо сфере. Их функции – это, прежде всего, формирование интереса, трансляция наиболее важных или новейших знаний и разрушение мифов.

6. Вовлечение в процесс популяризации науки молодых ученых из студенческой среды. Решение этой задачи особенно актуально в аспекте сохранения традиций просвещения.

Обозначенные проблемы популяризации науки решаемы и не могут быть препятствием для развития этого направления работы научного сообщества. Трансформация информационного пространства заставляет искать новые формы популяризации знания. В. А. Садовничий в докладе «Университеты, общество и будущее человечества» отмечает возрастающую роль онлайн-образования, но и возможную опасность цифровизации: «В условиях растущей зависимости... молодежи от притягивающего, как магнит, Интернета надо думать, как минимизировать риски цифровой среды для психики человека, сохраняя и наращивая ее пользу для интеллекта» [9, с. 9]. Просветительская деятельность должна стать частью этой платформы. И это вызов, с которым предстоит столкнуться популяризаторам науки в ближайшем будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Брехт Б. Жизнь Галилея / Б. Брехт // Собрание сочинений : в 5 т. – Москва : Искусство, 1963. – Т. 2. – URL: http://lib.ru/INPROZ/BREHT/breht2_5.txt_with-big-pictures.html (дата обращения: 11.01.2020).*

2. *Ендовицкий Д. А.* Московский международный рейтинг «Три миссии университета» в анализе состояния и перспектив развития вузов / Д. А. Ендовицкий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Проблемы высшего образования. – 2019. – № 1. – С. 5–11.

3. *Сухенко Н. В.* Специфика популяризации науки в России / Н. В. Сухенко // Вестник НГТУ им. Р. Е. Алексеева. Серия : Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. – 2016. – № 4. – С. 17–19.

4. *Бубнов Ю. А.* Метафизика русского просвещения : автореф. дис. ... д-ра филос. наук / Ю. А. Бубнов. – Санкт-Петербург, 2003. – 37 с.

5. Беседа А. М. Шестериной с Ю. А. Бубновым от 23 января 2020 года [Аудиозапись беседы]. Публикуется с согласия Ю. А. Бубнова.

6. *Ваганов А. Г.* Эволюция форм популяризации науки в России : XVII–XXI вв. / А. Г. Ваганов // Управление наукой и наукометрия. – 2016. – № 3(21). – С. 64–77.

7. *Дьякова Л. Н.* От просвещения к профориентации : (о проекте «Большой университет – большому городу») / Л. Н. Дьякова, Н. М. Черепкова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Проблемы высшего образования. – 2017. – № 1. – С. 39–41.

8. Славой Жижек. – URL: <http://txt.rushkolnik.ru/docs/index-119371.html?page=27> (дата обращения: 09.12.2019).

9. *Викторова Л.* Интерес к науке : дайте микроскоп! / Л. Викторова // Химия и жизнь – XXI век. – 2012. – № 5. – С. 18.

10. *Садовничий В. А.* Университеты, общество и будущее человечества / В. А. Садовничий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Проблемы высшего образования. – 2019. – № 2. – С. 5–14.

11. *Ендовицкий Д. А.* Высшая школа в цифровой экономике региона / Д. А. Ендовицкий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Проблемы высшего образования. – 2019. – № 3. – С. 5–9.

Воронежский государственный университет
Шестерина А. М., доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры электронных СМИ и речевой коммуникации

Voronezh State University
Shesterina A. M., Dr. Habil. in Philology, Professor of Journalism, Professor of the Digital Media and Vocal Communication Department