УДК 378.147

## РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ГЕРМЕНЕВТИКИ В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ\*

### О. Г. Сущенко

#### Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко

Поступила в редакцию 16 января 2020 г.

Аннотация: рассматривается проблема гуманизации в контексте профессиональной подготовки будущих педагогов с учетом современных ценностей образования, где доминирует идея понимания образования как духовной деятельности, наполненной личностными и профессиональными смыслами. В качестве теоретической основы для реализации задач профессиональной подготовки в рамках гуманистической модели предлагается использование идей герменевтического и рефлексивного подходов.

Ключевые слова: гуманизация, педагогическая герменевтика, образовательные технологии.

Abstract: addresses the issue of humanization in context of professional training of future teachers, taking into account the modern values of education, where the idea of understanding education as a spiritual activity, filled with personal and professional meanings, dominates. The use of the ideas of hermeneutic and reflective approaches is proposed as a theoretical basis for the implementation of vocational training tasks within the framework of the humanistic model.

Key words: humanization, pedagogical hermeneutics, educational technologies.

В настоящее время проблема гармонизации взаимоотношений людей и их взаимодействия с окружающей средой становится все более насущной. Особую роль приобретает та грань проблемы, которая касается межпоколенческих отношений, поскольку она непосредственно связана с решением задач гуманистического развития общества, в том числе такого его социального института, как образование. Последнее, включая систему высшего образования, нередко сохраняет прежние тенденции к трансляции знания обучающимся, «формированию» их личности и пр. Альтернативой этому в современной педагогической парадигме становится привнесение методологии герменевтики в проводимые исследования педагогов – ученых и практиков.

Применение указанной методологии к практике высшей школы означает акцент в понимании сути образования не как освоения обучающимися определенного опыта, пусть и важного для их профессионального становления, но как процесс непрекращающегося развития «человека разумруководствующегося соответствующей учебно-познавательной мотивацией.

На уровне концептуального использования в педагогике термин «педагогическая герменевтика» трактуется А. Ф. Закировой как «теория и практика истолкования и интерпретации педагогических знаний, зафиксированных в различных текстовых источниках и отражающих представление о человеке как субъекте творческого саморазвития; о целях, содержании, механизмах, формах и методах воспитания личности с учетом социально-культурных традиций, рефлексивного осмысления опыта человечества и отдельного субъекта» [1]. Как показывает аналитический обзор научной литературы, педагогическая герменевтика становится актуальной сегодня в силу того, что сама педагогика с учетом современной ситуации занята активными поисками выхода из системного кризиса, существующего в системе образования, и ориентируется при этом, прежде всего, на понимание всех участников образовательного про-

<sup>\*</sup> Статья подготовлена по материалам выступления авторов на Координационном совещании заведующих кафедрами педагогики и психологии и (или) научно-педагогических работников, занимающихся исследованиями в области педагогики высшей школы, университетов, входящих в Ассоциацию вузов Центра России, которое состоялось 25 декабря 2019 г. на базе Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тян-Шанского.

<sup>©</sup> Сущенко О. Г., 2020



цесса как подлинных субъектов. Отказываясь от признания высшей ценностью для человека знания, а следовательно, и необходимости формирования в вузе узкопрофессионального мышления будущих специалистов, педагогическая герменевтика призывает видеть в них развивающиеся личности, обладающие способностями к рефлексии и пониманию. Именно эти способности она считает базовыми в процессе познания человеком действительности и самого себя, осмыслении своей жизни. Герменевтическая интерпретация знания предполагает выработку его личностных смыслов на основе рефлексии и понимания, что является очень важным для постижения сути явлений, не имеющих однозначного истолкования. Среди множества герменевтических концепций для педагогики, на наш взгляд, продуктивной является «понимающая герменевтика», близкая по духу «понимающей психологии» В. Дильтея и «понимающей социологии» М. Вебера. Опора на нее создает условия для появления новой проблемной области современной педагогической науки педагогики понимания, которая исходит из того, что гуманитарный мир, прежде всего внутренний мир человека (ребенка), может открыться лишь в результате особой «понимающей активности» исследователя [2; 3]. Залогом этого являются такие принципы герменевтики, как вчувствование в психологию другого человека, рефлексия педагогической ситуации как целостной системы, сочетание в образовательном процессе логико-научного метода и художественно-эстетического видения, интеграция познания той или иной предметной области и самопознания, самораскрытия субъектов учебно-воспитательного процесса в условиях непрерывного диалога между ними.

Переход от «знаниевой» образовательной педагогической деятельности к «понимающей (смысловой)» знаменует собой принципиально новый подход в решении стоящих перед высшей школой задач. Понимание — это напряженная интеллектуальная деятельность педагога, требующая от него значительных усилий, активного использования таких психологических механизмов, как идентификация, рефлексия и саморефлексия, сочувствие и сопереживание. Все это ведет к созданию чувственного опыта, позволяющего выразить знание на новом «языке», постижению смыслов и совместному порождению новых, постижению другого человека как своеобразного «текста».

Можно констатировать, что деятельность педагога осуществляется в трех взаимосвязанных полях понимания: понятийном (логическом), вещном (предметном), в поле смыслов и взаимоотношений. В конкретной образовательной ситуации

будет преобладать понимание в определенном поле. Если педагога отличает хорошее владение механизмами рефлексии и понимания, то он имеет все возможности продвинуться в профессиональном мастерстве, в развитии креативности, нахождении новых смыслов в диалоге с воспитанником, постижении его внутреннего мира. Именно понимание помогает постигать внутренний мир ребенка в его своеобразии и целостности, одновременно постигая и развивая самого себя [4]. Подчеркнем важность эмоциональной составляющей понимания. Как показывает опыт, сугубо интеллектуальное восприятие предметного содержания снижает эффективность переосмысления профессиональных действий, отношений. Целиком разделяем позицию К. Изарда [5], согласно которому успешности учения способствует включение в него эмоциональных переживаний, роль которых не меньше, нежели изучение теоретического материала. Переживание стимулирует интеллектуальное беспокойство и служит профилактикой для душевной инертности. Многолетний опыт профессиональной деятельности подтверждает, что эмоционально-чувственная сфера позволяет быстрее установить контакт со студентом, увлечь его совместным поиском важных профессиональных смыслов, переоценки существующих смыслов и ценностей. По выражению А. Маслоу, «личностный рост требует определенной доли страданий и печали». Этот тезис можно отнести в полной мере и к профессиональному росту.

Таким образом, можем утверждать, что опора на герменевтический подход в процессе профессиональной подготовки будущих учителей позволяет организовать познавательную деятельность, не сводимую к познанию истины, а связанную с постижением ценностей, что служит необходимым условием для формирования личности педагога-гуманиста.

Изложенные положения проиллюстрируем примером из педагогической практики [6]. В соответствии с учебным планом профессиональнопедагогическая подготовка начинается курсом общей педагогики, где одной из центральных является тема формирования и развития личности. Первокурсникам, да и студентам старших курсов, довольно сложно овладевать абстрактными понятиями и теориями, так как они воспринимаются ими как ненужные и не имеющие отношения к образовательной практике. Возникают своего рода образовательные барьеры, которые не позволяют сделать эти знания личностно значимыми и смыслопонимаемыми. Как показывает опыт, эта проблема может быть решена на основе использования идей герменевтического подхода и педагогики по-

# Вестник ВГУ\_\_\_\_

нимания, когда разворачивается поле смыслового понимания на основе литературного текста с последующей трансляцией на педагогический контекст. В ходе аудиторных занятий студентам было предложено ознакомиться с одним из хокку японского поэта Мацуо Басе:

Из сердцевины пиона Медленно выползает пчела. О! С какой неохотой. (М. Басе «Покидая гостеприимный дом друга»)

После ознакомления с текстом студентам предстояло ответить на вопросы: какие чувства и эмоции вызвали строки, какие возникли образы, как можно озаглавить хокку. Необычное содержание занятия вызвало живой интерес у обучающихся, было высказано много идей относительно глубины понимания авторского текста и предложений по его названию. Отметим, что студентам было трудно до конца проникнуть в авторский смысл названия. Однако удалось достичь основной цели занятия: в поисках смысла предложенного текста студенты пришли к выводу о важности понимания того текста, с которым приходится работать, для собственного личностного роста. На занятии обучающиеся получили увлекательное домашнее задание, выполнение которого требовало творческого подхода: сочинить педагогическое хокку, отражающее их понимание сущности развития личности ребенка и роли в нем воспитателя. Приведем несколько примеров студенческих работ:

Учитель, как солнце. Его теплые лучи согревают душу. Какой это нелегкий труд.

(И. H.)

Ребенка алмаз души ограняя, Учитель сродни ювелиру – Искусен и тонок.

(С. Я.)

Маленький зеленый росток Пробивается сквозь холодную землю. Рождается Личность.

(B. B.)

Обсуждение на следующем занятии педагогических хокку вызвало неподдельный интерес у студентов. Они продемонстрировали иной уровень понимания процесса развития личности, важности его условий, возникающих при этом ба-

рьеров, а также осознание смыслов будущей профессиональной деятельности. Главный результат — теория педагогики перестала восприниматься как абстрактная наука, пришло понимание, что в ней можно открыть живой смысл, выразив его художественным стилем, а не только используя знаковые системы.

Для освоения механизмов понимания и формирования педагогических смыслов трудно переоценить значение рефлексии, обеспечивающей самопознание, самоопределение, переосмысление опыта, выработку ценностей профессиональной деятельности, формирование субъектной позиции педагога [7]. Одной из эффективных форм развития педагогической рефлексии считаем проведение рефлексивных семинаров, предполагающих изучение, понимание и толкование с позиций герменевтического подхода специально подобранных текстов. Такие занятия формируют сложноорганизованный образ педагогической реальности, что помогает обучающимся вырабатывать продуктивные решения определенных образовательных ситуаций.

Один из таких семинаров был посвящен осмыслению ключевой проблемы ценностей образования, детства, философии воспитания человека. К обсуждению в аудитории был предложен довольно сложный и многоаспектный текст-эссе Г. Гессе «Душа ребенка», с которым студенты предварительно работали в режиме домашнего чтения. На занятии было сформировано несколько микрогрупп, которые в процессе коллективного обсуждения должны были вычленить проблемы, соотносящиеся с тремя жизненными кругами человека - психологическим, социально-педагогическим, философским, - и обозначить их на матрице, заранее подготовленной преподавателем. Несмотря на ограниченный опыт рефлексивного обучения, студенты проявили высокий уровень личностной активности и включенности в обсуждение содержания эссе, поскольку описанные автором детские впечатления вызвали живой отклик у будущих педагогов начальной школы. Соотнесение прочитанного с собственным опытом взаимоотношений с учителями и родителями благодаря выходу в рефлексивную позицию позволило студентам проявить понимание многих аспектов жизнедеятельности младшего школьника, его внутреннего мира, взаимоотношений с близкими и сверстниками и т.д.

В рамках психологического круга («Я – личность») обучающиеся отметили важность понимания внутренних переживаний ребенка, его потребности в защищенности и в то же время – в



свободе, любви и понимании. Дискуссию вызвала мысль о ценности прощения, которое должно быть своевременным и безусловным. Только в таком случае укоры совести, возникающие как следствие неправильных поступков, будут иметь воспитательный эффект. Отмечалась важность соразмерности наказания проступку ребенка. Представленные на занятии позиции были зафиксированы в психологическом круге жизни человека и объединены итоговым выводом о том, что психологическое «Я» очерчивает аспект развития интеллектуальной, эмоционально-волевой и чувственной сфер личности, а первичные результаты этого процесса являются следствием разумной родительской любви и семейного воспитания.

В ходе дискуссии будущие учителя продемонстрировали понимание значимости педагогического влияния на освоение ребенком опыта познания, социальной деятельности и отношений, нравственного воспитания. Особенно остро встала проблема соблюдения единых нравственных стандартов в поведении взрослых и детей, родительского авторитета, важности семейных традиций, выбора адекватных методов поощрения и наказания. Эти позиции были отражены в круге социальнопедагогического опыта жизни человека.

Наиболее сложным в ходе занятия стало выявление философской сущности в жизненном круге личности, смысл которого в обобщенном виде можно представить как познание законов бытия. Студенты проводили параллели с реальной жизнью, собственным опытом в понимании поведения маленького Германа Гессе, который пытался понять несовершенство мира, где одновременно существуют добро и зло, сложность борьбы человека с соблазнами, противоречивость мыслей и поступков и т.д. С помощью коллективной рефлексии, фасилитативной поддержки преподавателя в конце занятия у студентов четко вырисовалась картина философских, жизненных и педагогических ценностей, которые разделяют будущие педагоги и на основе которых они будут осущест-

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко

Сущенко О. Г., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой начального образования

E-mail: sushenkoog@rambler.ru

влять в будущем профессионально-педагогическую деятельность.

Итак, сделаем вывод: опора на идеи педагогической герменевтики в ходе вузовской подготовки учителей, использование и развитие у них механизмов педагогической рефлексии как гуманистически ориентированных образовательных технологий создает благоприятные условия для достижения высокого качества образовательного процесса, выработки у обучающихся субъектной позиции педагога, которая выражается в осмыслении своей профессиональной деятельности, установке на совместную деятельность с учащимися, их родителями, коллегами по работе, безусловном принятии личности каждого со всеми присущими ему достоинствами и недостатками.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Закирова А. Ф. Теоретические основы педагогической герменевтики / А. Ф. Закирова. Тюмень : Издательство ТюмГУ, 2001. 152 с.
- 2. Закирова А. Ф. Введение в педагогическую герменевтику / А. Ф. Закирова. Екатеринбург : Сократ, 2000. 64 с.
- 3. *Сулима И. И.* Философская герменевтика и образование / И. И. Сулима // Педагогика. 1999. № 1. С. 36–42.
- 4. *Сенько Ю. В.* Понимание текста в работе учителя-практика / Ю. В. Сенько, М. Н. Фроловская // Педагогика. 2003. № 6. С. 68–73.
- 5. *Изард К*. Эмоции человека / К. Изард. М. : Издательство Московского университета, 1980. 439 с.
- 6. Сущенко О. Г. Реализация идей герменевтического подхода в педагогической практике / О. Г. Сущенко // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. Серия 1: Педагогические науки. Образование. 2017. № 2(7). С. 9—14.
- 7. Вязникова Л. Ф. Рефлексия и переживание как единый психологический механизм изменения профессионального сознания руководителей системы образования в процессе их профессиональной переподготовки / Л. Ф. Вязникова // Мир психологии. 2002. № 4. С. 209—215.

Lugansk National University Named After Taras Shevchenko

Sushscenko O. G., PhD in Pedagogy, Associate Professor, Head of the Primary Education Department

E-mail: sushenkoog@rambler.ru