

УДК 519.9

СВЯЗЬ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА С РАЗНЫМИ УРОВНЯМИ ПЕРФЕКЦИОНИЗМА

О. П. Малютина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 20 марта 2020 г.

Аннотация: статья посвящена проблеме связи коммуникативной компетентности педагога с разными уровнями его перфекционизма в условиях вынужденного временного перехода образования к дистанционным формам обучения. Приводятся результаты эмпирического исследования. Установлена статистически значимая обратно пропорциональная связь коммуникативной компетенции педагогов с высоким уровнем интегрального показателя перфекционизма и с низким уровнем перфекционизма, ориентированного на других.

Ключевые слова: педагог, вуз, школа, коммуникативная компетентность, перфекционизм.

Abstract: the article is devoted to the problem of communication competence of a teacher with different levels of perfectionism in the conditions of forced temporary transition of education to distance learning. The results of an empirical study are presented. There is a statistically significant inversely proportional relationship between the communicative competence of teachers with a high level of the integral index of perfectionism and a low level of perfectionism focused on others.

Key words: teacher, university, school, communicative competence, perfectionism.

Мы не раз обсуждали непрерывное реформирование системы российского образования [1 и др.]. Особенно остро данная проблема актуализировалась в период пандемии, вынудившей всю страну (да и мировую систему образования) перейти в режим дистанционного обучения. Конечно, можно много дискутировать по вопросам о сравнительной эффективности традиционных и дистанционных форм обучения, о вероятном снижении уровня овладения студентами и учащимися общеобразовательных школ различными компетенциями. Но все понимают, что это – вынужденная мера, и альтернативы сегодня ей пока нет. Сложившиеся условия вынуждают педагога в сжатые сроки мобилизовать свои профессиональные и личностные ресурсы, оперативно и на высоком качественном уровне внедрять дистанционные технологии в учебно-воспитательный процесс, соответствовать современным требованиям, концентрировать свое внимание на приобретении и постоянном совершенствовании различных «цифровых» компетенций, востребованных сегодня в профессионально-педагогической деятельности. В возникшей ситуации коммуникативная компетентность педагога становится первостепенным условием его профессиональной успешности при реализации информационно-коммуникационных образовательных технологий.

Проблема коммуникативной компетентности педагога, а также весьма широкий спектр ее определений достаточно подробно рассмотрены в наших предыдущих работах [2 и др.]. Вместе с тем до сих пор не уделялось достаточного внимания изучению связи коммуникативной компетентности с разными уровнями такой важной, особенно в современных реалиях, личностной характеристики, как перфекционизм.

Научной разработкой проблемы перфекционизма в России занимаются Н. Г. Гаранян, А. Б. Холмогорова, Т. Ю. Юдеева и другие авторы [3; 4 и др.]. Перфекционизм – личностная характеристика, заставляющая индивида стремиться к достижению идеала во всех видах реализуемой им деятельности и требовать подобного поведения от окружающих. На бытовом языке перфекционизм трактуется как «синдром отличника». Д. Хамачек первым предположил, что существуют две формы перфекционизма: нормальный перфекционизм (человек получает удовлетворение от процесса достижения высоких стандартов) и невротический перфекционизм (человек страдает от нереалистичных целей, которые сам себе ставит) [5]. В современных условиях, когда возникает необходимость быстро трансформировать привычные формы преподавания, перфекционизм как качество личности педагога становится все более интересен для изучения.

С целью выявления связи коммуникативной компетентности педагога с уровнями перфекционизма нами было опрошено 100 преподавателей вузов Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой областей. Возраст испытуемых – от 28 до 70 лет.

В исследовании использовался следующий комплекс методик.

1. Тест-опросник «Измерение коммуникативной и социальной компетентности» (КОСКОМ) В. Н. Куницыной [6]. В своем исследовании мы использовали 8 шкал этой методики из 15: 1) понимание ситуации; 2) умение самопрезентации; 3) социально-психологическая компетентность; 4) эмоциональная стабильность; 5) уверенность; 6) коммуникативная компетентность; 7) стабильность человеческих отношений; 8) коммуникативно-личностный потенциал.

2. Опросник «Многомерная шкала перфекционизма» П. Л. Хьюитта и Г. Л. Флетта, адаптированная И. И. Грачевой [7]. Включает в себя три шкалы: 1) перфекционизм, ориентированный на себя; 2) перфекционизм, ориентированный на других; 3) социально предписанный перфекционизм.

Обработка данных, полученных с помощью указанного диагностического комплекса, проводилась методами качественно-количественного и статистического анализа, в частности корреляционного (применялся коэффициент линейной корреляции Пирсона [8]).

Результаты, полученные с помощью тест-опросника «КОСКОМ», говорят о том, что около половины преподавателей характеризуются средним уровнем коммуникативной компетентности, одна пятая педагогов имеет низкий уровень ее развития и только треть вузовских преподавателей может быть отнесена к высокоэффективным коммуникаторам.

Перейдем к обсуждению материалов изучения перфекционизма испытуемых, полученных с помощью «Многомерной шкалы перфекционизма». У более половины педагогов (53,0 % от выборки) выявлен средний уровень интегрального показателя перфекционизма. Следовательно, у большинства обследованных педагогов присутствуют стремление довести все до идеала, скрупулезность в работе, но они не осложняют деятельность, а скорее помогают ей. Разумеется, особый интерес для нас представляют испытуемые с низким и высоким уровнями интегрального показателя перфекционизма. Неперфекционистов среди педагогов оказалось лишь 12,0 %, причем в этой группе более 64,0 % составили лица старше 36 лет (средний возраст данной группы испытуемых – 49 лет). Для этой категории респондентов

свойственно придерживаться невысоких стандартов в деятельности, не предъявлять к себе и другим людям повышенных требований, для них не характерно стремление к идеальным целям. К явным перфекционистам мы можем отнести практически каждого третьего педагога (35,0 % от выборки), что с учетом текущей ситуации воспринимается как позитивный факт.

Результаты корреляционного анализа связи коммуникативной компетентности с уровнями интегрального показателя перфекционизма позволили обнаружить статистически значимую, причем обратно пропорциональную связь коммуникативной компетентности педагога с высоким уровнем интегрального показателя перфекционизма ($r = -0,51$ при $\alpha \leq 0,01$). Это означает, что чем выше уровень коммуникативной компетентности педагога, тем ниже у него интегральный показатель перфекционизма и, наоборот, педагогу с высоким интегральным показателем перфекционизма будет присущ низкий уровень коммуникативной компетентности. Таким образом, эта группа педагогов фактически может объединять в себе две категории. Для одних свойственно с ростом их эффективности в общении все меньше стремиться к безупречному выполнению тех или иных своих профессиональных обязанностей, к абсолютному совершенству всегда и во всем. Возможно, осознавая себя эффективными коммуникаторами, они считают, что уже добились многого в деле самосовершенствования и им незачем стремиться к еще большим достижениям. В то же время другой части педагогов, обладающих высоким уровнем перфекционизма, предъявляющих завышенные требования как к себе, так и к другим, ожидающих от окружающих по отношению к себе максимально высоких стандартов, может быть свойственна установка на невозможность соответствовать таким чрезмерным требованиям, вследствие чего они снижают свою активность в профессиональном и общем саморазвитии, не стремятся оттачивать свои умения и навыки, в том числе коммуникативные. А это влечет за собой низкий уровень их коммуникативной компетентности. Заметим при этом, что, учитывая значение полученного коэффициента корреляции, описываемая связь между двумя психологическими переменными (о каком бы варианте ни шла речь) может быть умеренной.

Далее рассмотрим результаты опроса отдельно по шкалам методики «Перфекционизм, ориентированный на себя», «Перфекционизм, ориентированный на других», «Социально предписанный перфекционизм». Для педагогов характерно неодинаковое соотношение уровней отдельных

видов перфекционизма: а) перфекционизм, ориентированный на себя, – незначительное число педагогов имеют низкий его уровень и примерно поровну тех, у кого он средний или высокий; б) перфекционизм, ориентированный на других, – у почти половины педагогов наблюдается средний его уровень, примерно у четверти он низкий и около трети имеют высокий уровень; в) социально предписанный перфекционизм – более чем у половины педагогов обнаружен средний его уровень, немногим более четверти имеют низкий уровень и около одной пятой – высокий.

Мы проверили наличие корреляционной связи между: а) интегральным показателем коммуникативной компетентности педагогов и уровнями перфекционизма, ориентированного на себя; б) между интегральным показателем коммуникативной компетентности педагогов и уровнями перфекционизма, ориентированного на других; в) между интегральным показателем коммуникативной компетентности педагогов и уровнями социально предписанного перфекционизма.

В первом и третьем случаях мы не обнаружили значимой корреляционной связи между коммуникативной компетентностью педагога и низким, средним и высоким уровнями перфекционизма – как ориентированного на себя, так и социально предписанного перфекционизма. Наряду с этим выявлена статистически значимая, но обратно пропорциональная связь коммуникативной компетентности педагога с низким уровнем перфекционизма, ориентированного на других ($r = -0,37$ при $\alpha \leq 0,01$). Это свидетельствует о том, что чем выше показатель коммуникативной компетентности таких педагогов, тем ниже у них показатель перфекционизма, ориентированного на других. Мы объясняем это тем, что именно коммуникативная компетентность помогает этим лицам не увлечься «жесткостью» требований в отношении окружающих. Их успешность в общении, умения выстраивать эффективные контакты с другими людьми обеспечиваются, по-видимому, и тем, что они настроены на принятие недостатков окружающих, терпимое к ним отношение. Отметим при этом, что описываемая связь может быть выражена недостаточно сильно. Остальные коэффициенты корреляции оказались близки к нулю и статистически незначимы, что подтверждает отсутствие связи между коммуникативной компетентностью педагога и средним, а также высоким уровнями перфекционизма, ориентированного на других. Иначе говоря, данные уровни этого вида перфекционизма не способствуют успешности человека в общении. При склонности предъявлять чрезмерные требования к окру-

жающим вряд ли можно ожидать от педагога гибкости в общении, чуткости к состояниям партнеров по взаимодействию, умения откликаться на их особенности и учитывать их в своем поведении. А ведь именно это отличает эффективного коммуникатора.

Нам не удалось выявить связь между интегральным показателем коммуникативной компетентности педагогов и уровнями социально предписанного перфекционизма. Как видим, ситуация аналогична перфекционизму, ориентированному на себя. Вероятно, в случае социально предписанного перфекционизма действуют иные факторы, чем в отношении коммуникативной компетентности (в первом случае – индивидуально-личностные факторы, личностно значимые ориентиры, во втором – факторы социально-психологического порядка). Именно поэтому, на наш взгляд, эти две переменные никак друг с другом не соотносятся. Так, одинаково компетентные в общении педагоги могут различаться по уровню социально предписанного перфекционизма: для одних из них может иметь повышенное значение точное соответствие ожиданиям и требованиям окружающих, другие же считают, что могут этим пренебречь, что самооценка важнее, чем оценка со стороны других людей.

Подводя итог, резюмируем следующие результаты исследования:

- подавляющее число педагогов (более 80 %) – достаточно эффективные коммуникаторы, что для этой категории специалистов является профессионально значимым фактором, в том числе в период временного перехода на дистанционное обучение;

- у немногим более половины педагогов выявлен средний уровень интегрального показателя перфекционизма, у незначительного числа – низкий и практически у трети – высокий уровень. Значит, для подавляющего числа педагогов свойственно в той или иной степени стремиться к как можно лучшему выполнению своих задач и функций, совершенствовать способы, приемы и навыки работы, улучшать ее результаты;

- имеется статистически значимая, причем обратно пропорциональная связь коммуникативной компетентности педагогов с высоким уровнем интегрального показателя перфекционизма. При этом возможны два варианта этой связи: одним присуще с ростом их эффективности в общении все меньше стремиться к безупречному качеству выполнения своих функций и обязанностей; другую часть педагогов может отличать сочетание высокого уровня перфекционизма и установки на невозможность соответствовать чрезмерным тре-

бованиям, вследствие чего они снижают свою активность в профессиональном и общем саморазвитии, не стремятся совершенствовать свою коммуникативную компетентность;

– существует статистически значимая обратная пропорциональная связь коммуникативной компетентности педагогов с низким уровнем перфекционизма, ориентированного на других. Наряду с этим отсутствует связь коммуникативной компетентности с уровнями перфекционизма, ориентированного на себя, и социально предписанного перфекционизма.

Таким образом, полученные в исследовании результаты внушают оптимизм в отношении реализации педагогами временного и вынужденного перехода к дистанционным технологиям обучения. Есть все основания полагать, что большинство педагогов успешно справятся с этой непростой и неожиданной ситуацией, проявив присущее им стремление к результативному и плодотворному осуществлению своих профессиональных функций, к собственному самосовершенствованию и саморазвитию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гайдар К. М. Профессиональное выгорание преподавателя вуза в условиях модернизации высшей школы / К. М. Гайдар, О. П. Малютина // Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии : материалы Международной научно-практической конференции, 15–16 октября 2015 г. – Москва : Ин-т психологии РАН, 2015. – С. 208–211.
2. Гайдар К. М. Связь уровней коммуникативной компетентности и прокрастинации у педагогов / К. М. Гайдар, О. П. Малютина // Личность в культуре и образовании : психологическое сопровождение, развитие, социализация : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (11–13 декабря 2018 года) / под общ. ред. А. В. Черной. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Изд-во Foundation, 2018. – С. 290–296.
3. Гаранян Н. Г. Перфекционизм, депрессия и тревога / Н. Г. Гаранян, А. Б. Холмогорова, Т. Ю. Юдева // Московский психотерапевтический журнал. – 2001. – № 4. – С. 18–48.
4. Талаш Е. Ф. Отражение феномена перфекционизма в российских научных публикациях / Е. Ф. Талаш // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2012. – № 11. – С. 79–87.
5. Hamachek D. E. Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism / D. E. Hamachek // Psychology. – 1978. – V. 15. – P. 27–33.
6. Зарембо Н. А. Психолого-педагогическое сопровождение преодоления трудностей вузовской адаптации выпускников сельских средних школ : дис. ... канд. психол. наук / Н. А. Зарембо. – Москва, 2013. – 244 с.
7. Грачева И. И. Адаптация методики «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта и Г. Флетта / И. И. Грачева // Психологический журнал. – 2007. – Т. 27, № 6. – С. 73–81.
8. Малютина О. П. Особенности применения коэффициента линейной корреляции Пирсона в психологических, педагогических и акмеологических исследованиях / О. П. Малютина // Вестник Воронежского университета. Серия : Проблемы высшего образования. – 2013. – Вып 1. – С. 79–81.

Воронежский государственный университет
Малютина О. П., кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии
E-mail: Ok.malutina@yandex.ru

Voronezh State University
Malyutina O. P., PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor, Associate Professor of the General and Social Psychology Department
E-mail: Ok.malutina@yandex.ru