

УДК 378

## НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

О. В. Галустян, А. П. Сметанников

*Южный федеральный университет*

Л. А. Радченко

*Волгоградская государственная академия последипломного образования*

Поступила в редакцию 9 декабря 2019 г.

**Аннотация:** рассматриваются научные подходы к проектированию и организации педагогического процесса в вузе. Анализируются деятельностный, личностно-ориентированный, аксиологический и когнитивно-коммуникативный подходы, которые находятся в тесной взаимосвязи и взаимодополняют друг друга. Приводятся наиболее важные характеристики данных подходов. Авторы приходят к выводу, что использование идей деятельностного, личностно-ориентированного, аксиологического и когнитивно-коммуникативного подходов позволяет проанализировать образовательную деятельность педагога и грамотно выстроить педагогический процесс в целом.

**Ключевые слова:** научные подходы, проектирование, организация, педагогический процесс, студенты.

**Abstract:** the article discusses the scientific approaches to the design and organization of the pedagogical process at university. Activity, personality-oriented, axiological, and cognitive and communicative approaches are closely interconnected and complement each other. The most important characteristics of these approaches are presented. The authors conclude that the use of the ideas of activity, personality-oriented, axiological and cognitive and communicative approaches allow to analyze educational activity of teachers and to organize pedagogical process in a proper way.

**Key words:** scientific approaches, design, organization, pedagogical process, students.

Современная образовательная политика диктует новые требования. Сегодня особый упор при подготовке конкурентоспособных специалистов делается на организацию педагогического процесса в вузе. Целью образовательной политики Российской Федерации на период до 2020 г. является оптимизация педагогического процесса в вузе в целом, при этом особое значение приобретает формирование необходимых компетенций у будущих специалистов, обеспечивающих повышение эффективности их профессиональной деятельности. Эти аспекты отражены в следующих законах и нормативно-правовых актах: Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015); Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 гг. (утв. постановлением

Правительства РФ от 23.05.2015 № 497); Распоряжении Правительства РФ от 30 апреля 2014 г. № 722-р «Об утверждении плана мероприятий (“дорожная карта”) “Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки”».

В научных трудах М. В. Булановой-Топорковой, А. Ю. Гончарук, И. А. Ревина, Л. Д. Столяренко организация педагогического процесса в вузе в качестве категории педагогики рассматривается как управление образовательным процессом. Это выделяет в первую очередь деятельность преподавателя вуза (непосредственно преподавание), которая предусматривает не только передачу информации обучающемуся, но предполагает также развитие его личности, формирование и развитие компетенций, которые будут способствовать реализации будущих профессиональных обязанностей [1; 2 и др.]. В своей работе мы будем придерживаться именно этой трактовки.

© Галустян О. В., Сметанников А. П., Радченко Л. А., 2020

Далее проанализируем научные подходы, которые позволят проанализировать образовательную деятельность педагога и грамотно выстроить педагогический процесс в целом. На наш взгляд, особого внимания заслуживают деятельностный, личностно-ориентированный, аксиологический и когнитивно-коммуникативный подходы.

Перейдем к рассмотрению деятельностного подхода. Его разрабатывали П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн [3–5]. Следует отметить его практическую направленность. С позиций деятельностного подхода важным является положение о взаимосвязи деятельности личности и ее развития. Так, в своих работах А. Н. Леонтьев подчеркивает соответствие определенной деятельности конкретному возрасту обучающегося. Он свидетельствует, что «ведущая деятельность – это такая деятельность, развитие которой обуславливает главнейшие изменения в психических процессах и психологических особенностях личности ребёнка на данной стадии его развития» [4, с. 56]. Р. С. Немов, в свою очередь, пишет, что «психические процессы – восприятие, внимание, воображение, память, речь, мышление – являются важнейшими компонентами любой человеческой деятельности. Эти психические процессы не просто участвуют в деятельности, но и развиваются в ней и представляют собой особые виды деятельности» [6, с. 134].

П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн в своих исследованиях акцентируют внимание на факторах, оказывающих воздействие на формирование и развитие личности обучающегося [3–5]. Среди них наиболее важны для организации педагогического процесса в вузе следующие:

- осуществление практической деятельности, способствующее развитию личности обучающегося;
- характер учебной и учебно-профессиональной деятельности должен быть изменен в направлении от теоретической к практической, при этом должно происходить изменение позиции обучающегося от пассивной (воспроизводящей) к активной субъектной позиции;
- развитие субъект-субъектных отношений, обуславливающих активную позицию обучающихся.

Далее считаем важным обратиться к личностно-ориентированному подходу. Он ставит акцент на понимании обучающегося как носителя индивидуальных качеств. Этот подход предусматривает учет его личностных способностей. Обучающийся является субъектом образовательного процесса, при этом важно обращение к его личностному опыту, потребности в самодетерминации, самосовершенствовании в личностном и профессиональном развитии. Так, согласно Е. В. Бондаревской, В. В. Серикову, И. С. Якиманской, педагогу необходимо выстраивать взаимоотношения с обучающимися таким образом, чтобы происходило развитие их смысловой сферы, способности к рефлексии [7–9]. В основе личностно-ориентированного подхода лежит принцип единства двух планов воздействия – процессуального и психологического. Такое образование направлено, по мнению В. В. Серикова, «на формирование личностного опыта, являющегося в форме переживания, смыслотворчества, саморазвития» [8, с. 29].

Согласно Е. В. Бондаревской, развитие личности обучающегося происходит при условии обогащения следующих ее компонентов [7, с. 22]:

- аксиологического, который включает в себя общечеловеческие ценности;
- культурологического, в котором закладываются навыки, приобретенные в процессе приобретения к культурно-исторической среде;
- жизнетворческого, заключающегося в изменении жизненной позиции обучающегося, связанного с его личностными и профессиональными преобразованиями;
- морально-этического, предусматривающего освоение морально-этических норм и требований;
- гражданского, связанного с проявлением гражданской позиции в форме участия в мероприятиях, имеющих общественное значение;
- личностного, предусматривающего проживание ситуаций, связанных с личностными переживаниями, а также рефлексию собственных действий.

Далее перейдем к аксиологическому подходу, которым занимались и занимаются отечественные ученые (А. Г. Асмолов, В. В. Ильин, А. А. Макейчик). В своих работах они обращаются к внутреннему миру обучающихся, к их чувствам и эмоциям, сознанию и долгу [10–12]. Формирование компетенций обучающихся, необходимых им в будущей профессиональной деятельности, следует наполнить ценностями, установками, отношениями, смыслами. Таким образом, основной функцией аксиологического подхода является формирование ценностных смыслов обучающихся.

Важно отметить, что, согласно А. Г. Асмолову, В. В. Ильину, А. А. Макейчику, требуется формировать у обучающихся способность к самооценке, а также Я-концепцию [10–12].

В исследованиях О. В. Галустян, И. А. Зимней, Л. В. Кибиревой, Э. П. Комаровой, Э. Колларовой, Е. И. Пассова представлены положения когнитивно-коммуникативного подхода, которые так-

же направлены на организацию педагогического процесса в вузе [13–17]. Единство коммуникативного и когнитивного компонентов связано с коммуникативной составляющей образовательной деятельности, которая реализуется, к примеру, в ходе групповой работы студентов по выполнению учебных заданий. Таким образом, идеи когнитивно-коммуникативного подхода ориентируют педагога на обучение работе в команде, в ходе которой обучающиеся общаются и взаимодействуют. Важным фактором является то, что организация образовательной деятельности обучающихся определяется ее коммуникативной основой. Отметим особенности использования данного подхода к образовательной деятельности студентов:

– организация учебно-профессиональной деятельности обучающихся предполагает использование информационно-коммуникационных технологий и средств мультимедиа;

– рефлексивная работа предполагает определение личностной значимости учебно-профессиональной деятельности для обучающихся.

Таким образом, когнитивно-коммуникативная направленность педагогического процесса в вузе играет ведущую роль. Это связано с тем, что формирование компетенций обучающихся связано с погружением в различные ситуации проблемного характера, что способствует усвоению норм и ценностей, принятых в современном обществе.

Подводя итог, можно заключить, что деятельностный, личностно-ориентированный, аксиологический и когнитивно-коммуникативный подходы находятся во взаимосвязи и дополняют друг друга, позволяют проанализировать образовательную деятельность педагога и способствуют наилучшей организации педагогического процесса в вузе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гончарук А. Ю. Психология и педагогика высшей школы / А. Ю. Гончарук. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 245 с.
2. Столяренко Л. Д. Психология и педагогика высшей школы / Л. Д. Столяренко, И. А. Ревин, М. В. Буланова-Топоркова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2014. – 620 с.

*Южный федеральный университет*

*Галустян О. В., доктор педагогических наук, профессор кафедры образования и педагогических наук*

*E-mail: ovgalustyan@sfedu.ru*

3. Гальперин П. Я. Введение в психологию : учебное пособие для вузов / П. Я. Гальперин. – Москва : Университет, 2005. – 336 с.

4. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Издательство политической литературы, 1975. – 304 с.

5. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 1989. – Т. II. – 326 с.

6. Немов Р. С. Общие основы психологии / Р. С. Немов. – Москва : Просвещение, 1994. – 576 с.

7. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская – Ростов-на-Дону : РГПУ, 2000. – 352 с.

8. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – Москва : Логос, 1999. – 272 с.

9. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва : Сентябрь, 1996. – 96 с.

10. Асмолов А. Г. По ту сторону сознания : методологические проблемы неклассической психологии / А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 2002. – 480 с.

11. Ильин В. В. Аксиология / В. В. Ильин. – Москва : Издательство Московского университета, 2005. – 216 с.

12. Макейчик А. А. Аксиология / А. А. Макейчик. – Санкт-Петербург : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2004. – 128 с.

13. Галустян О. В. Система контроля профессиональной подготовки специалиста в рамках компетентностной парадигмы : монография / О. В. Галустян. – Воронеж : Научная книга, 2015. – 227 с.

14. Галустян О. В. Педагогическая технология контроля сформированности иноязычной коммуникативной компетентности студентов неязыкового вуза : дис. ... канд. пед. наук / О. В. Галустян. – Воронеж, 2008. – 185 с.

15. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам / И. А. Зимняя. – Москва : Просвещение, 1991. – 222 с.

16. Комарова Э. П. Формирование поликультурной личности в компетентностном формате / Э. П. Комарова // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 12. – С. 9–10.

17. Пассов Е. И. Концепция коммуникативного иноязычного образования / Е. И. Пассов, Л. В. Кибирева, Э. Колларова. – Санкт-Петербург : Златоуст, 2007. – 199 с.

*Southern Federal University*

*Galustyan O. V., Dr. Habil. in Pedagogy, Professor of the Education and Pedagogical Sciences Department*

*E-mail: ovgalustyan@sfedu.ru*

*Сметанников А. П., профессор отдела обще-  
военной подготовки*

*E-mail: asmetannikov@sfedu.ru*

*Волгоградская государственная академия  
последипломного образования*

*Радченко Л. А., старший преподаватель ка-  
федры культуры, искусства и общественных  
дисциплин*

*E-mail: kristina-bernaу@yandex.ru*

*Smetannikov A. P., Professor of the General Mili-  
tary Training Department*

*E-mail: asmetannikov@sfedu.ru*

*Volgograd State Academy of Postgraduate Edu-  
cation*

*Radchenko L. A., Senior Lecturer of the Culture,  
Art and Social Sciences Department*

*E-mail: kristina-bernaу@yandex.ru*