

УДК 159.9.07

ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Л. В. Васильева, И. В. Толстоухова

Тюменский индустриальный университет

Поступила в редакцию 16 декабря 2019 г.

Аннотация: рассмотрены результаты эмпирического исследования эмоционального интеллекта у студентов высших учебных заведений. Для реализации цели раскрыто понятие «эмоциональный интеллект», проведена диагностика эмоционального интеллекта. Авторы выявили, что у студентов гуманитарного направления уровень развития эмоционального интеллекта статистически значимо выше, чем у студентов технического направления подготовки. Это обусловлено как индивидуальными особенностями студентов, сделавших выбор профессии, так и содержанием образовательного процесса (наличием/отсутствием учебных дисциплин, способствующих развитию данной компетенции).

Ключевые слова: интеллект, эмоциональный интеллект, студенты, высшее образование.

Abstract: the results of empirical research of emotional intelligence in students of higher educational institutions are considered. To achieve the goal the concept of "emotional intelligence" is revealed; the diagnosis of emotional intelligence is carried out. The authors found that the level of development of emotional intelligence among students of humanitarian direction is statistically significantly higher than among students of technical direction of training. This is due to both the individual characteristics of students who have made a choice of profession, and the content of the educational process (the presence/absence of academic disciplines that contribute to the development of this competence).

Key words: intelligence, emotional intelligence, students, higher education.

Введение. Трансформация современной системы образования ориентирует студентов на повышение мобильности, способности выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, адаптироваться к меняющимся условиям, формам и средствам обучения. Уже в процессе обучения в вузе от молодых людей ждут умение выстраивать взаимоотношения с однокурсниками, преподавателями, потенциальными работодателями. Л. А. Безбородова и М. А. Безбородова [1] обращают внимание на эмоциональный интеллект как на важный фактор в межличностной коммуникации преподавателей и студентов, влияющий на академическую успеваемость студента, его адаптацию к системе высшего образования. Эффективно взаимодействовать с людьми возможно, лишь понимая себя и обладая достаточно высоким уровнем эмпатии. Это обеспечивает развитый эмоциональный интеллект (EQ). Поэтому для студентов важно уметь осознавать и управлять своими эмоциями для преодоления стрессовых состояний, а также успешно взаимодействовать с другими людьми – участниками об-

разовательного процесса. Однако EQ как фактор академической успешности студента и фактор конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда начал исследоваться в России только в последние годы. Поэтому не существует достаточной теоретической и эмпирической базы для разработки программы по развитию EQ у студентов.

В начале 1980-х гг. Р. Бар-Он ввел термин «эмоциональный интеллект» (emotional quotient – EQ), т.е. коэффициент эмоциональности по аналогии с IQ – коэффициентом интеллекта. Он выделил 5 составляющих EQ: познание себя, навыки межличностного общения, способность к адаптации, управление стрессовыми ситуациями, преобладающее настроение [2, с. 251].

В 1983 г. появляется теория множественного интеллекта Г. Гарднера, в которой исследователь выделял семь типов интеллекта, в том числе межличностный и внутриличностный [3].

Теория множественного интеллекта легла в основу теории об эмоциональном интеллекте, которую сформулировали Дж. Майер и П. Сэловей в 1990 г. Эмоциональный интеллект в понимании этих ученых представляет собой «совокупность нескольких способностей: идентификация

и выражение эмоций; использование информации об эмоциях в мыслительном процессе и деятельности; регуляция эмоционального состояния; осмысление эмоций» [4, с. 197].

Популяризация концепции эмоционального интеллекта началась с публикации в 1995 г. работы Д. Гоулмана «Эмоциональный интеллект. Почему он значит больше, чем IQ». Автор соединил личностные характеристики и когнитивные способности личности, определяя эмоциональный интеллект как «способность выработать для себя мотивацию и настойчиво стремиться к достижению цели, несмотря на провалы, сдерживать порывы и откладывать получение удовлетворения, контролировать свои настроения и не давать страданию лишиться себя возможности думать, сопереживать и надеяться» [5, с. 46]. Он отмечает, что «даже незначительные перемены в настроении могут повлиять на мышление» [6, с. 165].

В отечественной психологии тема эмоционального интеллекта активно разрабатывается с 2000-х гг. Однако уже в работах С. Л. Рубинштейна, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева содержится ряд идей, ставших ключевыми в разработке концепции эмоционального интеллекта. Так, С. Л. Рубинштейн отмечал, что «познавательный аспект эмоций в их высших проявлениях является завершающим звеном в сложных взаимоотношениях эмоциональной и интеллектуальной сфер у человека» [7, с. 618].

Таким образом, развитие концепций эмоционального интеллекта в XX – начале XXI в. стало актуальным направлением как западной, так и отечественной психологической науки. Однако единая формулировка понятия «эмоциональный интеллект» не сформирована до сих пор.

Материалы и методы. Целью исследования является выявление особенностей эмоционального интеллекта студентов высших учебных заве-

дений гуманитарного и технического направлений подготовки.

В ходе исследования использовались 2 методики: «Тест на эмоциональный интеллект» Н. Холла (Тест EQ) и «Тест (опросник) эмоционального интеллекта» (ЭМИн) Д. В. Люсина. В качестве методов математической обработки данных был использован U-критерий Манна – Уитни.

Исследование проводилось в марте-апреле 2019 г., в нем приняло участие 60 человек, разделенных на две группы: студенты технического и гуманитарного направлений подготовки. I группа – студенты 3 курса направлений подготовки «Нефтегазовое дело» (НД) и «Наземные транспортно-технологические средства» (НТС) Тюменского индустриального университета (технический профиль). Количество – 30 человек в возрасте 19–21 год, из них 21 юноша (70 %), 9 девушек (30 %). II группа – студенты 3 курса направления подготовки «Дошкольное образование» (ДО) Тюменского государственного университета (гуманитарный профиль). Количество – 30 человек в возрасте 19–21 год, из них 1 юноша (3 %), 29 девушек (97 %).

Результаты и обсуждение результатов. По результатам методики «Тест на эмоциональный интеллект» Н. Холла (Тест EQ) было выявлено следующее распределение (табл. 1).

Как видно из табл. 1, средние значения по шкалам «Эмоциональная осведомленность», «Эмпатия», «Управление эмоциями других» имеют существенную разницу в сторону увеличения у студентов гуманитарного направления подготовки. В то же время среднее значение по шкале «Управление своими эмоциями» примерно одинаково (разница 0,2) у студентов обоих направлений подготовки. Данное соотношение подтверждает положение о том, что EQ студентов гуманитарного направления статистически значимо выше, чем

Таблица 1

Эмоциональный интеллект по тесту EQ Н. Холла

Шкала	Студенты технического направления подготовки (средний балл)	Студенты гуманитарного направления подготовки (средний балл)	Значение критерия Манна – Уитни
Эмоциональная осведомленность	25,9	28,9	278,5
Управление своими эмоциями	22,4	22,2	433
Самотивация	25,1	26,5	358,5
Эмпатия	25,1	28,5	271
Управление эмоциями других	24,7	27,2	295,5
Общий эмоциональный интеллект	24,2	38,1	282

у студентов технического направления. Разница показателей по шкале «Самомотивация» может быть объяснена тем, что студенты направления подготовки «ДО» в процессе обучения, прохождения производственной практики работают с детьми.

Значение критерия Манна – Уитни лежит в зоне значимости по шкалам «Эмоциональная осведомленность», «Эмпатия» и «Общий эмоциональный интеллект». По шкале «Управление эмоциями других» значение находится в зоне неопределенности, все это демонстрирует более развитые компетенции у студентов гуманитарного направления подготовки.

По результатам методики «Тест (опросник) эмоционального интеллекта» (ЭМИн) Д. В. Люсина было выявлено следующее распределение (табл. 2).

Как видно из табл. 2, значимое различие средних значений по шкалам «Понимание эмоций (межличностный уровень)», «Управление эмоциями (межличностный уровень)», «Понимание эмоций (внутриличностный уровень)», «Общий эмоциональный интеллект» в сторону повышения наблюдаем у студентов гуманитарного направления подготовки. Данное различие, на взгляд авторов, отражает начало формирования социально-психологических характеристик, обусловленных профессиональной принадлежностью студентов направления «Дошкольное образование».

При этом по шкале «Контроль экспрессии (внутриличностный уровень)» показатель выше у студентов технических направлений подготовки «НД» и «НТС». Так как большинство респонден-

тов данной группы мужского пола (70 %), то данное различие предположительно обусловлено социально-культурной парадигмой традиционного воспитания, при котором в общественном сознании существует установка, что «настоящий мужчина не должен бурно проявлять свои эмоции». Соответственно, с детского возраста мужчин приучают контролировать внешние проявления своих эмоций.

Значение критерия Манна – Уитни находится в зоне незначимости по шкалам «Управление эмоциями (внутриличностный уровень)» и «Контроль экспрессии (внутриличностный уровень)», что говорит о примерно одинаковом уровне развития данных компетенций эмоционального интеллекта у студентов как гуманитарного, так и технического направлений подготовки.

Сопоставив результаты анализа двух методик, можно констатировать:

– по шкалам «Управление своими эмоциями»/«Управление эмоциями (внутриличностный уровень)» и «Самомотивация»/«Контроль экспрессии (внутриличностный уровень)» статистически значимых различий в показателях у студентов гуманитарного и технического направлений подготовки нет;

– по шкалам «Эмпатия»/«Понимание эмоций (межличностный уровень)», «Управление эмоциями других»/«Управление эмоциями (межличностный уровень)», «Эмоциональная осведомленность»/«Понимание эмоций (внутриличностный уровень)» показатели у студентов гуманитарного направления подготовки статистически значимо выше, чем у студентов технического направления подготовки.

Таблица 2

Эмоциональный интеллект по тесту ЭМИн Д. В. Люсина

Шкала	Студенты технического направления подготовки (средний балл)	Студенты гуманитарного направления подготовки (средний балл)	Значение критерия Манна – Уитни
Понимание эмоций (межличностный уровень)	21,4	26,2	293
Управление эмоциями (межличностный уровень)	17,1	19,5	293,5
Понимание эмоций (внутриличностный уровень)	17,5	19,5	318
Управление эмоциями (внутриличностный уровень)	13,5	13,8	446
Контроль экспрессии (внутриличностный уровень)	11,7	10,4	373,5
Общий эмоциональный интеллект	81,4	87,8	336

Данное различие отражает начало формирования социально-психологических характеристик, обусловленных профессиональной принадлежностью студентов направления подготовки «ДО». Можно предположить, что уже на стадии выбора профессии в системе «человек – человек» студенты данного направления подготовки руководствовались своими индивидуальными психологическими особенностями и навыками социального взаимодействия.

В процессе обучения студенты данного направления подготовки изучают большое количество дисциплин, формирующих их компетенции в психологической сфере (общая и возрастная психология, психология личности, тренинг профессионально-личностного роста воспитателя и прочие). Теоретический материал способствует повышению осознанности студентов в эмоциональной сфере. Прохождение учебных и производственных практик формирует навыки взаимодействия с другими людьми.

Компетенцию EQ, измеряемую по шкале «Управление эмоциями других»/«Управление эмоциями (межличностный уровень)», для студентов направления подготовки «ДО» можно рассматривать не только как общепрофессиональную, но и как узкоспециализированную. Постепенно, в ходе обучения данная компетенция требует своего развития у будущего специалиста, являясь неотъемлемой частью профессиональной компетентности.

Более низкий уровень развития EQ у студентов технических направлений подготовки можно объяснить социально-психологическими особенностями студентов, выбравших профессию в системе «человек – техника». Помимо этого, учебные планы технических направлений подготовки «НД» и «НТС» практически не содержат дисциплин, способствующих повышению психологической грамотности, осознанности, в том числе развитию эмоционального интеллекта у студентов.

Выводы. На основании результатов, полученных в ходе исследования, можно констатировать, что у студентов гуманитарного направления уровень развития EQ статистически значимо выше, чем у студентов технического направления подготовки. Особенно значимые различия существуют по таким параметрам, как понимание собственных эмоций и межличностный эмоциональный интеллект (понимание и управление эмоциями других людей). Данное различие, на взгляд авторов, обусловлено как индивидуальными особенностями студентов, сделавших выбор профессии либо в системе «человек – человек», либо в системе

«человек – машина», так и содержанием образовательного процесса (наличием/отсутствием учебных дисциплин, способствующих развитию данной компетенции).

Слабо развитый эмоциональный интеллект современных студентов не дает возможности для успешного формирования и развития soft skills, состоящих из компетенций по формированию и развитию взаимодействия с другими людьми. Однако именно эти компетенции включены в паспорта компетенций всех направлений профессиональной подготовки.

Можно констатировать интерес к вопросам диагностики, развития и влияния EQ студентов на различные аспекты образовательного процесса со стороны профессорско-преподавательского состава российских вузов. Западная практика показывает эффективность реализации программ развития эмоционального интеллекта в учреждениях системы образования. Это позволяет прогнозировать, что результаты исследований, подобных нашему, станут в обозримом будущем основой для разработки программ по развитию EQ студентов в рамках учебно-воспитательной работы в вузах, которые приведут не только к повышению эффективности образовательного процесса, но и к росту конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Безбородова Л. А.* Эмоциональный интеллект как важный фактор коммуникативного взаимодействия преподавателя и студентов / Л. А. Безбородова, М. А. Безбородова // Наука и школа. – 2018. – № 3. – С. 52–57.
2. *Шершнева Т. В.* Особенности эмоционального интеллекта в юношеском возрасте / Т. В. Шершнева // Ананьевские чтения – 2011. Социальная психология и жизнь : материалы научной конференции. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2011. – С. 250–252.
3. *Gardner H.* Multiple Intelligences / H. Gardner. – New York : Basic Books, 1993. – 320 p.
4. *Mayer J. D.* Emotional intelligence : theory, findings, and implications / J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso // Psychol. Inq. – 2004. – Vol. 15, № 3. – P. 197–215.
5. *Гоулман Д.* Эмоциональный интеллект в бизнесе / Д. Гоулман. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 512 с.
6. *Гоулман Д.* Эмоциональный интеллект. Почему он значит больше, чем IQ / Д. Гоулман. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 544 с.
7. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 712 с.

*Тюменский индустриальный университет
Васильева Л. В., кандидат исторических
наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных
наук и технологий
E-mail: vlv4696@bk.ru*

*Толстоухова И. В., кандидат педагогических
наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных
наук и технологий
E-mail: i_tolstouhova@inbox.ru*

*Tyumen Industrial University
Vasileva L. V., PhD in History, Associate Profes-
sor, Associate Professor of the Humanities and Tech-
nology Department
E-mail: vlv4696@bk.ru*

*Tolstoukhova I. V., PhD in Pedagogy, Associate
Professor, Associate Professor of the Humanities and
Technology Department
E-mail: i_tolstouhova@inbox.ru*