

УДК 378

## ЕГО ОПЫТ НАДО ИЗУЧАТЬ И ОСВАИВАТЬ: РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД КНИГОЙ

(Рец. на кн.: Ректорские горизонты : к юбилею академика  
В. А. Садовниченко / ред. колл. Д. А. Ендовицкий [и др.]. – Воронеж :  
Издательский дом ВГУ, 2019. – 84 с.)

В. С. Рахманин

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 1 ноября 2019 г.

**Аннотация:** *представлен анализ содержания книги, посвященной жизненному пути, научно-педагогической и общественной деятельности ректора Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова академика В. А. Садовниченко.*

**Ключевые слова:** *В. А. Садовниченко, Московский государственный университет, ректор, Российский союз ректоров, высшее образование.*

**Abstract:** *the article presents the analysis of the content of the book devoted to the life path, scientific, pedagogical and social activities of the rector of the Moscow State University named after M. V. Lomonosov, academic V. A. Sadovnichy.*

**Key words:** *V. A. Sadovnichy, Moscow State University, rector, Russian Union of rectors, higher education.*

Ни у кого нет да и не может быть сомнения в том, что Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова – самый динамично и масштабно развивающийся университет современной России. Вопрос, пожалуй, лишь в одном: а почему он такой? Более того, почему он расширяется и укрепляет свои позиции не только в России, но и в мировом университетском пространстве?

Нет вопроса – отвечают одни – это столичный университет, который всегда пользовался и пользуется особо благоприятным политическим, финансовым, социокультурным вниманием со стороны государственной власти и общества. Другие указывают на мощный научно-педагогический персонал. Третьи отмечают, что в МГУ всегда были и постоянно совершенствуются лучшие условия и режим труда, учебы, научных исследований.

Все это так: и то, и другое, и третье. Но даже взятые в совокупности эти факторы не дают исчерпывающего ответа на поставленный вопрос. И то, и другое, и третье всегда было. Особенно в периоды благополучного социально-экономического развития страны и фактического приоритета роли образования и науки в государственной политике и духовной жизни общества. Но МГУ динамично, масштабно, новаторски (инновационно,

как теперь принято говорить) развивается в сложных социально-экономических обстоятельствах России и, откровенно говоря, не лучших для высшего образования и науки, не всегда (далеко не всегда!) обдуманных реформ.

Решающим фактором всестороннего и устойчивого развития Московского университета в последние почти три десятилетия стала личность избранного в начале 1990-х гг. ректора академика Виктора Антоновича Садовниченко. Молодая, вернее, возрождающаяся университетская демократия не ошиблась (в отличие от многих вузов), нашла радикальное, эффективное решение. Ректор академик В. А. Садовниченко стал ведущим, говоря социологическим языком, актором интенсивного развития МГУ. Вопреки всему. Для него с самого начала работы в качестве ректора главным было не выживание в неблагоприятных условиях, а установка на творческое и всестороннее развитие Московского университета не только как специфического учреждения, а многосложного научно-образовательного коллектива, ведущего центра высшей школы в России и для России, сохранение его традиций и открытие новых горизонтов.

В рецензируемой книге подчеркивается: Виктору Антоновичу «мы во многом обязаны сохранением российской высшей школы и образовательного единства на постсоветском пространстве»

© Рахманин В. С., 2020

(с. 9 рецензируемой книги). Идеи, ректорская деятельность В. А. Садовниченко открывают новые горизонты для современных вузов, авторитетно звучат и воспринимаются в мировом университетском пространстве.

Чаще и усерднее всего вузовской общественностью обсуждаются финансовые вопросы, реформаторские акции Министерства, но практически не акцентируется, не осмысливается опыт ректорства, кроме, пожалуй, ситуативных обстоятельств избрания ректоров. Нет вдумчивого обобщения их опыта ни на министерском уровне, ни в научных изысканиях исследователей проблем высшего образования. Между тем, анализ и обобщение деятельности ректоров ведущих вузов – настоятельная потребность всей современной высшей школы. Остро волнуют проблемы взаимоотношения ректоратов с научно-педагогическими коллективами и студенчеством, их концепции высшего образования и видение путей его развития, организации научных исследований, взаимодействия с органами власти, структурами бизнеса и социальной сферы, методы и стили управления вузом.

Рецензируемая книга «Ректорские горизонты» – одна из немногих попыток исследования этих непростых проблем. В центре внимания группы авторов – идеи, опыт деятельности ректора Московского государственного университета академика Виктора Антоновича Садовниченко. Поводом стало его 80-летие. Но дело не только в юбилее, который нашел сердечный отклик в приветствиях ректора Воронежского государственного университета и руководителей других воронежских вузов. Юбилей Виктора Антоновича Садовниченко стал заметным событием в жизни российской высшей школы, побуждающим к размышлениям о ее нынешнем состоянии, проблемах и перспективах, роли и факторах деятельности университетов в трансформирующемся обществе. Виктор Антонович бесслесно и успешно ректорствует около трех десятков лет. Вместе с тем он стоит во главе важных демократических общественных объединений – Российского Союза ректоров и Евразийской ассоциации университетов. Эти объединения, по установкам В. А. Садовниченко, являются, с одной стороны, структурами взаимодействия вузовского сообщества с органами государственной власти и бизнеса, с другой – координируют и повышают культуру управленческой деятельности ректоров.

Авторы книги скромно оговариваются: «Статьи и материалы, вошедшие в... сборник, отражают... лишь некоторые стороны многогранной деятельности Виктора Антоновича Садовниченко, а название книги – “Ректорские горизонты” – призвано от-

разить бесспорное умение В. А. Садовниченко видеть (и показать другим) горизонты деятельности университетов, раздвигать их» (с. 7). Во многом это им удалось. Многообразие и целеустремленность продолжающейся без малого три десятилетия деятельности ректора МГУ и главы университетского сообщества выразительно и честно раскрылись не только в статье В. С. Листенгартена «Четыре грани деятельности академика В. А. Садовниченко (взгляд из провинции)», но и в других статьях и даже в библиографическом приложении.

Прежде всего, выявляется и подчеркивается роль В. А. Садовниченко в формировании современной теории развития и функций университетов как центров «решения главных, самых актуальных (добавлю, и перспективных. – В. Р.) проблем – научно-технического прогресса, культуры, укрепления обороноспособности страны, образования, определения путей развития демократического общества, подготовки кадров в самом широком спектре этого емкого понятия, совершенствования управления, воспитания молодежи» (с. 11). В статье ректора ВГУ Д. А. Ендовицкого и в суждениях других авторов сборника выявляются научные основы, методология, особенности, цели университетов классического типа в противоречивой динамике XXI века. Концепция В. А. Садовниченко строится на всестороннем анализе и обобщении многовекового исторического опыта университетов, требований современности и тенденций будущего. В. А. Садовниченко, отмечают авторы, глубоко ценит традиции российских университетов, их особенности и достоинства.

В книге подчеркивается (и это важно!): В. А. Садовниченко указывает на необходимость, с одной стороны, всестороннего учета актуальных и перспективных проблем и требований общества, политики государства по отношению к университетам, а с другой стороны – их научно-образовательной автономности, демократической самостоятельности. Университеты обладают имманентным потенциалом воздействовать на развитие бизнеса, социокультурной сферы, смысл и суверенность государственной политики.

В связи с этим возникает вопрос об эффективности, результативности деятельности вузов и о так называемых рейтингах университетов. Существует несколько методик, технологий определения и сравнения рейтингов вузов. Каждая из них использует соответствующие показатели. Но все они страдают односторонностью, дающей, между прочим, преимущество западным университетам. Обоснованной единой системы показателей нет. «Вот почему такое удовлетворение вызывает инициированный и разработанный при активном

участии В. А. Садовниченко... рейтинг «Три миссии университета», – подчеркивает в своей статье ректор ВГУ Д. А. Ендовицкий (с. 15). Рейтинг «Три миссии университета» определяется по трем объективным системным показателям: образование, воспитание, наука. Обратите внимание: в этот рейтинг входит оценка качества воспитания как один из трех важнейших показателей эффективности, места и роли того или иного вуза в мировом университетском сообществе. И это вопреки установившейся в 90-х гг. прошлого столетия стереотипной трактовке образования как социальной услуги. Такой «коммерческий» подход исключал воспитание из миссии университета, снижал значение социокультурных и профессиональных качеств выпускников, не готовил их к сложным, противоречивым, быстро изменяющимся условиям и структурам труда и жизнедеятельности. Да и не предусматривал ответственности за достойное, социально полноценное развитие личности будущего специалиста.

Рейтинг «Три миссии университета» завоевывает авторитет в мировом университетском пространстве. В 2018 г. в нем участвовало чуть более 330 университетов, в 2019 – уже 1200 из 79 стран. Московский университет занял 22-е место. По группе критериев «Образование» МГУ и еще пять российских вузов входят в 100 лучших университетов мира. У них высокие показатели по образованию, успехи в международных студенческих соревнованиях, преимущества в кадровом потенциале. По группе критериев «Наука» позиции намного слабее: МГУ занимает только 108 место [1]. Провальный фактор российских университетов, сдерживающий более плодотворную реализацию их кадрового потенциала в образовании, воспитании и науке, – финансы, бюджет.

Авторы рецензируемого издания большое внимание уделяют анализу концепции высшего образования В. А. Садовниченко. Подчеркивается последовательное и настойчивое, деятельное стремление академика В. А. Садовниченко к сохранению и обогащению фундаментальности высшего образования в органическом сочетании с прикладными, технологическими ориентациями. Эти установки обстоятельно и выразительно представлены в статье А. Д. Баева, Ж. И. Бахтиной, М. Ш. Бурлуцкой, М. Б. Давыдовой «В. А. Садовниченко о роли математики и математического образования». Авторы разделяют идею ректора МГУ о возрастающей роли математики в системе современного научного мышления и практической жизнедеятельности, включая все уровни образования – от начального до высшего. Вслед за академиком-математиком решительно высту-

пают против узко-утилитарного подхода к образованию вообще, высшего в особенности. Так называемый рецепторный подход к университетскому образованию не только не приемлем, но и опасен. Его прагматически соблазнительная ловушка не обеспечивает потенциал научного, да и вообще логического мышления, захлопывает его в узко-утилитарных, ремесленничьих рамках. Выскажу в связи с этим свое суждение, которое, возможно, кому-то покажется еретическим. Министерство, внедряя схемы, модели госстандартов высшего образования, настойчиво делает упор на формировании компетенций. Слов нет, компетенции необходимы каждому работающему человеку. Не только по своей специальности, но и в жизнедеятельности вообще. Тем более, носителю и владельцу высшего образования. Нелишне заметить: компетентность – необходимое требование к работникам, занятым в сфере управления. Однако компетенция – коротко живущий элемент деятельности, умений, ориентаций, качеств работника, особенно в современной динамичной жизни. Она не может заменить ни знаний, ни тем более логики научного мышления, профессиональной этики. Меняются ситуации, усложняется технология труда, его техническая оснащенность и социальный смысл. Это требует не только совершенствования ранее приобретенных компетенций, но и овладения новыми. Нередко ныне наблюдаемые сбои в работе – результат неадекватности сложившихся компетенций работников в условиях новых вызовов. Между прочим, цифровая технология требует особой компетенции от работника практически в любой сфере трудовой и социальной жизни. Профессиональные компетенции формируются, развиваются, меняются главным образом в процессе профессиональной деятельности. В годы университетской учебы закладываются научно-логические и этико-психологические ее основы, установки и некоторые предварительные (базовые) элементы. Главное в образовании – сформировать личность, способную обогащать себя новыми научными знаниями, наращивать деятельные компетенции (и даже менять их по необходимости), адекватные технологической и социальной динамике труда.

Авторы сборника заостряют внимание на предупреждении В. А. Садовниченко об опасности сведения системы образования к рынку образовательных услуг. Между тем в общественном мнении бизнес-сообщества, да в немалой мере и властных структур по отношению к высшему образованию доминирует стереотип услуги, ставший обыденным, перманентным упреком в адрес университетов. Но он чреват «стратегическими

потерями, которые в перспективе могут оказаться более ощутимыми, чем сегодняшняя выгода» (с. 42). Необходимо культивировать не только рыночное внимание бизнеса, управленческих структур к университетской фундаментальной науке, но и практическую заинтересованность в ее развитии.

Значительное место в рецензируемой книге занимает обстоятельный анализ движущих противоречий, которые, с точки зрения В. А. Садовниченко, «сегодняшнее время ставит перед российскими университетами» (с. 21–24). Прежде всего – это противоречия (их иногда называют дилеммами) между расширением доступности высшего образования (его массовостью) и необходимостью подготовки профессиональной элиты, между информатизацией образования, компьютеризацией, дистанционной доступностью учебного процесса и ролью непосредственного общения с преподавателем, ученым, между необходимостью развивать фундаментальность университетского образования и практическими запросами рынка, бизнеса, социальной сферы, а также между государственным контролем, управлением высшей школой и сохранением, совершенствованием университетской автономии. Абсолютизация той или другой стороны любого из этих имманентных противоречий губительна для университетской системы и порождает негативные последствия для общества и государства. В отдельные периоды может доминировать какая-то из сторон дилеммы, но не стратегически. Обеспечить творческую гармонию, регулирование этих, как и других противоречий – стратегическая задача и тактическое искусство деятельности ректора. Такой стратегической мудростью, управленческим искусством устойчиво владеет и практически его проявляет ректор МГУ академик В. А. Садовнический. Это нелегко ему дается в конфликтных трансформациях России и высшего образования. Но коллектив МГУ вновь и вновь доверяет ему. И он оправдывает это доверие, отдавая свою мудрость, волю, энергию науке, образованию и, тем самым, России. Науку и искусство его ректорской деятельности следует вдумчиво изучать и практически использовать в российской высшей школе.

Авторы посвященного 80-летнему юбилею В. А. Садовниченко сборника не обошли своим ис-

следовательским вниманием его суждения о взаимодействии традиций российских университетов и творческого подхода ко всему мировому опыту университетов Запада и Востока. В. А. Садовнический интенсивно взаимодействует со многими университетами России и мира, в том числе и с Воронежским государственным университетом. Не один десяток лет он пристально следит за успехами и проблемами ВГУ, за его поисками в сфере науки и образования, помогает преодолевать трудности. Этому в сборнике посвящена специальная статья. Выдающийся ученый-математик академик В. А. Садовнический глубоко заинтересованно относится к деятельности математиков ВГУ, участвуя в семинарах воронежской математической научной школы, обогащая ее творческими идеями.

Рецензируемая книга «Ректорские горизонты» – не просто уважительная дань юбилею лидера корпуса российских университетских ректоров, яркой самобытной фигуре в системе высшей школы академику В. А. Садовническому. Что само по себе важно. Будучи небольшой по объему, она содержательна и интересна, ценна и поучительна тем, что выявляет многие стороны, методы успешной многогранной деятельности Виктора Антоновича Садовниченко, аргументированно и убедительно характеризует личность и деятельность ректора, умеющего понимать прошлое университетов, реалистично анализировать настоящее, зорко и конструктивно всматриваться в будущее.

P.S. Виктор Антонович получил книгу авторов Воронежского государственного университета «Ректорские горизонты» и прислал теплое благодарственное письмо ректору ВГУ Д. А. Ендовицкому и его коллегам. В письме подчеркивается, что с «конца 1990-х годов и по сегодняшний день наши университеты в своем стремлении к росту и становлению прошли непростой, порой тернистый путь. Отраднее, что на этом пути Московский университет всегда чувствовал и чувствует сейчас дружеское плечо коллег из Воронежа, которые осознали значение нашей образовательной кооперации, задающей тон и вектор развития отечественной высшей школы».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Российская газета. – 2019. – 20 сент.

*Воронежский государственный университет  
Рахманин В. С., доктор философских наук,  
профессор*

*Voronezh State University  
Rachmanin V. S., Dr. Habil. in Philosophy, Pro-  
fessor*