

УДК 159.9:378.124

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФОРМАЦИЙ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

С. А. Красненкова, Ю. В. Клепач

Воронежский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 9 сентября 2019 г.

Аннотация: описаны теоретические основания исследования проблемы профессиональных деформаций педагогов высших учебных заведений, их социально-психологических детерминант. Рассмотрены разные подходы в русле социальной психологии, психологии труда педагога к определению профессиональных деформаций, приведены их составляющие и структурные компоненты, проявления на всех уровнях (коммуникативном, эмоциональном, когнитивном и др.), описаны их социальные и психологические детерминанты. Представлены результаты исследования особенностей профессиональных деформаций и их социально обусловленных и личностных детерминант у педагогов вузов и педагогов средне-профессионального учебного заведения.

Ключевые слова: профессиональные деформации, личность педагога, социально-психологические детерминанты профессиональных деформаций личности педагога вуза.

Abstract: the theoretical foundations of the study of the problem of professional deformations of teachers of higher educational institutions, their socio-psychological determinants are described. Various approaches in the mainstream of social psychology and the psychology of the teacher's labor to the definition of professional deformations are considered, their components and structural components, manifestations at all levels (communicative, emotional, cognitive, etc.) are given, their social and psychological determinants are described. The results of a study of the characteristics of professional deformations and their socially-determined and personal determinants among university teachers and teachers of a secondary professional educational institution are presented.

Key words: professional deformations, personality of the teacher, socio-psychological determinants of professional personality deformations of the university teacher.

Социально-экономические преобразования в нашей стране, реформирование системы образования на современном этапе повлекли за собой существенный рост требований к профессиональной компетентности педагогов. Заметно вырос уровень ответственности и напряженности их труда на всех уровнях образования. Эти обстоятельства привели к расширению спектра социально-психологических предпосылок, обуславливающих негативное воздействие на педагога и его профессиональную самореализацию, детерминирующих развитие деструктивных изменений личности. В силу особой значимости высшего и среднего профессионального образования педагоги данных образовательных учреждений подвержены особому деформирующему воздействию профессии на личность. Однако характер профессиональных деформаций у педагогов ву-

зов и средне-профессиональных учебных заведений отличается.

Проблеме профессиональных деформаций (далее ПД) и их детерминации посвящен ряд научных исследований. Так, С. П. Безносков считает, что ПД представляют собой деструктивные изменения, влияющие на эффективность и результативность работы, а также поведение личности [1]. Э. Ф. Зеер определяет ПД как устойчивые конструкты профессиональной деятельности, негативно влияющие на продуктивность и результативность трудовой деятельности, и взаимодействие с другими участниками данного процесса [2]. А. В. Козлова пишет, что ПД личности являются отражением деформированных «сущностных сил» субъекта труда, сопровождаются неспособностью воспроизводить себя на более сложном уровне, отсутствием рефлексии и утратой навыков целеполагания [3].

Под социально-психологическими детерминантами профессиональных деформаций пони-

маются социальные и психологические условия, причины и факторы, определяющие процесс формирования деструктивных изменений, возникающих в процессе профессиональной деятельности. По мнению Э. Ф. Зеера, факторы, детерминирующие ПД, можно классифицировать следующим образом [2]: объективные, обусловленные социальной, в том числе и профессиональной средой, спецификой, имиджем и статусом труда; субъективные, напрямую связанные с индивидуально-типологическими особенностями личности; объективно-субъективные, определяемые самим профессиональным процессом, спецификой менеджмента, экспертностью руководителя.

В работах С. П. Безносова, Э. Ф. Зеера, А. К. Марковой и других [1; 2; 4 и др.] указывается, что процесс профессионализации сам по себе детерминирует развитие профессиональных деформаций. А. В. Козлова, Н. В. Козлова и Е. Н. Вержицкая, Н. Е. Водопьянова и Е. С. Старченкова также считают, что практически все педагоги в различной степени подвержены профессиональным деформациям [3; 5; 6]. В частности, исследования Н. В. Козловой и Е. Н. Вержицкой подтверждают, что детерминантами возникновения ПД являются неготовность к переменам и нововведениям, к труду в новой социально-экономической реальности, а также отсутствие стимулов и возможностей для самореализации в профессии [5]. В результате с течением времени некоторые профессионально важные качества личности педагога трансформируются в профессионально нежелательные. Профессия педагога, безусловно, имеет свой специфический набор ПД, в ряду которых Э. Ф. Зеер отмечает директивность, догматизм, индифферентность, консерватизм, поведенческий трансфер [2]. По мнению С. П. Безносова, крайней формой ПД можно считать дидактогению – подавление инициативы студента, публичное высмеивание его неспособности освоить изучаемый материал, неуважение к его личности [1].

В. А. Янчук в качестве деструктивной социальной среды для педагогов называет неблагоприятный социально-психологический климат в коллективе, неудовлетворенность условиями труда, информационный вакуум, авторитарный тип организационной культуры образовательного учреждения. К психологическим индетерминантам ПД автор относит особенности личности педагога и ее индивидуальные характеристики, уровень общей и профессиональной культуры, сферы реализуемой им активности и их специфику [7].

Следует отметить, что, несмотря на активный интерес к проблеме ПД педагогов, она требует более тщательного изучения в части особенностей

ПД преподавателей вузов и средне-профессиональных учебных заведений, поскольку, хотя эти группы педагогов решают идентичные профессиональные задачи, специфика их труда различается, статус в обществе и профессиональная подготовка тоже не совпадают. Соответственно, характер профессиональных деформаций у тех и других имеет свои особенности.

Целью нашего исследования являлось изучение специфики ПД и их социально-психологических детерминант у педагогов высших учебных заведений. В качестве контрольной группы нами были выбраны педагоги средне-профессионального образовательного учреждения (далее СПОУ). Гипотезой исследования стало предположение о том, что существуют специфические особенности проявлений ПД у педагогов вузов и педагогов СПОУ, а именно: педагогам вузов свойствен высокий уровень конформизма (проявление адаптивной деформации), в то время как для педагогов СПОУ более выраженными являются низкие уровни толерантности и самокритичности (проявление статусной деформации); симптомы эмоционального выгорания также больше выражены у педагогов вузов. В исследовании принимали участие 57 педагогов воронежских образовательных учреждений с разным стажем работы, из которых 32 педагога вузов (преподаватели Воронежского государственного педагогического университета, Воронежского института ФСИН России, Воронежского государственного института физической культуры – 25 женщин, 7 мужчин) и 25 педагогов СПОУ (Новоусманского многопрофильного техникума – 10 женщин, 15 мужчин).

Для достижения цели исследования была разработана батарея диагностических методик: «Диагностика эмоционального выгорания личности» В. В. Бойко [8, с. 161]; «Диагностика профессионального выгорания» К. Маслач [там же, с. 360]; «Определение деструктивных установок в межличностных отношениях» В. В. Бойко [там же, с. 365]; методика «Профессиональная деформация педагогов» в модификации Е. П. Ильина [9]; методика «Незаконченные предложения» Д. Сакса и С. Леви, модифицированная нами для настоящего исследования. Для статистической обработки полученных данных мы использовали U-критерий Манна – Уитни.

По методике В. В. Бойко наиболее выраженным в обеих группах является симптом «неадекватное избирательное эмоциональное реагирование» (ограничение эмоциональной отдачи за счет выборочного реагирования на запросы студентов; у вузовских педагогов ярче выражены симптомы в фазе «истощение», потеря интереса к работе, от-

страненность). По методике К. Маслач для большинства педагогов вузов характерен высокий уровень профессионального выгорания в двух фазах: «эмоциональное истощение» (80 % испытуемых) и «деперсонализация» (96 %), что обосновывает повышение конфликтности, негативизма и даже цинизма по отношению к другим. Эти показатели значительно выше, чем у педагогов СПОУ. Выраженность профессионального выгорания в фазе «редукция личных достижений» у педагогов вузов незначительно превышает показатели педагогов СПОУ (16 и 8 % соответственно).

Среди показателей деструктивных установок у педагогов вузов больше выражена «завуалированная жестокость» (48 %), проявляющаяся в недоброжелательности, отрицательных суждениях о студентах и коллегах. Этот показатель ярко выражен и у педагогов СПОУ (52 %). У этой группы педагогов также выявлен показатель «открытая жестокость» (44 %). У педагогов вузов преобладает средняя степень выраженности профессиональной деформации (52 %). У большинства обследованных педагогов СПОУ выявлен низкий уровень профессиональной деформации (56 %). Интересно отметить, что для педагогов вузов более характерны проявления профессиональных деформаций адаптивного характера, а для педагогов СПОУ – профессиональные деформации низкого уровня (статусной деформации).

По результатам исследования по методике «Незаконченные предложения», модифицированной нами в целях исследования, были выделены несколько детерминант ПД личности педагогов вузов и СПОУ. Интересно, что предпосылки ПД можно увидеть уже в мотивах выбора профессии педагога высшей школы: социальная значимость, творчество (Выбор профессии педагога связан с «...желанием приносить пользу», «...статусом педагога вуза»). Одной из детерминант ПД является расхождение ожиданий от работы и профессиональной реальности. Можно отметить однообразие профессиональных действий (Больше всего в моей работе мешает: «однообразие», «день сурка», «необходимость писать бесконечные отчеты и планы»). У педагогов со стажем профессиональная деятельность сопровождается высокой эмоциональной напряженностью («Моя работа связана с бесконечным нервяком», «...с ответственностью перед студентами...», «...с постоянным “нужно сделать еще вчера”»). Ряд преподавателей отмечают снижение «быстроты реакции и сообразительности», а также старение педагогов («Я замечаю, что реакция на шутки студентов стала не такой быстрой», «...искрометность исчезла», «...раньше было все быстрее и легче», «С возрастом я понимаю, что соображаю медлен-

нее...», «...становлюсь для студентов менее интересным...»).

Статистический анализ данных с применением U -критерия Манна – Уитни показал следующее: по методике В. В. Бойко в зоне значимости находятся различия по симптомам 2 ($U_{\text{эмп}}(180)$); 3 ($U_{\text{эмп}}(119)$), 4 ($U_{\text{эмп}}(144)$), 12 ($U_{\text{эмп}}(150,5)$). Это означает, что у педагогов СПОУ в большей степени выражены нетерпимость к другому мнению и стремление его обесценить, отсутствие самокритичности, а у педагогов вузов – отсутствие чувства собственной значимости в педагогической сфере, спад интереса к профессии. Различия симптомов эмоционального «выгорания» по шкалам «редукция профессиональных достижений» ($U_{\text{эмп}}(164,5)$) находятся в зоне значимости. Это означает, что педагоги СПОУ больше склонны проявлять негативное отношение к другим, демонстрировать циничность в суждениях. А педагоги вузов в большей степени переживают эмоциональную холодность, равнодушие к окружающим, к самим себе. Однако, желая соответствовать имиджу профессии, большинство из них сохраняет внешнюю респектабельность и амбициозность, но профессиональные обязанности ими исполняются автоматически.

Таким образом, по результатам нашего исследования можно сделать следующие выводы: у педагогов СПОУ в большей степени выражены авторитарность, жесткость, нетерпимость к иному мнению, отсутствие самокритичности, т. е. проявления статусной деформации, а у педагогов вузов преобладают отсутствие чувства собственной ценности и значимости в профессии, спад интереса к педагогической деятельности, вызывающие автоматическое, формальное следование правилам, формирование высокого уровня конформизма, т. е. проявления адаптивной деформации. Среди социально-психологических детерминант ПД у педагогов вузов выделяются сами мотивы выбора профессии педагога высшей школы: социальная значимость, статусность; однообразие профессиональных действий; перегруженность и эмоциональная напряженность; взаимоотношения в коллективе. В связи с этим программа по психопрофилактике ПД личности педагогов вузов должна включать работу по следующим направлениям: осознание проблемы, формирование установки и внутренней готовности к изменениям, развитие способности к рефлексии; учет индивидуальных особенностей проявления ПД; расширение представлений о педагогической профессии, повышение чувствительности к групповым процессам, развитие способности к рефлексии, переосмысление своего опыта, работа со сложившимися деструктивными установками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безносов С. П. Профессиональная деформация личности / С.П. Безносов. – Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 272 с.
 2. Зеер Э. Ф. Психология профессий : учеб. пособие / Э. Ф. Зеер. – Москва : Акад. проект ; Фонд «Мир», 2005. – 429 с.
 3. Козлова А. В. Психологические особенности профессиональных деформаций личности преподавателя высшей школы : автореф. дис. ... канд. псих. наук / А. В. Козлова. – Москва, 2006. – 19 с.
 4. Маркова А. К. Психология труда учителя / А. К. Маркова. – Москва, 1996. – 245 с.
 5. Козлова Н. В. Личностно-профессиональное развитие педагогов в условиях модернизации образования / Н. В. Козлова, Е. Н. Вержицкая // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 341. – С. 178–180.
 6. Водопьянова Н. Е. Синдром выгорания : диагностика и профилактика / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 276 с.
 7. Янчук В. А. Четырехмерное пространство постижения психологической феноменологии : социокультурно-индетерминистская диалогическая перспектива / В. А. Янчук // Методология современной психологии : сб. статей / под ред. В. В. Козлова, А. В. Карпова. – Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 2015. – Вып. 5. – С. 293–312.
 8. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учеб. пособие / Д. Я. Райгородский. – Самара : Бахрах, 1998. – 672 с.
 9. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 512 с.
- Воронежский государственный педагогический университет*
Красненкова С. А., кандидат психологических наук, доцент кафедры практической психологии
E-mail: skrasnenkova@mail.ru
- Клепач Ю. В., кандидат психологических наук, доцент кафедры практической психологии*
E-mail: y-klepach@mail.ru
- Voronezh State Pedagogical University*
Krasnenkova S. A., PhD in Psychology, Associate Professor of the Practical Psychology Department
E-mail: skrasnenkova@mail.ru
- Klepach Yu. V., PhD in Psychology, Associate Professor of the Practical Psychology Department*
E-mail: y-klepach@mail.ru