

УДК 159.923.2–057.87

ВЗАИМОСВЯЗЬ САООТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

Н. Е. Есманская, Ю. Е. Охотина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 25 сентября 2019 г.

Аннотация: *раскрывается взаимосвязь компонентов самооотношения (самоуважения, самопринятия, саморуководства, самооценности и других) и мотивации достижения у студентов. Выявлено, что с одними компонентами самооотношения мотивация достижения связана, причем связь может быть прямой или обратной, тогда как с другими компонентами искомая связь отсутствует.*

Ключевые слова: *самоотношение личности, мотив, мотивация, мотивация достижения, мотивация избегания неудач.*

Abstract: *the article reveals the relationship of the components of self-esteem (self-esteem, self-acceptance, self-guidance, self-worth and others) and the motivation of achievement in students. It has been revealed that the achievement motivation is associated with some components of the self-relationship, and the connection can be direct or inverse, while the desired connection is absent with other components.*

Key words: *personality self-attitude, motive, motivation, achievement motivation, failure avoidance motivation.*

Для гармоничного развития личности необходимо положительное устойчивое самооотношение, так как оно способствует непрерывному совершенствованию и дает возможность достигать поставленных целей и добиваться успеха. В процессе теоретического анализа нами установлено, что самооотношение личности рассматривается в психологии как аффективная сторона самосознания. Оно представляет собой специфический тип эмоционального переживания, в котором проявляется личностное отношение к новым представлениям о себе.

Самоотношение личности состоит из множества взаимосвязанных между собой компонентов. В его структуре можно выделить две подсистемы: оценочную и эмоционально-ценностную. Первая состоит из таких компонентов, как чувство компетентности, чувство собственной эффективности, самоуважение. Вторая включает чувство собственного достоинства, самопринятие, ауто-симпатию и самооценность. Данные подсистемы неразрывно связаны, непрерывно воздействуют друг на друга [1].

Мотивация представляет собой процесс, который побуждает, направляет и регулирует достиженческую деятельность. Под последней понимается такая деятельность, в которой субъект целенаправленно преобразует окружающую среду

(трудовая деятельность), себя (учебная деятельность), других людей (воспитание и обучение), а также отношения с ними. Мотивация достижения проявляется не только в учебной деятельности и профессии. Она пронизывает все сферы жизни человека. В основе достиженческой деятельности заложено стремление к прогрессу, желание выполнить что-либо как можно быстрее и совершеннее [2].

Мотивация достижения является психической регуляцией деятельности в ситуациях, в которых имеется возможность реализовать мотив достижения как обобщенную, относительно устойчивую диспозицию личности, стремление человека выполнить дело на высоком уровне качества [3].

В целях изучения взаимосвязи самооотношения и мотивации достижения личности нами было проведено эмпирическое исследование, в котором участвовали студенты физического факультета и факультета философии и психологии Воронежского государственного университета.

В исследовании приняли участие 100 человек в возрастном диапазоне от 18 до 22 лет. В качестве гипотезы выступило предположение о том, что существует взаимосвязь компонентов самооотношения личности и мотивации достижения у студентов. Был применен метод стандартизированного самоотчета, который был представлен следующими методиками: методикой исследования самооотношения С. Р. Пантеева и опросником

измерения мотивации достижения А. Мехрабиана. Статистическая обработка полученных данных осуществлялась с использованием коэффициента корреляции Пирсона.

С помощью методики исследования самоотношения С. Р. Пантилеева было выявлено, что по шкале «Закрытость» 92 % студентов имеют средний уровень, 4 % – низкий и 4 % – высокий. Полученные данные говорят об избирательном отношении к себе и способности к преодолению психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях. С одной стороны, студенты стремятся соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми, с другой стороны, больше ориентированы на собственное видение ситуации и происходящего за счет развитого осознания собственных действий и состояний.

По шкале «Самоуверенность» 70 % студентов продемонстрировали средний уровень: в обычных условиях они уверены в себе, могут успешно работать, ориентированы на успех своих действий. Однако в нестандартных, неожиданных ситуациях растет неуверенность в своих силах, появляется беспокойство, тревога. 26 % имеют высокий уровень самоуверенности, что проявляется в ощущении силы своего «Я», асертивности в социальных взаимодействиях. Такие студенты считают себя осведомленными во многих жизненных вопросах и способными к преодолению препятствий для достижения цели. 4 % студентов сомневаются в своих возможностях, и барьеры на пути к достижению цели кажутся им непреодолимыми.

По шкале «Саморуководство» выявлено, что 28 % студентов обладают низким уровнем. Они верят в то, что их «Я» подчиняется и зависит от внешних факторов и обстоятельств. Возможности саморегуляции при такой позиции снижены. Волевых усилий недостаточно для того, чтобы

справиться с внешними и внутренними преградами для достижения цели. Первопричиной всего происходящего в жизни студенты считают внешние, не зависящие от них обстоятельства. Мысль о том, что человек сам может быть источником затруднений и неудач, либо отрицается, либо вытесняется. Возникает внутреннее напряжение при переживаниях, связанных со своим «Я».

23 % студентов имеют высокий уровень саморуководства. Они воспринимают себя как источник развития собственной личности, признают в себе способности координировать и направлять активность, регулировать свое поведение и взаимоотношения с окружающими, что дает им возможность прогнозировать собственные действия и последствия социальных контактов.

Практически половина испытуемых (49 %) обладает средним уровнем саморуководства. Это выражается в том, что в типичных условиях жизни, в которых все потенциальные перемены знакомы и достаточно прогнозируемы, они способны к личному контролю, уверены в возможности собственного влияния на жизнь. В нетипичных, неожиданных ситуациях способность к саморегуляции значительно снижается, растет склонность к подчинению внешним обстоятельствам и факторам.

Сказанное иллюстрирует рис. 1.

10 % студентов имеют низкий уровень самооценности. Они сомневаются в собственной уникальности, низко оценивают свое «Я». 67 % опрошенных имеют средний уровень самооценности: высоко оценивают некоторые свои черты, другие же качества недооценивают, поэтому суждения, упреки окружающих способны вызвать у них чувство малой ценности своей индивидуальности. Пятая часть выборки (23 %) имеет высокий уровень самооценности, воспринимая себя индивидуальностью. Признание собственной ценности помогает им противостоять внешним воздействиям.



Рис. 1. Процентное соотношение студентов по уровню выраженности закрытости, самоуверенности и саморуководства

По шкале «Самопринятие» 14 % молодых людей имеют низкие показатели. То есть у них присутствует общее негативное восприятие себя, стремление к излишней самокритике. Отрицательная же оценка себя существует практически постоянно и проявляется в различном виде: от шуток над собой до самоуничтожения. Больше половины респондентов в выборке (67 %) имеют средний уровень самопринятия, что проявляется в избирательности отношения к себе, принятии не всех своих достоинств и критике не всех своих недостатков. 19 % студентов обладают высокими показателями самопринятия. Это находит свое выражение в способности принимать все стороны своего «Я», симпатии к себе и своим личностным качествам, стабильном позитивном фоне самовосприятия.

Исследование самопривязанности выявило, что высоким уровнем обладают только 2 % из выборки испытуемых. Эти студенты имеют высокую ригидность Я-концепции, стремятся сохранить в первозданном виде свои черты, представления о себе. Такой взгляд на собственную «идеальность» мешает развитию и совершенствованию себя как личности. Преградой также может являться высокий уровень личностной тревожности, готовность воспринимать среду как угрожающую самооценке. 80 % опрошенных имеют среднюю выраженность самопривязанности, что говорит об их избирательности к себе. Некоторые важные качества они стремятся сохранять, поддерживать, а другие, которые не удовлетворяют их, видоизменять и развивать. 18 % студентов имеют низкий уровень привязанности к себе. Такие личности часто не удовлетворены собой и собственными достижениями, постоянно находятся в поиске своего «Я», открыты опыту по-

знания себя, готовы к изменениям, легко меняют представления о себе.

По шкале «Внутренняя конфликтность» было выявлено, что высокий уровень присущ 11 % изученных студентов. У них наблюдается негативное отношение к себе. Они находятся в состоянии непрерывного контроля над своим «Я», стремятся к тщательной оценке всего, что происходит в их внутреннем мире.

Развитая рефлексия приводит скорее к самокопанию, нахождению в себе неприемлемых черт и качеств. Такие личности склонны к перфекционизму, что часто ведет к конфликту между «Я-реальным» и «Я-идеальным». Средняя по выраженности внутренняя конфликтность характерна для 74 % студентов. Их отношение к своему «Я» зависит от степени адаптированности к ситуации. В стандартных и прогнозируемых условиях наблюдается положительное отношение к себе, принятие своих достоинств и высокая оценка достижений. Внезапные проблемы, возникающие препятствия могут способствовать сильной недооценке своих успехов. Низкие показатели имеют 15 % испытуемых. Они в целом позитивно относятся к себе, чувствуют баланс между своими возможностями и требованиями среды, между притязаниями и фактическими достижениями. Но может наблюдаться отрицание проблем и поверхностное самовосприятие.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что в выборке студентов 13 % имеют высокий уровень самообвинения. Это наблюдается у тех, кто видит в себе только недостатки, не прощает себе неудачи и промахи. Постоянное самообвинение порождает внутреннее напряжение и ощущение невозможности удовлетворить потребности. Средний уровень самообвинения



Рис. 2. Процентное соотношение студентов по уровням выраженности отраженного самоотношения, самооценности и самопринятия

имеют 62 % респондентов. Это проявляется в сочетании обвинения себя с проявлением негативных эмоций в адрес окружающих людей. Низкие показатели присущи 25 % студентов. Они склонны к отрицанию собственной вины. Защита своего «Я» осуществляется посредством обвинения окружающих людей. Имеет место ощущение удовлетворенности собой в сочетании с осуждением других, поиском в них первопричин всех неудач и проблем.

По результатам опросника измерения мотивации достижения А. Мехрабиана установлено, что все показатели студентов имеют среднюю выраженность. Соответственно нельзя достоверно сделать вывод о преобладании у них мотивации достижения или мотивации избегания неудач. Поэтому баллы всей выборки испытуемых, участвовавших в исследовании, были проранжированы, и выделены две контрастные группы: верхние 27 % выборки характеризуются мотивацией достиже-

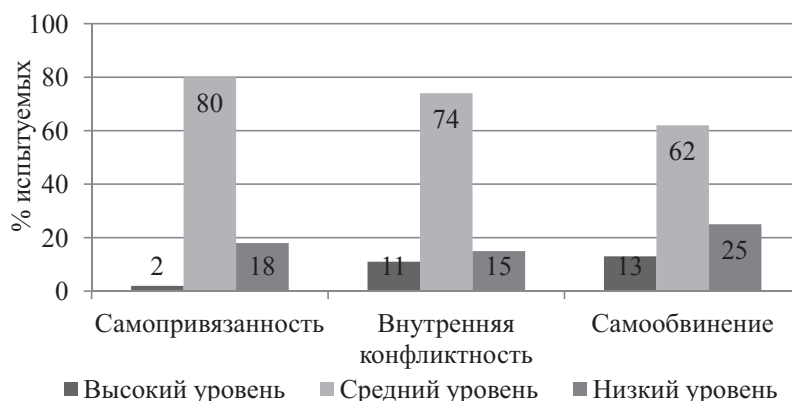


Рис. 3. Процентное соотношение студентов по уровням выраженности самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения

ния успеха, а нижние 27 % – мотивацией избегания неудач. Выраженная мотивация достижения успеха проявляется в том, что испытуемые нацелены на результат в своей деятельности, ставят цели и достигают их. Потенциальные преграды и затруднения не останавливают таких личностей, они уверены в своих силах, продуктивность их де-

ятельности и собственная активность не зависят от факторов среды, мотивации избегания неудач присущи противоположные признаки.

Далее с помощью коэффициента корреляции Пирсона было проверено наличие связи между компонентами самоотношения и мотивацией достижения (таблица).

Т а б л и ц а

*Показатели значимости коэффициента корреляции
компонентов самоотношения и мотивации достижения*

Компонент самоотношения	Мотивация достижения
Закрытость	$U = -0,09$ при $U_{0,05} = 0,24$; $U_{0,01} = 0,30$
Самоуверенность	$U = 0,33^*$ при $U_{0,05} = 0,24$; $U_{0,01} = 0,30$
Саморуководство	$U = 0,22$ при $U_{0,05} = 0,24$; $U_{0,01} = 0,30$
Отраженное самоотношение	$U = 0,06$ при $U_{0,05} = 0,24$; $U_{0,01} = 0,30$
Самоценность	$U = 0,13$ при $U_{0,05} = 0,24$; $U_{0,01} = 0,30$
Самопринятие	$U = 0,31$ при $U_{0,05} = 0,24$; $U_{0,01} = 0,30$
Самопривязанность	$U = 0,02$ при $U_{0,05} = 0,24$; $U_{0,01} = 0,30$
Внутренняя конфликтность	$U = -0,41$ при $U_{0,05} = 0,24$; $U_{0,01} = 0,30$
Самообвинение	$U = -0,04$ при $U_{0,05} = 0,24$; $U_{0,01} = 0,30$

* – значимые коэффициенты выделены жирным шрифтом

Итак, выявлена взаимосвязь самоуверенности как компонента самоотношения и мотивации достижения. Эта связь прямая, свидетельствующая о том, что чем выше у студентов уверенность в себе, тем более выражена мотивация достижения. Можно заключить, что студенты, которые уважают себя, относятся к себе как к человеку уверенному, волевому и надежному, ставят перед собой цели и стремятся к их достижению. Препятствия воспринимаются ими как преодолимые, так как они опираются на внутренние ресурсы.

Была выявлена прямая корреляция между самопринятием и мотивацией достижения. Следовательно, можно говорить о том, что положительное восприятие себя, знание своих сильных и слабых сторон, их принятие, отсутствие излишней самокритики способствуют тому, что человек не боится действовать и достигать высот в какой-либо деятельности.

Значимый коэффициент корреляции был установлен также между внутренней конфликтностью и мотивацией достижения. Данная связь является обратной, т. е. студентам с выраженной мотивацией достижения присущ низкий уровень внутренней конфликтности. Полученные данные объясняются тем, что повышенное сомнение в себе, наличие внутренней несогласованности ведут к снижению стремления в достижениях. Человек, погруженный в мир собственных переживаний и конфликтов, может в некоторой степени изолироваться от окружающего мира. В таком случае результаты постоянно недооцениваются, отсутствует стимул стремиться к большему. В свою очередь, внутренняя гармония личности создает условия для постановки жизненных целей и стремления к успеху.

Не было выявлено значимой корреляции между закрытостью, саморуководством, отраженным самоотношением, самооценностью, самопривязанностью, самообвинением и мотивацией достижения.

Закрытость как компонент самоотношения подразумевает преобладание одной из двух тенденций: критичности и развитой рефлексии либо конформности и социального одобрения. Выявленный нами факт отсутствия связи можно объяснить тем, что при преобладании любой из тенденций студент может достигать поставленных целей. В первом случае за счет глубокого понимания себя, своих сильных и слабых сторон, а во втором – в связи с желанием получить одобрение и признание социума, достичь тех показателей, которые ценятся в обществе в данный момент.

Отсутствие связи между саморуководством и мотивацией достижения объясняется тем, что

стремление к успеху не зависит от того, что испытываемые считают источником их достижений. Те, кто считает, что результат деятельности зависит от них самих, и те, кто не чувствует силу своего «Я», а объясняет происходящее внешними факторами, в равной степени могут стремиться к достижениям.

Между отраженным самоотношением и мотивацией достижения также не было выявлено связи. Возможно, для студентов не столь важно полное принятие их окружающими, чтобы ставить цели и достигать их. Это может объясняться особенностями возрастного периода, так как в нем происходит обособление самооценки и представлений о себе от оценок окружающих. И наоборот, полное принятие другими не гарантирует создания основы для стремления к успешной деятельности, так как происходит расслабление, некий застой – человек считает, что не обязательно стремиться к большему в силу того, что значимые другие уже принимают его таким, какой он есть.

Отсутствует связь между самопривязанностью студентов и мотивацией достижения. По-видимому, желание или нежелание меняться, развиваться, познавать себя напрямую не связано со стремлением к высоким результатам. В итоге студентам с выраженной мотивацией достижения присущ низкий уровень самопривязанности. Это можно объяснить тем, что такие студенты недовольны собой, весьма критичны, их представления о себе неустойчивы. Поэтому наличие внутренних противоречий между реальным и идеальным представлением о себе может мешать достижению успеха в деятельности.

Между самообвинением и мотивацией достижения также не было выявлено связи. Скорее всего, при стремлении к достижению успеха не имеет значения, кого винят студенты в своих промахах и неудачах.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась частично: у студентов обнаружена прямая связь между мотивацией достижения и такими компонентами самоотношения, как самоуверенность и самопринятие, обратная связь с внутренней конфликтностью. Наряду с этим не установлено статистически значимых связей между такими компонентами самоотношения, как закрытость, саморуководство, отраженное самоотношение, самооценность, самопривязанность, самообвинение, и мотивацией достижения.

Результаты исследования могут быть использованы в работе практических психологов, в частности, психологической службой вуза, для оказания психолого-педагогической помощи студентам

в личностном развитии и самосовершенствовании, оптимизации самоотношения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пантилеев С. Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система / С. Р. Пантилеев. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 110 с.

*Воронежский государственный университет
Есманская Н. Е., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии*

E-mail: pslg36@mail.ru

*Охотина Ю. Е., бакалавр психологии, выпускница кафедры общей и социальной психологии
E-mail: yulia_cat@rambler.ru*

2. Гордеева Т. О. Психология мотивации достижения / Т. О. Гордеева. – Москва : Смысл, 2006. – 336 с.

3. Магомед-Эминов М. Ш. Мотивация достижения : структура и механизмы : дис. ... канд. психол. наук / М. Ш. Магомед-Эминов. – Москва, 1987. – 343 с.

*Voronezh State University
Esmanskaya N. Ye., PhD in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General and Social Psychology*

E-mail: pslg36@mail.ru

*Okhotina Y. E., Bachelor of Psychology of the General and Social Psychology Department
E-mail: yulia_cat@rambler.ru*