

УДК 316.023.4

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ГРУППОВЫМ СУБЪЕКТОМ В ЛАБОРАТОРНОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ (НА ПРИМЕРЕ ГРУПП ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА)

С. В. Сарычев, Н. Г. Олейникова

Курский государственный университет

Поступила в редакцию 29 августа 2019 г.

Аннотация: рассматриваются социально-психологические аспекты исследования процесса принятия групповых решений в рамках параметрической теории малых групп и коллективов, разработанной курской научной школой социальной психологии.

Ключевые слова: малая группа, параметрическая теория малых групп и коллективов, групповое решение, эмоциональная, интеллектуальная и волевая коммуникативность, модель выработки группового решения, динамический подход, организованность.

Abstract: the paper discusses the socio-psychological aspects of the study of the process of making group decisions within the framework of the parametric theory of small groups and collectives, developed by Kursk scientific school of social psychology.

Key words: small group, parametric theory of small groups and collectives, group decision, emotional, intellectual and volitional communicativeness, group decision making model, dynamic approach, orderliness.

Проблема. В жизни сегодняшней России особое значение играют совместные решения, принимаемые различными группами (производственно-экономическими, политическими, семейными и др.). В связи с этим наблюдается усиление интереса ученых не только к проблеме групповых решений, но и самой малой группы. Современные исследования групповой проблематики опираются в качестве своей теоретико-методологической основы на две отечественные теории малых групп: параметрическую теорию курских и костромских ученых (Л. И. Уманского, А. С. Чернышева, А. С. Крикунова, А. Н. Лутошкина и др.) и теорию деятельностного опосредствования межличностных отношений в группе А. В. Петровского [1]. Кроме того, поскольку сегодня малая группа чаще всего трактуется как субъект совместной деятельности, теоретической базой в этой области становится концепция групповой субъектности.

Теоретической базой проведенного нами исследования служила параметрическая теория малой группы. Согласно ее основным положениям, в структуре малой группы выделяются три блока,

каждый из которых образован некоторой совокупностью параметров [2]:

1) «общественный блок» – направленность группы, подготовленность к групповой деятельности, организованность;

2) «личный блок» – эмоциональная, интеллектуальная, волевая коммуникативность;

3) блок «социально-психологических качеств группы» – лидерство, интра- и интергрупповая активность, референтность, интегративность, психологический микроклимат.

Что касается проблемы принятия групповых решений, наше внимание привлекла SDS-модель Дж. Х. Дэвиса, распространенная в западной социальной психологии. Она хорошо раскрывает особенности решения таких совместных задач, как групповое запоминание, нахождение математического решения, принятие вердикта суда присяжных и т. п. SDS-модель основана, с одной стороны, на вероятностном подходе, с другой – на нормативном, акцентирующем внимание на следующей логической цепочке: «вход» – «процессы» – «выход» (результат групповой деятельности). «Вход» в данном случае понимается как действие внешних факторов, «процессы» обозначают внутригрупповое взаимодействие, «выход»

ассоциируется с результатами групповой деятельности по принятию совместных решений [1].

Нам представляется, что исследование проблемы принятия и реализации групповых решений может базироваться на анализе связи социально-психологических параметров малой группы, входящих в «личностный блок» ее структуры, и процессов принятия общегрупповых решений. Интеллектуальная коммуникативность группы представляет собой процессы межличностного восприятия, взаимопонимания, выработки общего «языка» в группе, благодаря чему она разделяет единые позиции и суждения, использует их при возникновении нестандартных условий. Изучение групповой направленности и эмоциональной коммуникативности позволяет понять особенности эмоционального состояния группы, присущей ей психологической атмосферы. А это открывает возможность прогнозировать результаты принятия групповых решений морально-нравственного характера. Волевая коммуникативность (это способность группы преодолевать препятствия и барьеры, встречающиеся в ее жизнедеятельности) актуализируется в интер- и интрагрупповой активности, психологическом климате, специфическом лидерстве, интегративности и референтности [2].

Считаем возможным предложить в рамках параметрической теории малых групп концептуальную модель принятия и осуществления совместных решений групповым субъектом. Это требует изучения того, как каждая составляющая «личностного блока» структуры малой группы влияет на процессы принятия и осуществления групповых решений.

Методы исследования. На наш взгляд, при разработке проблемы принятия и реализации в совместной деятельности группового решения наиболее адекватным научным методом выступает социально-психологический эксперимент, поскольку он предполагает целенаправленное создание таких условий, которые позволят измерить интересующую нас связь указанных выше социально-психологических явлений. В этом мы опираемся на позицию К. Левина, отмечавшего, что психологический эксперимент дает возможность вскрывать детерминацию человеческого поведения (его причины), а также объяснять изученное явление, не ограничиваясь лишь фиксацией тех или иных фактов [3].

Мы исходим из того, что использование в лабораторном социально-психологическом эксперименте приборов-моделей совместной деятельности группы позволяет актуализировать и тем самым изучить процесс принятия группового решения и его эффективность. В курской социально-пси-

хологической школе Л. И. Уманского – А. С. Чернышева разработаны и успешно применяются в исследованиях и практической работе приборы – модели групповой совместной деятельности: «Самоорганизация», «Групповой сенсомоторный интегратор», «Эстакада», «Волюнтограф», «Арка», «Стрессор», «Групповой эргограф», «Групповой сенсомоторный интегратор». При использовании каждого из них происходит актуализация определенных групповых социально-психологических характеристик, что позволяет изучать, формировать и корректировать особенности совместной деятельности и взаимодействий членов группы [4].

Наиболее отвечающей задачам исследования процесса принятия группового решения является аппаратная методика «Арка», направленная на предъявление малой (контактной) группе некой групповой задачи, для решения которой от группы требуется слаженное организованное взаимодействие [5–7].

При проведении социально-психологического эксперимента мы использовали обычную сборку «Арки» (стандартные условия принятия решения) и модификации экспериментальной процедуры – процедуру с заменой одного из членов группы, процедуру отсчета времени, «Безымянную Арку» (напряженные условия) и «на рекорд» (особо мотивированные условия). Кроме «Арки» применялись методы наблюдения, контент-анализа, опроса, «Карта-схема психолого-педагогической характеристики группы», шкала «Экспертная диагностика взаимодействия в малых группах» [5].

Эмпирической базой исследования стали 8 групп преподавателей (коллективов кафедр) различных факультетов Курского государственного университета. Всего в исследовании приняли участие 68 человек.

В стандартных, напряженных и особо мотивированных условиях принятия решения производилось измерение следующих эмпирических референтов, характеризующих принятие и исполнение решений групповым субъектом – наличие и качество плана совместной деятельности, удельный вес ориентировочной деятельности, продуктивность совместной деятельности.

Результаты. Нами были выявлены и изучены три типа групп преподавателей вузов – с высокими, средними и низкими показателями организованности. В группах с высоким и средним уровнем организованности выявлено более успешное взаимодействие в процессе принятия и исполнения решения группой, что позволяет ей быстро и правильно выполнять задания лабораторного эксперимента, которые требуют принятия групповых решений. Группам с низкими показателями

организованности сложно принимать решения, придерживаться намеченного плана действий при выполнении задания, так как в этих группах низкий уровень взаимодействия, что свидетельствует о несформированной интеллектуальной, волевой и эмоциональной коммуникативности (табл. 1–3).

Выводы и заключение. В современных условиях важно, чтобы в вузах кафедральные коллективы могли самостоятельно принимать и выполнять свои решения [8; 9]. Для их эффективности им необходимо обладать такой значимой социально-психологической характеристикой, как

Т а б л и ц а 1

Наличие и качество плана совместной деятельности (мода)

Уровень организованности	Группа	Стандартные условия	Напряженные условия	Особо мотивированные условия
Высокий	Кафедра М	6	6	7
	Кафедра П	4	6	6
Средний	Кафедра К	3	3	2
	Кафедра И	4	3	4
	Кафедра С	6	6	5
Низкий	Кафедра Г	3	2	2
	Кафедра Н	4	3	2
	Кафедра Л	3	2	2

Т а б л и ц а 2

Удельный вес ориентировочной части деятельности (среднее арифметическое)

Уровень организованности	Группа	Стандартные условия, %	Напряженные условия, %	Особо мотивированные условия, %
Высокий	Кафедра М	66	79	79
	Кафедра П	43	66	46
Средний	Кафедра К	60	49	63
	Кафедра И	61	68	53
	Кафедра С	59	75	56
Низкий	Кафедра Г	53	56	75
	Кафедра Н	35	37	31
	Кафедра Л	50	51	48

Т а б л и ц а 3

Продуктивность совместной деятельности (среднее арифметическое)

Уровень организованности	Группа	Стандартные условия	Напряженные условия	Особо мотивированные условия
Высокий	Кафедра М	0,57	0,54	0,77
	Кафедра П	0,51	0,52	0,54
Средний	Кафедра К	0,42	0,35	0,56
	Кафедра И	0,59	0,51	0,53
	Кафедра С	0,52	0,44	0,53
Низкий	Кафедра Г	0,35	0,34	0,43
	Кафедра Н	0,42	0,35	0,45
	Кафедра Л	0,45	0,29	0,49

организованность. В целях ее формирования мы рекомендуем использовать лабораторный эксперимент, предполагающий работу с приборами-моделями, поскольку он позволяет решить не только

диагностические задачи, но и служит своеобразным тренажером, обеспечивающим рост уровня организованности кафедрального коллектива как группового субъекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сидоренков А. В. Социально-психологические теории малой группы / А. В. Сидоренков, Н. А. Захарченко, И. И. Сидоренкова. – Москва : Вузовская книга, 2011. – 174 с.

2. Чернышев А. С. Параметрическая теория малых групп и коллективов / А. С. Чернышев, С. В. Сарычев, Н. Н. Гребеньков. – Курск : Курск. гос. ун-т, 2019. – 264 с.

3. Сарычев С. В. О динамическом подходе к исследованию многоуровневого группового субъекта / С. В. Сарычев, О. А. Мирошниченко // Актуальные проблемы исследования массового сознания : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 14–15 марта 2013 г.). – Пенза : ПИ ПГУ, 2013. – С. 181–186.

4. Уманский Л. И. Методы экспериментального исследования социально-психологических феноменов / Л. И. Уманский // Методология и методы социальной психологии. – Москва : Наука, 1977. – С. 54–71.

5. Чернышев А. С. Аппаратурные методики психологической диагностики группы в совместной деятельности / А. С. Чернышев, Ю. А. Лунев, С. В. Сарычев. – Москва : Ин-т психологии РАН, 2005. – 189 с.

6. Гамова Е. И. Ориентировка в структуре совместной деятельности и ее влияние на результативность совместной деятельности малых молодежных групп [Электронный ресурс] / Е. И. Гамова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – 2012. – № 5 (79). – URL: <http://ej.kubagro.ru/2012/05/pdf/49> (дата обращения: 22.08.2019).

7. Чернышев А. С. Психология лидерства : лидерство в социальных организациях : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / А. С. Чернышев [и др.]. – Москва : Юрайт, 2018. – 159 с.

8. Третьякова В. Э. Особенности кафедральных коллективов как субъектов принятия и исполнения решений / В. Э. Третьякова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2017. – № 3. – С. 109–112.

9. Третьякова В. Э. Результативные характеристики принятия решений кафедральными коллективами / В. Э. Третьякова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2019. – № 1. – С. 93–96.

Курский государственный университет

Сарычев С. В., доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии

E-mail: kursk-psychol@narod.ru

Тел.: +7(4712) 70-09-84

Олейникова Н. Г., аспирант кафедры психологии

E-mail: babkinang@mail.ru

Тел.: +7(4712) 70-09-84

Kursk State University

Sarychev S. V., Dr. Habil. in Psychology, Professor, Head of the Psychology Department

E-mail: kursk-psychol@narod.ru

Tel.: +7(4712) 70-09-84

Oleynikova N. G., Postgraduate Student, Psychology Department

E-mail: babkinang@mail.ru

Tel.: +7(4712) 70-09-84