

УДК 378.37.03

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА СРЕДСТВАМИ ГЕШТАЛЬТ-ТЕРАПИИ

Н. И. Вьюнова, М. В. Алексеева

*Воронежский государственный университет**Поступила в редакцию 3 июня 2019 г.*

Аннотация: рассмотрены сущностные и содержательные характеристики креативности личности, обозначены особенности развития данного феномена в студенческом возрасте, представлены результаты эмпирического исследования, а также результаты апробации психолого-педагогической программы развития креативности студентов университета средствами гештальт-терапии.

Ключевые слова: креативность, студенческий возраст, развитие, личностные творческие характеристики, творческие способности, дивергентное мышление, гештальт-терапия.

Abstract: the text gives valuable information on the essential and the content characteristics of personality's creativity with a clear definition of peculiarities in the students age group. Also it gives a detailed analysis of the empirical research and the results of testing a psychological and pedagogical program for the development of university students' creativity by means of gestalt therapy.

Key words: creativity, student age, development, personal creative characteristics, creative abilities, divergent thinking, gestalt therapy.

В современных условиях непрерывных социальных трансформаций у человека все чаще возникает потребность быть открытым новому опыту и обладать толерантностью к нестабильным обстоятельствам. А это, в свою очередь, требует развития таких качеств, которые могли бы способствовать творческой адаптации к изменениям, нахождению конструктивных решений нестандартных задач, т. е. развитию креативности личности.

Преобразования в обществе влекут изменения и в системе высшего образования: базовой составляющей внедрения инноваций в образовательные программы становится требование к развитию креативности будущих специалистов как условия их готовности к инновационной деятельности с учетом социальной динамики, а отсюда и профессиональной надежности при работе в высококонкурентной среде [1].

Общетеоретические вопросы креативных качеств личности подробно рассмотрены в трудах зарубежных (Т. Амабайл, Дж. Гилфорд, Ф. Зенасни, Т. Любарт, К. Муширу, К. В. Тейлор, С. Торджман) и отечественных (Д. Б. Богоявленская, Т. А. Барышева, Г. Я. Буш, А. Н. Лук, И. К. Малахова, Я. А. Пономарев, Е. Е. Туник и др.) исследователей.

На сегодняшний день креативность многими психологами понимается не просто как способность к творчеству, но как интегративное качество личности, позволяющее отклоняться от традиционных схем в деятельности и поведении. Опираясь на исследования А. В. Кирьяковой и В. В. Мороз [2], мы понимаем под креативностью комплекс интеллектуальных и личностных особенностей индивида, способствующих генерированию большого количества оригинальных идей и нешаблонному решению задач и позволяющих нестандартно подходить к решению проблем в любой сфере деятельности.

Большинство отечественных психологов (Б. Г. Ананьев, Д. Б. Богоявленская, Л. И. Божович, И. А. Зимняя, Н. Б. Крылова, Л. В. Станкевич и др.) доказывают наличие объективных возможностей для развития креативности, а поскольку развитие – процесс, связанный с личностными преобразованиями, протекающий на протяжении всей жизни индивида, в нем выделяются сензитивные периоды, одним из которых является студенческий возраст [3].

Данный возрастной период содержит значительные резервы для проявления неадаптивной, преобразующей активности субъектов образовательного процесса в ситуации социального взаимодействия с учетом согласованности традиций и инноваций образовательного учреждения и ре-

ализации возможности многовариантности самовыражения и самоутверждения. Действительно, многие исследователи (Ю. Р. Варлакова, Н. А. Лабунская, А. Д. Матраева, Т. В. Менг и др.) подчеркивают влияние образовательной среды, в которой находится студент, на развитие его креативности.

Следует отметить, что образовательная среда университета в этом смысле имеет высокий воспитательный потенциал, поскольку формирует некий эталон качества образования и обладает направленностью на актуализацию самосознания (в том числе творческого), на познание через креативный подход (самостоятельный поиск решений). Кроме того, значительную роль играет общая культура университета как особого социального института и возможности, которые открываются перед его студентами по сравнению с другими образовательными учреждениями [4; 5].

Анализ различных исследований [6; 7] показал, что гештальт-терапия как феноменологически-экзистенциальное направление в психологии, целью которого является создание и укрепление целостности личности, располагает обширным полем возможностей для развития креативности, поскольку позволяет переосмыслить и трансформировать привычные способы действий и собственный опыт через экспериментирование, осознание и креативное приспособление. «В конечном счете большинство фундаментальных принципов гештальт-терапии крутится вокруг свободы быть самим собой и выражаться по своей прихоти в активной и креативной форме, позволяя говорить символическому и метафорическому правому полушарию» [7, с. 148].

В рамках изучения и развития креативности студентов средствами гештальт-терапии нами было предпринято эмпирическое исследование. Его базой выступили ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (ВГУ) и ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» (ВГПУ). В исследовании приняли участие 79 бакалавров 1–4 курсов направления «Психолого-педагогическое образование» двух вузов. Для определения эффективности развивающей программы были созданы контрольная (КГ – 15 чел.) и экспериментальная (ЭГ – 14 чел.) группы.

Были определены критерии и показатели данного феномена (структура уточнена на основе анализа различных исследований), подобраны соответствующие диагностические методики (табл. 1).

Анализ результатов констатирующего этапа исследования позволил выявить ряд особенностей креативности студентов:

– представления студентов о себе как субъектах творческих преобразований не соответствуют их реальным способностям (86,9 % испытуемых отмечают, что постоянно демонстрируют поведение, которое является неожиданным и оригинальным, при этом лишь 17,3 % из них действительно обладают высоким уровнем креативности), т.е. творческое самосознание развито не в полной мере;

– характерна неравномерность развития отдельных критериев и показателей креативности (например, у студента при среднем уровне креативности творческие способности могут быть развиты на высоком уровне; при этом один из пока-

Т а б л и ц а 1

Соотношение критериев, показателей и диагностических методик

Критерии	Показатели	Методики
Дивергентное мышление	– Оригинальность, – беглость, – гибкость, – разработанность мыслительных процессов	Тест дивергентного мышления Ф. Вильямса в модификации Е. Е. Туник
Личностные творческие характеристики	– Творческое самосознание, – любознательность, – склонность к риску, – воображение, – проницательность	Тест личностных творческих характеристик Ф. Вильямса в модификации Е. Е. Туник, опросник креативности Д. Джонсона
Творческие способности	– Способность к словесному творчеству, – способность к творческим преобразованиям, – способность к импровизации	Методика измерения личностной ригидности Д. Я. Райгородского, набор задач А. Лачинса для измерения интеллектуальной ригидности, методика исследования семантической ригидности А. У. Хараша

зателей данного критерия может соответствовать низкому уровню – наблюдаются затруднения в способности к словесному творчеству).

Выявленные особенности позволили разработать программу развития креативности для конкретной группы студентов. Она включает совокупность психологических техник и приемов, основанных на идеях гештальт-терапии, и состоит из 4 блоков: I – развитие дивергентного мышления (техники «Интеграция и дифференциация», «Я и объект», «Фигура-фон», «Множество образов»); II – развитие личностных творческих характеристик (техники «Скульптор-скульптура», «Борьба противоположностей», «Я» и «не-Я», «Любознательность и любопытство»); III – развитие творческих способностей (техники «Препятствия», «Множество идей», «Человек креативный и человек репродуктивный»); IV – развитие творческого самосознания и интеграция различных критериев креативности (техники «Самоописание», «Мое креативное начало», «Креативный опыт»). В ходе формирующего этапа исследования нами была организована специальная работа в ЭГ средствами гештальт-терапии, в КГ такая программа не проводилась. При этом все остальные условия, влияющие на результаты развития креативности, для данных групп оставались идентичными. Программа проводилась на протяжении трех месяцев в формате групповых встреч с участниками ЭГ с частотой раз в неделю, а также индивидуальных консультаций по запросу участников группы.

Для определения эффективности разработанной программы в развитии креативности сту-

дентов до и после формирующего этапа эмпирического исследования с помощью комплекса методик (см. табл. 1) была проведена диагностика испытуемых КГ и ЭГ. Анализ полученных данных показывает, что после проведения программы развития креативности средствами гештальт-терапии в ЭГ выявлен значительный рост уровня показателей креативности, о чем свидетельствует снижение числа студентов с низким уровнем креативности (с 24,7 до 6,9 %) и одновременно рост числа студентов со средним (с 68,9 до 78,2 %) и высоким (с 6,4 до 14,9 %) уровнями креативности.

В своих эссе студенты ЭГ отмечают: «Я раньше считала, что креативность нельзя развивать, что она либо дана, либо не дана. Но благодаря различным техникам, которые мы делали, поняла, что ее можно и нужно развивать» (Б. Е.); «Только на наших занятиях я поняла, что мой креативный опыт богат» (К. С.); «Мое развитие креативности началось с гештальта» (Т. П.).

Уточним, что у отдельных студентов уровень остался по-прежнему средним, но по некоторым показателям вырос до высокого. Положительная динамика наблюдается и в развитии отдельных показателей креативности в ЭГ и КГ (табл. 2).

Применение Т-критерия Вилкоксона подтверждает наличие статистически значимого сдвига в уровне развития креативности и ее показателей в ЭГ (на уровне значимости $p \leq 0,05$) и отсутствие такового в КГ.

Таким образом, исследование позволило подтвердить сензитивность студенческого возраста к развитию креативности личности. Успешность ее

Таблица 2

Количество студентов, имеющих положительные изменения в уровне развития показателей креативности

Показатели	ЭГ, %	КГ, %
Беглость (K_1)	48,7	4
Гибкость (K_2)	57,1	7,8
Оригинальность (K_3)	69,2	9
Разработанность (K_4)	47,3	8,2
Творческое самосознание (K_5)	41,2	1,4
Любознательность (K_6)	34	2
Склонность к риску (K_7)	22	1,4
Воображение (K_8)	46,4	4
Проницательность (K_9)	39	1,4
Способность к словесному творчеству (K_{10})	41,8	6
Способность к творческим преобразованиям (K_{11})	59,7	8,2
Способность к импровизации (K_{12})	45,9	8,2

развития во многом зависит от образовательной среды, в которой находится студент. Использование средств гештальт-терапии в работе с обучающимися убеждает в том, что для эффективного развития креативности необходимо соблюдение ряда психолого-педагогических условий: благоприятный психологический климат, доминирование творческого характера во взаимодействии субъектов образовательного процесса и наличие возможностей для проявления инициативности, активности, движения по индивидуальной траектории развития. Именно такими характеристиками должна обладать образовательная среда университета, чтобы разрешать противоречие между потребностью студентов в самореализации и социальным заказом общества на подготовку креативных специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Развитие образования : Государственная программа Российской Федерации на 2013–2020 годы [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации [Официальный сайт]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/4106/файл/3167/Развитие%20образования%20%28полная%29.pdf> (дата обращения: 22.05.2019).
2. Кирьякова А. В. Аксиология креативности / А. В. Кирьякова, В. В. Мороз. – Москва : Дом педагогики, 2014. – 225 с.
3. Зимняя И. А. Стратегия воспитания в образовательной системе России : подходы и проблемы / И. А. Зимняя. – Москва : Издательский центр, 2005. – 480 с.
4. Менг Т. В. Образовательная среда : подходы к раскрытию понятия / Т. В. Менг, Н. А. Лабунская // Образовательная среда школы : проблемы и перспективы развития. – Санкт-Петербург : Союз, 2001. – С. 3–23.
5. Особов И. П. Роль вузовской образовательной среды в формировании креативности студентов / И. П. Особов // Известия ВГПУ. – 2013. – № 7(82). – С. 36–40.
6. Вьюнова Н. И. Гештальт-подход в подготовке магистров направления «Психолого-педагогическое образование» / Н. И. Вьюнова // Педагогическое образование : вызовы XXI века. Материалы научных статей IX Междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти академика РАО В. А. Сластенина / под общ. ред. проф. А. И. Смоляра. – Самара : СГСГУ, 2018. – С. 6–8.
7. Гингер С. Гештальт. Искусство контакта. Новый оптимистический подход к человеческим отношениям / С. Гингер. – Москва : Пер Сэ, 2012. – 320 с.

Воронежский государственный университет

Вьюнова Н. И., доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии факультета философии и психологии

E-mail: vjunova@mail.ru

Алексеева М. В., магистр психолого-педагогического образования

E-mail: savitskayamarina@mail.ru

Voronezh State University

Vjunova N. I., Dr. Habil. in Pedagogics, Professor of the Pedagogy and Pedagogical Psychology Department

E-mail: vjunova@mail.ru

Alexeeva M. V., MA, Psychological and Pedagogical Education

E-mail: savitskayamarina@mail.ru