

УДК 159.9:316.35

### ГРУППОВАЯ САМОИДЕНТИЧНОСТЬ УЧЕБНЫХ ГРУПП КУРСАНТОВ ВЕДОМСТВЕННОГО ВУЗА МВД РОССИИ: ДИНАМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

А. Л. Бубнов

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 30 мая 2019 г.

**Аннотация:** рассматривается категория идентичности группового субъекта на примере учебных групп курсантов, сравниваются показатели компонентов групповой самоидентичности на начальном и завершающем этапах обучения в ведомственном вузе. Описываются полученные в эмпирическом исследовании результаты структуры самоидентичности учебных групп в когнитивном, эмоциональном и поведенческом аспектах.

**Ключевые слова:** идентичность, самоидентичность, субъектный подход, групповой субъект, субъектность группы.

**Abstract:** the article considers the category of identity of a group subject on the example of educational groups of cadets, compares the indicators of components of group self-identity at the initial and final stages of training in a departmental University. The results of the structure of self-identity of educational groups in cognitive, emotional and behavioral aspects obtained in the empirical study are described.

**Key words:** identity, self-identity, subject approach, group subject, group subjectness.

С момента своего рождения человек оказывается включенным в ряд различных социальных групп. Первоначально групповое членство обусловлено такими параметрами, которые не всегда зависят от желания самого индивида, например, его пол, физическое здоровье, социальное положение и др. В дальнейшем включение в те или иные группы становится сознательным и зависящим от волеизъявления субъекта. В юношеском возрасте человек подходит к одному из главных своих выборов, предопределяющих его дальнейшую судьбу, – выбору будущей профессии. Этот выбор несет в себе коренные изменения: распад прежних и возникновение новых групп членства, в роли одной из которых выступает учебная группа; в нашем случае – учебная группа курсантов ведомственного вуза МВД России. Служба в этом ведомстве значительно отличается от гражданских профессий и предъявляет повышенные требования к личности будущего полицейского, ведь он является представителем власти, его деятельность и поведение находятся под постоянным вниманием общественности. Поэтому изучать личность будущего сотрудника органов правопорядка нужно с самого начала процесса его про-

фессионального становления, а именно с начала обучения в вузе. Не секрет, что на формирование юноши как будущего специалиста влияет учебная группа членства. Поэтому важно изучать психологию этой группы, в частности такой ее параметр, как групповая самоидентичность, т. е. то, как группа воспринимает себя в качестве единого субъекта. От степени ее субъектности (которая выражается в том числе в групповой самоидентичности) зависит и то, будут ли конкретные ее члены чувствовать себя ее частью, будут ли они испытывать чувство сопричастности, насколько будет выражена их идентификация с группой, что, несомненно, окажет определенное влияние и на их профессиональное становление.

На сегодняшний день изучением феномена идентичности занимается значительное число ученых, в том числе психологов. Так, Н. Л. Иванова и Т. В. Румянцева отмечают, что повышение интереса к групповой идентичности не случайно потому, что находится в прямой взаимосвязи с реальными процессами, происходящими в современном обществе: усилением миграции, мобильности, расширением делового и межкультурного взаимодействия, развитием новых видов коммуникаций и пр. [1]. В результате начинают формироваться новые идентичности, человек желает

принадлежать к какой-либо группе, чувствовать себя приобщенным к ней и защищенным в ней. Это подстегивает интерес исследователей к более глубокому изучению идентичности в современном российском обществе [2–5].

Отличительной чертой малой группы как субъекта, по мнению К. М. Гайдар, является наличие у нее восприятия и самовосприятия, собственного сознания и самосознания. А, следовательно, групповой субъект – так же, как и индивидуальный – обладает своей идентичностью [6].

С позиции субъектного подхода к изучению малых групп [7 и др.] исследование идентичности представляется нам крайне интересным, открывающим множество новых сторон как самого процесса идентификации, так и идентичности как результата этого процесса. Оно, несомненно, имеет и теоретическую, и практическую значимость.

В нашем исследовании мы сосредоточились на изучении групповой самоидентичности учебных групп курсантов ведомственного вуза. Как социально-психологический феномен групповая самоидентичность имеет отношение не столько к отдельным членам, сколько ко всей группе в целом. Именно поэтому К. М. Гайдар предлагает использовать понятие самоидентичности группы, чтобы отличать это явление от групповой идентичности отдельного индивида, выражающейся в отождествлении себя с некоторой группой [6]. От уровня групповой самоидентичности малой группы во многом зависит эффективность ее деятельности, демонстрируемые ею практические результаты и достижения. Определенная мера самоидентичности группы позволяет ей сохраниться как целостному субъекту.

Зачастую в психологии в структуре идентичности различают два компонента – когнитивный и аффективный. Однако К. М. Гайдар предлагает выделить также и поведенческий компонент, поскольку носителем идентичности является субъект как активный деятель и автор собственной жизни [6; 8]. В нашем исследовании мы опирались

именно на ее трактовку структуры самоидентичности группового субъекта, в которой можно выделить три составляющих:

1) когнитивный компонент – представления группового субъекта о самом себе (Мы-концепция), формирующаяся посредством интеллектуального и перцептивного единства группы система принятых в ней норм, ценностей, целей, интересов;

2) эмоциональный компонент – единство общегрупповых эмоциональных состояний и переживаний;

3) поведенческий компонент – характерные для группы модели активности и поведенческие паттерны, выражающиеся в присущем ей стиле деятельности, принятия решений, достижения определенных результатов.

Для оценки уровня развития групповой самоидентичности мы использовали тест-опросник «Групповая идентичность и самоидентичность», разработанный К. М. Гайдар [9]. В качестве гипотезы выступало предположение о наличии определенной динамики в развитии структурных компонентов групповой самоидентичности учебных групп разных курсов обучения.

В проведенном нами исследовании приняло участие шесть курсантских групп юридического факультета Воронежского института МВД России (три группы 1 курса и три группы 5 курса) общей численностью 153 курсанта.

Полученные результаты изучения уровня групповой самоидентичности отражены в таблице.

Анализируя полученные результаты, мы выявили ряд тенденций в изменении уровня компонентов структуры самоидентичности курсантских групп на начальном и завершающем этапе обучения в вузе.

Когнитивный компонент, превышающий по уровню развития на 1 курсе остальные структурные компоненты групповой самоидентичности, к 5 курсу снижает свой уровень до средних значений. Это, по нашему мнению, связано с тем, что

Т а б л и ц а

Покурсовая динамика уровней компонентов групповой самоидентичности курсантских групп

Компоненты групповой самоидентичности	Курсы обучения и группы					
	1 курс группа 1	1 курс группа 2	1 курс группа 3	5 курс группа 1	5 курс группа 2	5 курс группа 3
Когнитивный компонент	Выше среднего	Выше среднего	Выше среднего	Средний	Средний	Средний
Эмоциональный компонент	Средний	Выше среднего	Средний	Выше среднего	Выше среднего	Выше среднего
Поведенческий компонент	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний

в начале обучения у курсантских групп имеют место завышенные и не всегда реалистичные представления о своих знаниях и возможностях, в то время как к окончанию обучения в вузе групповые субъекты, как правило, обладают уже адекватной оценкой своего «интеллектуального фонда». Отметим, что сам процесс получения знаний в ведомственных вузах строго регламентирован, и обучающиеся вынуждены систематически готовиться к занятиям, постоянно приумножать свои знания, при этом значительно распространены групповые формы обучения. Возможно, подобная система подготовки будущих полицейских не только влияет на стремление к познавательной активности, но и способствует становлению адекватной самооценки результатов этой активности, что и сказывается в некотором снижении уровня когнитивного компонента групповой самоидентичности по сравнению с 1 курсом.

Эмоциональный компонент, напротив, будучи умеренно выраженным на 1 курсе, достигает повышенного уровня развития на 5 курсе. Это может говорить о том, что на начальном этапе обучения эмоциональное единство группового субъекта только начинает складываться, а также о достаточно высоком уровне сплочения, ориентации на общие эмоциональные переживания, стремлении к взаимной поддержке и ощущении группой себя единым целым в завершающий период обучения.

Поведенческий компонент структуры групповой самоидентичности у всех изученных нами курсантских групп демонстрирует средний уровень развития и на 1, и на 5 курсе. На наш взгляд, это может являться следствием специфики обучения в военизированном вузе, где каждый шаг курсантских групп регламентирован и их действия носят ясный и прогнозируемый характер, а отступление от регламента грозит определенными санкциями. Такой порядок может приводить к незначительной самостоятельности в принятии групповых решений, когда в итоге все зависит от командира учебного подразделения и начальника курса, невыраженной поведенческой автономии.

Таким образом, гипотеза исследования нашла свое эмпирическое подтверждение. Выявлена определенная покурсовая динамика в развитии структурных компонентов групповой самоиден-

тичности учебных групп курсантов ведомственного вуза. Полученные результаты могут быть использованы профессорско-преподавательским составом ведомственных вузов при организации учебной и служебной деятельности таких групп, что позволит целенаправленно влиять на психологию учебно-служебных подразделений, а также формировать такие профессиональные навыки и модели поведения, которые соответствуют запросам общества к профессии полицейского.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Иванова Н. Л.* Социальная идентичность : теория и практика / Н. Л. Иванова, Т. В. Румянцева. – Москва : Изд-во СГУ, 2009. – 453 с.
2. *Лукьянов О. В.* Самоидентичность как условие устойчивости человека в меняющемся мире : автореф. дис. ... д-ра психол. наук / О. В. Лукьянов. – Томск, 2009. – 43 с.
3. *Новикова О. С.* Особенности социальной самоидентификации при переходе от традиционного общества к современному (на примере Японии) : дис. ... канд. филос. наук / О. С. Новикова. – Новосибирск, 2016. – 183 с.
4. *Павленко В. Н.* Трансформации социальной идентичности в посттоталитарном обществе / В. Н. Павленко, Н. Н. Корж // Психол. журн. – 1998. – Т. 19, № 1. – С. 75–88.
5. *Стефаненко Т. Г.* Изучение идентификационных процессов в психологии и смежных науках / Т. Г. Стефаненко // Трансформация идентификационных структур в современной России / под ред. Т. Г. Стефаненко. – Москва : МОНФ, 2001. – С. 11–29.
6. *Гайдар К. М.* Социально-психологическая концепция группового субъекта / К. М. Гайдар. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 396 с.
7. *Гайдар К. М.* Субъектный подход в психологии малых групп : история и современное состояние / К. М. Гайдар. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. – 160 с.
8. *Гайдар К. М.* Феномен идентичности группового субъекта / К. М. Гайдар // Вестн. ТомГУ. – 2009. – Вып. 11 – С. 148–154.
9. *Гайдар К. М.* Социально-психологическая диагностика группового субъекта : учеб.-метод. пособие / К. М. Гайдар. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2012. – 70 с.

*Воронежский государственный университет  
Бубнов А. Л., преподаватель кафедры общей  
и социальной психологии факультета философии и психологии*

*E-mail: aleksandr-bubnov-2013@yandex.ru  
Тел.: 8 (473) 255-70-28*

*Voronezh State University  
Bubnov A. L., Lecturer of the General and Social  
Psychology Department, Faculty of Philosophy and  
Psychology*

*E-mail: aleksandr-bubnov-2013@yandex.ru  
Tel.: 8 (473) 255-70-28*