

ВОСПИТАНИЕ ЦЕЛОСТНОЙ ЛИЧНОСТИ КАК ЗАДАЧА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Митрополит Воронежский и Лискинский Сергей

Поступила в редакцию 30 сентября 2019 г.

Аннотация: в основу статьи положен текст выступления Митрополита Воронежского и Лискинского Сергея на заседании Совета ректоров вузов Воронежской области 25 сентября 2019 г. Рассматриваются проблемы работы коллективов вузов по формированию целостной личности, духовно-нравственному воспитанию молодежи.

Ключевые слова: специалист-выпускник вуза, молодое поколение, историческое мышление, гуманитарные науки, задачи высшей школы, воспитание, личность.

Abstract: this article is based on the text of the speech of the Metropolitan of Voronezh and Liski Sergiy at the meeting of the Council of rectors of the Voronezh region on September 25, 2019. It discusses the work of the teams of the universities for the formation of the whole person, spiritually-moral education of youth.

Key words: specialist-graduate, young generation, historical thinking, humanities, tasks of higher school, education, personality.

Среди актуальных проблем учебно-воспитательного процесса в высшей школе духовно-нравственное воспитание молодежи занимает особое место. Решение проблемы зависит, в том числе, и от ее формулировки. Вероятно, одним из системообразующих вопросов является следующий: «Какого специалиста мы хотим видеть по окончании вуза?» Очевидно, никто не будет возражать, что выпускник высшей школы должен быть, во-первых, профессионалом, во-вторых, гражданином Отечества. И вот второе нуждается в особом осмыслении всеми, кому небезразличны судьба страны, которая завтра окажется в руках молодого поколения.

В следующем году весь наш народ будет отмечать 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. Будет огромное количество больших и малых мероприятий, посвященных этой знаменательной дате. На разных уровнях мы будем говорить о великом наследии Победы наших отцов и дедов. Наследие, действительно, великое и достойное. А как быть с наследниками?! Ведь нельзя быть наследником лишь один раз в году – 9 мая. Наследник – это связующее звено между памятью и делами отцов и будущим поколением. Он, как гражданин своего Отечества, знает историю государства и народа и гордится ею.

Знать историю своей страны во всех ее сложностях и перипетиях – это значит, в первую оче-

редь, бережно относиться к традиции. Беда современного поколения видится в том, что знания повсеместно подменяются информацией, а сведения о родной истории ограничиваются теми, что имеются в интернете, и, к сожалению, нередко этот источник информации бывает сомнительного качества. Проблема заключается, во-первых, в том, что полученная информация не является системной, осознанной, а, как результат этого, – отсутствие понимания, а следовательно, и осознания исторических традиций и закономерностей. Во-вторых, на просторы интернета очень легко вбрасываются искаженные исторические факты: отождествление Советского Союза с фашистской Германией, Гитлера со Сталиным, обвинение СССР в развязывании Второй мировой войны и оккупации стран Восточной Европы, на самом деле освобожденных Советской армией от фашизма; рассуждения о «неоправданных» и «излишних» людских потерях в Великой Отечественной войне и т. д. Как писал немецкий ученый, философ и публицист XVII века Георг Кристоф Лихтенберг, «самая опасная ложь – это истина, слегка искаженная» [1]. В результате мы имеем дело с дискретным (разорванным) восприятием истории современной молодежью. Бессистемность, хаотичность исторической информации, распространяемой средствами массовой информации и интернетом, являются той питательной средой, в рамках которой формируется сначала гражданский скепсис, а затем и цинизм, отвергающий любую традицию. Интересно, что первым

бунтом против отеческой традиции в истории был поступок Хама, сына Ноя, посмеявшегося над готовой отцом. Поэтому феномен хамства проявляется не только по отношению к другому человеку, но и по отношению к наследию Отечества. Если в воспитательной работе с молодежью мы не сможем решить проблему исторического сознания и бережного отношения к отеческому наследию, достойного гражданина не воспитаем. А, значит, проблема наследников, как и проблема достойного будущего России, останется нерешенной.

Но разорвана целостность не только исторического мышления, но и всего образовательного процесса. На протяжении многих десятилетий отечественная высшая школа была сильна своей фундаментальностью, академической направленностью. Это позволило нашей науке достичь мировых высот. Фундаментальность образования являлась той основой, на которой формировался компетентный и творческий профессионал. Интересен тот факт, что практически во всех вузах, вне зависимости от их профиля, преподавалась философия и история. И это закономерно, поскольку любой профессионал начинается с решения фундаментальных проблем бытия. Если не ответить самому себе на важнейшие смыслообразующие вопросы «Кто я?», «Зачем я существую?», «В чем состоит моя ответственность перед собой и другими людьми?», то никогда не стать хорошим врачом, учителем, ученым, строителем и т. д. В современном мире, когда колоссальные средства тратятся на создание искусственного интеллекта, мы наблюдаем довольно противоречивые процессы. С одной стороны, потребность в творческом потенциале любого профессионала резко возросла. С другой стороны, знания все более дифференцируются, фрагментируются. В этих условиях неуклонно возрастает потребность в «очеловечивании» современного мира – «мира цифры». Как говорит ученый, психолог, публицист Татьяна Черниговская, несколько перефразировав слова философа И. Канта, «остановить науку невозможно. Но необходимо помнить, что чем глубже мы погружаемся в океан знаний о мире, тем опаснее становится путешествие, тем больше ответственность за звездное небо над головой и нравственный закон внутри нас» [2]. Следовательно, чтобы обу-

чить и воспитать ответственного профессионала, нам нужно побудить студента задуматься над важнейшими вопросами бытия. Многие современники любят цитировать слова выдающегося французского антрополога Клода Леви-Стросса (1908–2009): «XXI век будет веком гуманитарных наук – или его не будет вовсе» [3]. К сожалению, под натиском информационного бума, «цифровизации» всей жизни, новейших открытий, особенно в области медицины и биологии, человек теряется, его сознание «атомизируется», лишается целостности, а значит, и целомудрия (в буквальном значении этого слова). В этих условиях, чтобы вернуть мышлению человека целостность, члены «Римского клуба» предлагают отказаться от редукционизма (от лат. *reductio* – «возвращение, приведение обратно») – методологического принципа, согласно которому сложные явления могут быть полностью объяснены с помощью законов, свойственных явлениям более простым (например, социологические явления объясняются биологическими или экономическими законами). Применение принципа редукционизма ведет к тому, что человек сводится только к физиологическим процессам, а профессионализм – к овладению технологическими схемами. Ущербность и бесперспективность такого подхода для высшей школы очевидна. К сожалению, современная отечественная система высшего образования в результате многочисленных инноваций с трудом справляется с задачей формирования целостной личности с устойчивым мировоззрением. Актуальная задача – помочь студентам осознать себя не отдельными индивидами, а духовными личностями с высоким чувством ответственности за себя и окружающий мир.

ЛИТЕРАТУРА

1. Храмов Ю. А. Лихтенберг Георг Кристоф (Lichtenberg Georg Christoph) / Ю. А. Храмов // Физики : биографический справочник / под ред. А. И. Ахиезера. – Москва : Наука, 1983. – С. 166.
2. Черниговская Т. В. Чеширская улыбка кота Шредингера : язык и сознание / Т. В. Черниговская. – Москва : Языки славянской культуры, 2013. – 447 с.
3. Леви-Строс К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. – Москва : Наука, 1983. – 535 с.

Сергий, Митрополит Воронежский и Лискинский
Тел.: 8 (473) 255-62-85

Sergiy, Metropolitan of Voronezh and Liski
Tel.: 8 (473) 255-62-85