

УДК 378

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИНТЕРАКЦИОННОГО ПРОФИЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

С. В. Тращев

Самарский государственный социально-педагогический университет

Поступила в редакцию 5 февраля 2019 г.

Аннотация: рассматривается понятие профессионального «интеракционного профиля» преподавателя и формализуется взаимосвязь данного термина с категорией «коммуникативная компетентность». Содержится описание структуры и особенностей четырех интеракционных профилей, составленных на базе трудов отечественных ученых в рамках теории коммуникативистики.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, профессиональный интеракционный профиль преподавателя.

Abstract: the author considers the concept of a professional «interactive profile» of the teacher and formalizes the relationship between the term in question and the category «communication competence». Also, the article contains a description of the structure and features of the four interactive profiles, compiled on the basis of national scientists in the theory of communications.

Key words: communication competence, professional interactive profile of the teacher.

Эффективная деятельность преподавателя зависит от множества факторов, одним из которых является коммуникативная компетентность. Важность владения преподавателем коммуникативной компетентностью отмечается во многих исследованиях (Р. Вердербер, З. Н. Галич, Л. А. Петровская и др.). В то же время в научной литературе существует множество различных определений термина «коммуникативная компетентность», не выработан единый подход к выделению структурных составляющих данной психологической и педагогической категории.

По нашему мнению, наиболее близкой смысловой дефиницией понятия «коммуникативная компетентность» преподавателя является следующее определение, сформулированное Е. В. Филатовой. Коммуникативная компетентность преподавателя – это его «способность и готовность вступать в различного рода вербальные и невербальные, устные и письменные контакты для решения коммуникативных задач (задачи информации, ведения переговоров, установление и поддержание контактов и т. п.)» [1, с. 121].

Однако высокий уровень коммуникативной компетентности в условиях образовательного процесса не является гарантом эффективного достижения образовательных целей [2], поскольку помимо арсенала коммуникативной компетентно-

сти, под которым нами понимается наличие профессиональных коммуникативных способностей и умений, инструментов и средств взаимодействия, на достижение образовательной цели влияют также и свойства личности преподавателя.

Рассмотрение влияния свойств личности на процесс взаимодействия с окружающими людьми в рамках теории коммуникативистики было формализовано в трудах отечественного психолога А. А. Бодалева. Исследователь предложил и обосновал необходимость введения в научный оборот термина «коммуникативное ядро личности», представляющее собой совокупность таких составляющих, как «отражение, отношение и поведение, проявляемое при прямых или опосредованных какими-то техническими средствами (телефон, радио, телевидение) контактах индивида с различными людьми и общностями» [3, с. 76]. При этом, по мнению А. А. Бодалева, на формирование и развитие «коммуникативного ядра личности» воздействуют не только свойства и характеристики личности, но и опыт, проявляющийся во всех формах знания индивида, а также субъективное отношение к ситуации, в которой происходит коммуникация («переживания индивида», по А. А. Бодалеву).

Труды другого отечественного ученого, В. Н. Мясищева, позволяют сделать вывод о тенденции устойчивого проявления отдельных коммуникативных инструментов и форм взаимодействия, т. е. проявления свойств «коммуникатив-

ного ядра личности», которые были выработаны индивидом ранее в процессе повседневной деятельности [4].

В качестве важного условия формирования коммуникативного ядра личности ученый рассматривает «все виды вербального и невербального общения», через которое происходит взаимодействие. Важно отметить, что данное условие особенно актуализируется в настоящее время в ситуации стремительного развития научно-технического прогресса, что позволяет задуматься о тесной связи процесса развития коммуникативных компетенций с уровнем владения преподавателем современными информационно-коммуникационными средствами. Тогда целесообразно говорить о склонности применения определенных коммуникативных инструментов, педагогических приемов в контексте организации и управления образовательным процессом.

Для формализации и изучения подобного феномена предлагаем ввести в научный оборот понятие профессиональный «интеракционный профиль» преподавателя – тип взаимодействия специалиста с обучающимися и профессиональным сообществом, который складывается из освоенного и активно используемого инструментария вербальных и невербальных средств взаимодействия.

В контексте формализации профессионального интеракционного профиля преподавателя часть аспектов, составляющих субъективный компонент «коммуникативного ядра личности», по А. А. Бодалеву, нивелируется действующими законодательными и нормативными актами, регулирующими деятельность преподавателей образовательных организаций. Однако такие аспекты, как отношение преподавателя к образовательному процессу (точнее, его целевые ориентиры), предшествующий педагогический и коммуникативный опыт, а также свойства личности педагога позволяют рассматривать теорию «коммуникативного ядра личности» как базис для разработки дальнейших теоретико-методологических основ процесса формирования интеракционного профиля преподавателя образовательного учреждения.

В национальной педагогической энциклопедии содержится определение педагогической интеракции как «взаимодействия, обусловленного индивидуальными особенностями субъектов, социальной ситуацией, доминирующими стратегиями взаимодействия, целями участников и возможными противоречиями, возникающими в процессе деятельности и общения» [5].

Примечательно, что С. В. Власенко и Г. И. Чемоданова рассматривают понятие «педагогиче-

ская интеракция» в широком и узком смысле, понимая в первом случае «любые взаимодействия, осуществляемые в ходе образовательного процесса», а во втором – «только активные взаимодействия субъектно-объектных отношений». Они классифицируют педагогическую интеракцию по следующим признакам:

- 1) целям – мотивация, обмен информацией, мыследеятельность, реализация социально-деятельностных и творческих проектов, рефлексия;
- 2) организационной форме – монолог, диалог, полилог;
- 3) стилю общения – авторитарный, либеральный, демократический;
- 4) степени стабильности контактов – разовые, периодические, длительные, постоянные;
- 5) характеру взаимодействий – непосредственные, опосредованные;
- 6) возрасту участников – смежные, разновозрастные;
- 7) статусу – формальные, неформальные;
- 8) отношению к реальной жизни: реальные, имитационные;
- 9) результатам – деструктивные, конструктивные [6, с. 75].

Ввиду опосредованности ряда вышеприведенных признаков («степень стабильности контактов», «характер взаимодействия», «возраст участников», «результат) четкой формализацией и регламентацией учебного процесса наиболее полезными признаками с точки зрения формирования интеракционных профилей для нас являются следующие: «стиль общения», «цели коммуникации», «статус взаимодействия», «организационная форма».

Помимо классификации стилей общения, предложенных С. В. Власенко и Г. И. Чемодановой, подобная классификация была предложена исследователями В. Н. Куницыной, Н. В. Казариновой, В. М. Погольшей, которые выделили такие стили коммуникации, как сильный («доминирующий») и слабый («непритязательный») [7, с. 243].

При составлении профессионального интеракционного профиля преподавателя мы выбрали такие целевые аттракторы, как инструментальный (эмоциональный и формальный) и коммуникативный (непритязательный и доминантный). При этом, ввиду направленности термина «аттрактор» на внешние проявления коммуникативной компетентности, автором планируется использование данной категории только на первых этапах проведения исследования.

Инструментальный аттрактор позволяет определить наличие и особенности используемого преподавателем образовательного учреждения

инструментария вербальных и невербальных средств взаимодействия, являющегося базисной характеристикой педагогической интеракции. Коммуникативный аттрактор предполагает особенности стиля коммуникации преподавателя, определяющего направленность реализуемых им активных взаимодействий в образовательном пространстве.

Тогда можно выделить четыре профессиональных интеракционных профиля преподавателя, приведенные на авторской схеме (рисунок).

Эмоционально-инструментальный аттрактор

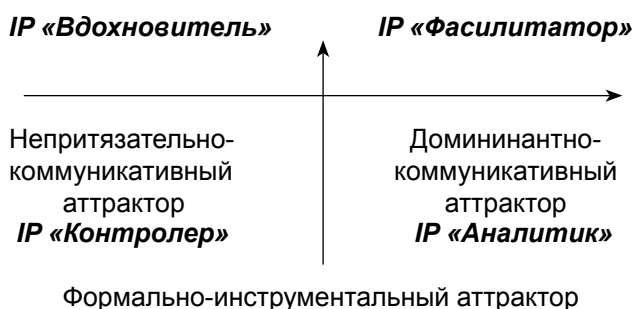


Рисунок. Профессиональные интеракционные профили преподавателя

В качестве основного аттрактора при определении интеракционного профиля преподавателя целесообразно рассматривать четыре основных ориентира:

– ориентир на генерирование новшеств и инноваций как в рамках формирования и управле-

ния образовательным процессом, так и в рамках изучаемой предметной области (профиль «Вдохновитель»);

– ориентир на создание комфортного психологического климата в группе обучающихся (профиль «Фасилитатор»);

– ориентир на четкую детализацию образовательного процесса путем создания инструкций и доведения их до сведения учащихся, автоматизацию организационных аспектов, соблюдение заранее установленного детального регламента при реализации внеаудиторной и индивидуальной деятельности учащихся (профиль «Аналитик»);

– ориентир на конечный результат, формализованный в виде изменяемых и конкретных образовательных результатов. В качестве данных результатов можно рассмотреть высокий уровень успеваемости обучающихся, подтвержденный высоким баллом итогового тестирования (контрольного занятия).

Каждый из данных интеракционных профилей имеет свои особенности, в качестве которых целесообразно выделить целевые ориентиры, предпочитаемый тип коммуникации, а также сильные и слабые стороны, влияющие на совокупный результат образовательного процесса (таблица). Важно отметить, что на практике чаще всего встречаются смешанные профессиональные интеракционные профили преподавателя, однако выявление доминирующих целевых ориентиров способствует развитию уровня коммуникативной компетентности на базе формализации зон роста и последующей целенаправленной работы над ними.

Т а б л и ц а

Особенности профессиональных интеракционных профилей преподавателя

Название / Характеристика	Вдохновитель	Фасилитатор	Аналитик	Контролер
Ориентация профиля	На генерирование новых идей	На окружающих людей	На детали процесса	На формализованный конечный результат
Предпочитаемый способ коммуникации	Устный, письменный	Устный	Письменный	Устный, письменный
Сильные стороны профиля	Умение заинтересовать и мотивировать аудиторию	Способность формирования благоприятного организационного климата	Четкая структура и логичность изложения материала	Закрепление ключевых выводов и итогов в процессе обучения
Слабые стороны профиля	Отсутствие логичной структуры и завершенности (выводов) при построении коммуникации	Сложности в работе с проблемной и незаинтересованной аудиторией	Избегание интерактивности и публичности при построении коммуникации	Недостаточная ориентированность на детали процесса обучения. Сложность в реализации стратегии «сотрудничества»

Значимым результатом оценки интеракционного профиля является формализация уже имеющихся компетенций и способностей преподавателя. Особенно этот процесс важен для будущих педагогов и начинающих преподавателей.

Для диагностики интеракционного профиля преподавателя рационально использовать комплексный подход по формализации вышеприведенных метрик, включающий в себя проведение анкетирования, методику решения кейсов (анализа конкретных учебных ситуаций), а также выявление предпочитаемых средств коммуникации на основе беседы с участниками процесса диагностики. В процессе проведения диагностики профессионального интеракционного профиля преподавателя необходимо учитывать специфику актуальных технических, правовых и социальных условий их профессиональной деятельности.

При этом наиболее важным этапом диагностики интеракционного профиля является самодиагностика, так как в рамках данного процесса происходит целенаправленное выявление личных зон роста преподавателя с последующим построением индивидуальной образовательной траектории. Этот этап напрямую связан с коммуникативной активностью преподавателя [8], без которой существенное позитивное изменение исследуемых метрик не представляется возможным.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Филатова Е. В.* Коммуникативная компетентность педагога : сущность и структура / Е. В. Филатова // *MagisterDixit*. – 2012. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-kompetentnost-pedagoga-suschnost-i-struktura> (дата обращения: 03.06.2018).

2. *Пискунова Е. В.* Профессиональный паспорт педагога / Е. В. Пискунова // *Гуманитарный вектор*. – 2008. – № 1. – С. 21–27.

3. *Бодалев А. А.* Психология общения / А. А. Бодалев. – М. : Институт практической психологии, 1996. – 256 с.

4. *Мясищев В. Н.* Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека / В. Н. Мясищев // *Психологическая наука в СССР*. – М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1960. – Т. 2. – С. 110–125.

5. Национальная педагогическая энциклопедия // *Didacts.ru*: информ.-энциклопедический портал. – URL: <http://didacts.ru/termin/interakcija.html#item-1505> (дата обращения: 03.06.2018).

6. *Власенко С. В.* Педагогическая интеракция как способ профессиональной адаптации педагога / С. В. Власенко, Г. И. Чемоданова // *Вектор науки ТГУ*. – 2012. – № 2(9). – С. 73–75. – URL: <https://journal.tltsu.ru/rus/index.php/VNSPP/article/view/3005> (дата обращения: 03.06.2018).

7. *Куницына В. Н.* Межличностное общение : учебник / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. – СПб. : Питер, 2001. – 544 с.

8. *Сергиенко Е. А.* Ранние этапы развития субъекта / Е. А. Сергиенко // *Психология индивидуально- и группового субъекта* / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Володиной. – М. : ИП РАН ; ПЕР СЭ, 2002. – С. 270–309.

Самарский государственный социально-педагогический университет

Трацеев С. В., аспирант кафедры начального образования

Тел.: 8 (846) 207-88-77

*Samara State Social and Pedagogical University
Trascheev S. V., Post-graduate Student of the
Primary Education Department
Tel.: 8 (846) 207-88-77*