

УДК 378.048.2

ПОДГОТОВКА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ВЫСШЕЙ ВОЕННОЙ ШКОЛЕ: СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ

А. В. Белошицкий, Е. Н. Карлова

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия
имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж)

Поступила в редакцию 13 марта 2019 г.

Аннотация: рассматриваются факторы, влияющие на эффективность подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре: предшествующий профессиональный опыт адъюнктов, их культурный капитал, мотивация к научной деятельности, а также организационные факторы, связанные с особенностями военной службы.

Ключевые слова: адъюнктура, подготовка научно-педагогических кадров, защита диссертации, военное образование.

Abstract: the paper presents the factors affecting the effectiveness of training scientific and university teaching personnel in the adjuncture: their previous professional experience, cultural capital, motivation for research activities, as well as organizational factors related to the characteristics of military service.

Key words: postgraduate, training scientific and teaching staff, thesis defense, military education.

Введение

На развитие системы подготовки научно-педагогических кадров существенное влияние оказывают новые условия функционирования науки и образования – интернационализация, коммерциализация и широкое применение наукометрических данных. Согласно Закону об образовании в Российской Федерации (от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ), подготовка кадров высшей квалификации, в том числе по программам аспирантуры (адъюнктуры), является четвертым уровнем профессионального образования. Расширение образовательной части программы аспирантуры, нацеленность на формирование у аспирантов одновременно исследовательских и педагогических компетенций вызвали дискуссию в научном сообществе [1]. Однако в качестве главной проблемы аспирантуры министр науки и высшего образования РФ М. М. Котюков считает относительно небольшую долю защит диссертаций в первый год выпуска, которую необходимо повысить с 12,5 до 30,0 % [2].

Министерство обороны Российской Федерации с 2014 г. осуществляет подготовку научно-педагогических кадров в адъюнктуре в соответствии с нормативно-правовой базой, включающей федеральный и ведомственный компоненты. Функ-

ционируя преимущественно в едином правовом поле, адъюнктура имеет общие с аспирантурой системные проблемы, к которым добавляется ведомственная специфика: требования по защите государственной тайны, ограниченные возможности международной научной коммуникации, источников финансирования, а также закрытый рынок труда офицеров-преподавателей и ученых.

Военными и гражданскими учеными предпринимались попытки выявления отдельных проблемных вопросов функционирования системы подготовки научно-педагогических кадров, предлагались индикаторы оценки эффективности аспирантских программ [3–6]. Всесторонний анализ современного состояния подготовки научно-педагогических кадров представлен в работах Б. И. Бедного и А. А. Мироноса [7; 8]. Общими проблемными вопросами, на которых акцентируют внимание большинство авторов, являются усиление образовательной составляющей за счет научно-исследовательской, сокращение возможностей подготовки аспирантов в научно-исследовательских организациях, вынесение защиты диссертации за рамки подготовки в аспирантуре. В ходе обсуждения проблем адъюнктуры исследователи указывают на отсутствие у поступающих базового педагогического образования и практического опыта педагогической деятельности [6], на необходимость опыта службы на командных долж-

ностях оперативного звена для тех адъюнктов, которые готовятся по оперативно-тактическому профилю [9], расхождение компетенций федеральных государственных образовательных стандартов направлений подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре и трудовых функций профессорско-преподавательского состава, содержащихся в профессиональных стандартах [10].

Научный интерес к изучению проблем адъюнктуры проявляется преимущественно с позиций педагогики. При этом в недостаточной степени освещены социальные факторы, влияющие на эффективность подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре. В данной статье предпринимается попытка проанализировать связь между оценками вероятности защитить диссертацию в год выпуска и предшествующим профессиональным опытом адъюнктов, их профессиональными планами, техническими, информационными и социальными условиями обучения в адъюнктуре. В ходе исследования использовался метод опроса адъюнктов Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (далее – ВУНЦ ВВС «ВВА») и их научных руководителей.

Результаты исследования

Представим результаты исследования через два аспекта: поступление в адъюнктуру и процесс обучения в адъюнктуре.

Что касается поступления в адъюнктуру, то результаты исследования показали, что большинство офицеров поступают в адъюнктуру из войск и, как правило, не имеют опыта научной или преподавательской деятельности. Средний возраст офицеров, поступающих в адъюнктуру, – 32 года, при этом средний возраст аспирантов в России составляет 27,4 года [11]. Такая особенность объясняется тем, что научная карьера офицеров осуществляется в рамках военной карьеры, а последняя является для них более приоритетной. Несмотря на то, что одно из требований к кандидатам в адъюнктуру – опыт практической работы на офицерских должностях не менее двух лет, в действительности этот период значительно увеличивается, поскольку исполнение обязанностей на командных и инженерных должностях слабо связано с научными исследованиями и зачастую не оставляет времени для подготовки научных трудов. Как следствие, научные руководители оценивают овладение методологией и методикой научного исследования кандидатами в адъюнктуру относительно невысоко (в среднем 3,9 балла из 5,0 возможных). Руководители отмечают так-

же недостаточную самостоятельность адъюнктов в решении поставленной научной задачи (в среднем 4,1 балла из 5,0 возможных). Более высокие оценки получили личностные качества обучающихся: исполнительность, дисциплинированность, мотивация и психологическая готовность к обучению в адъюнктуре. Выявлена линейная связь между оценками общетеоретической подготовки и стремлением к профессиональному самосовершенствованию адъюнктов с вероятностью защитить диссертацию во время обучения или в течение года после окончания адъюнктуры.

Исследование показало, что офицеры, планировавшие обучение в адъюнктуре за несколько лет до поступления (27,5 % от общего числа опрошенных), выше оценивают вероятность защиты диссертации в установленный срок по сравнению с офицерами, принявшими решение об обучении в адъюнктуре за год до поступления (45,0 %).

Соотношение оценок приоритетности различных мотивов поступления в адъюнктуру, представленное в табл. 1, показывает, что научные руководители выше оценивают значимость прагматичных мотивов, а сами адъюнкты на первое место ставят мотивы самореализации в научной и преподавательской деятельности. Вероятно, в терминальных ценностях самореализации для офицеров, большинство из которых не имеют опыта научно-педагогической деятельности, проявляется неартикулированное стремление к социальной мобильности, достижению более высокого положения в системе внутрипрофессиональной стратификации.

Сделанный выше вывод подтверждается результатами анализа приоритетов профессионального развития на основе метода парных сравнений. Первое место в иерархии занимает военная служба, затем в порядке убывания следуют: преподавательская работа, научная работа, высокая оплата труда, жизнь и служба в большом городе.

Итак, для адъюнктов ценность представляет не столько научно-педагогическая деятельность, сколько прохождение службы в научных и образовательных организациях, совмещение ролей офицера и ученого, офицера и преподавателя. Академические достижения в этом случае выступают не целью, а средством восходящей социально-профессиональной мобильности.

Что касается второго аспекта – процесса обучения в адъюнктуре, – то по результатам социологического опроса адъюнкты и их научные руководители оценивают условия обучения в адъюнктуре на четыре балла из пяти, т. е. в целом удовлетворены теми техническими, информационными и социальными условиями, в которых осуществляет-

Таблица 1

Оценка адъюнктами и их научными руководителями значимости мотивов поступления в адъюнктуру по семибалльной шкале (1 – совсем не важный мотив, 7 – очень важный мотив)

| Мотивы поступления в адъюнктуру | Адъюнкты | Научные руководители |
|---|----------|----------------------|
| Самореализация, получение опыта научной деятельности | 6,21 | 5,75 |
| Самореализация, получение опыта преподавательской деятельности | 5,91 | 5,55 |
| Возможность перейти в категорию научно-педагогического состава, профессионально развиваться в академической среде военного вуза | 5,58 | 6,04 |
| Стремление к получению определенного научного, социального и профессионального статуса | 5,55 | 5,74 |
| Присвоение очередного воинского звания | 4,36 | 4,98 |
| Повышение конкурентоспособности на рынке труда в случае увольнения из армии | 3,85 | нет данных |
| Возможность защитить диссертацию с минимальными финансовыми издержками | 3,19 | 4,04 |
| Влияние, рекомендации преподавателей | 2,56 | 3,56 |
| Переезд в Воронеж из другого региона | 2,15 | 3,72 |
| Семейная традиция, влияние родственников | 1,57 | 2,69 |

ся образовательный процесс и научная деятельность. Как видно из табл. 2, социальные условия работы оцениваются как наиболее благоприятные, адъюнкты и их научные руководители высоко оценивают профессионализм преподавателей и морально-психологический климат в научном кол-

лективе. Наибольшей критике подверглось содержание учебной программы адъюнктуры, в комментариях респонденты указывали на необходимость замены педагогических дисциплин математическими и перераспределения времени в пользу изучения методологии научного исследования.

Таблица 2

Оценка адъюнктами и их научными руководителями условий обучения по пятибалльной шкале

| Условия обучения | Адъюнкты | Научные руководители |
|--|----------|----------------------|
| Техническая оснащенность учебных аудиторий | 4,6 | 4,2 |
| Профессионализм преподавателей | 4,6 | 4,5 |
| Морально-психологический климат в научном коллективе | 4,6 | 4,4 |
| Эргономичность рабочего места адъюнкта | 4,3 | 4,2 |
| Обеспеченность научной литературой, доступ к информационным источникам | 4,1 | 4,0 |
| Оснащенность приборами, инструментами, спец. техникой | 4,0 | 3,6 |
| Оснащенность рабочего места адъюнкта вычислительной и оргтехникой | 3,9 | 3,8 |
| Возможность внедрения научных результатов в производство, в практику | 3,9 | 3,7 |
| Содержание учебной программы адъюнктуры | 3,8 | 3,5 |

Развитие педагогических компетенций может иметь второстепенное значение для адъюнктов и их научных руководителей по нескольким причинам. Во-первых, несмотря на то, что формально защита диссертации вынесена за рамки подготовки аспирантов и адъюнктов, она остается приоритетной целью и показателем качества работы должностных лиц. Защита диссертации является также более отчетливым, доступным измерению результатом обучения, чем развитие педагогических компетенций. Во-вторых, уровень готовно-

сти к научной работе поступающих в адъюнктуру офицеров не в полной мере удовлетворяет научных руководителей, в результате написание диссертации становится для некоторых офицеров более трудоемким и ответственным процессом, требующим дополнительного времени и усилий. В-третьих, некоторые научные руководители и их коллеги из гражданских вузов считают три года недостаточным сроком подготовки диссертации по естественным и техническим наукам и предлагают увеличить его до 5–6 лет [12]. В этих обсто-

ательствах все другие виды служебной и учебной занятости рассматриваются как препятствие к достижению основной цели – подготовке и защите диссертации.

Почти треть бюджета служебного времени, по самооценке адъюнктов, занимает освоение учебной программы, четвертая часть служебного времени – исполнение обязанностей военной службы (наряды и др.). Непосредственной работе над диссертацией офицеры могут уделить 42,0 % времени, что, по их мнению, недостаточно. В результате адъюнкты посвящают работе над диссертацией дополнительно 10–12 часов внеслужебного времени еженедельно. Примечательно, что чем больше внеслужебного времени используется для работы над диссертацией, тем выше оценивается вероятность ее защиты в установленный срок.

Как видно из табл. 3, вторым фактором, осложняющим подготовку диссертации, адъюнкты и их научные руководители называют особенности, связанные с работой со сведениями, составляющими государственную тайну (ограниченное время работы секретной библиотеки, делопроизводства, компьютерного класса и т. д.).

Научные руководители более критичны в оценке личностных, деловых и профессиональных качеств адъюнктов. Они дополняют список препятствий к подготовке диссертации слабым владением адъюнктами методологией научного

исследования и недостаточностью знаний по научной специальности. Руководители также указывают на личную неорганизованность адъюнктов и недостаточный уровень цифровой грамотности.

Педагогическая деятельность является наиболее привлекательной для адъюнктов. Из них 60,0 % предполагают стать преподавателями в ближайшие пять-десять лет. Однако их уверенность в защите диссертации в установленный срок ниже, чем у адъюнктов, планирующих замещать научные должности (37,0 и 55,0% соответственно уверены в защите диссертации не позднее года после окончания адъюнктуры). Готовность защитить диссертацию также оценивается выше будущими учеными в отличие от будущих преподавателей (к третьему году обучения у 37,0 % из них диссертация готова на 80,0 % и более, такую же оценку готовности диссертации дают 22,0 % будущих преподавателей).

Таким образом, мотивация к продолжению профессиональной деятельности в сфере научных исследований и разработок положительно влияет на успешность обучения адъюнктов.

Заключение и выводы

Адъюнктура является институтом социализации будущих ученых и преподавателей, в котором инкорпорируется академическая культура, формируются научное мышление, научная эти-

Т а б л и ц а 3

Оценка адъюнктами и их научными руководителями значения факторов, осложняющих подготовку диссертации, по пятибалльной шкале

| Группы факторов | Адъюнкты | Научные руководители |
|--|----------|----------------------|
| Организационные факторы | | |
| Загруженность другими служебными обязанностями | 3,53 | 3,21 |
| Трудности, связанные с работой со сведениями СГТ (ограниченное время работы секретной библиотеки, делопроизводства и компьютерного класса и т. д.) | 3,00 | 3,02 |
| Сложная учебная программа адъюнктуры | 2,36 | 2,70 |
| Дефицит научного общения из-за невозможности принимать участие в работе конференций | 2,32 | 2,75 |
| Сложности с получением экспертного заключения на диссертацию членов диссертационного совета | 2,15 | 2,56 |
| Строгие требования к оформлению диссертации и сопроводительных документов | 2,09 | 2,25 |
| Морально-психологический климат в научном коллективе | 1,66 | 1,57 |
| Личностные факторы | | |
| Недостаточный уровень владения методологией научного исследования | 2,76 | 3,34 |
| Недостаточные знания по научной специальности | 2,57 | 3,19 |
| Собственная неорганизованность | 2,20 | 2,81 |
| Недостаточный уровень цифровой грамотности | 2,18 | 2,87 |
| Семейные проблемы | 2,09 | – |
| Недостаточный уровень владения иностранным языком | 1,89 | 1,83 |

ка, компетенции, повышается квалификация. По окончании адъюнктуры офицеры назначаются на престижные должности с достаточно высокими штатными категориями. Адъюнктура в этом контексте выступает социальным и одновременно профессиональным лифтом для офицеров.

Факторами успешности обучения в адъюнктуре выступают: опыт научной и преподавательской работы, заблаговременное принятие решения об обучении в адъюнктуре, владение методологией научных исследований и знаниями по научной специальности, работа над диссертацией в неслужебное время, мотивация к научной деятельности после окончания адъюнктуры.

Особенности военной службы осложняют выбор академической карьеры офицером сразу после окончания вуза. Поэтому большинство адъюнктов с опытом практической деятельности, как правило, обладают невысоким уровнем академических достижений и компетенций в области проведения научных исследований. Другими социальными факторами, препятствующими успешному обучению в адъюнктуре и защите диссертации в установленный срок, являются загруженность служебными обязанностями, личная неорганизованность и особенности, связанные с защитой государственной тайны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Минобрнауки вернуло обязательную защиту диссертаций в аспирантуре. – URL: <https://ria.ru/society/20170905/1501772082.html> (дата обращения: 05.02.2019).

2. Агранович Н. Требуется ученый / Н. Агранович, Ю. Медведев // Российская газета. – 2019. – 12 дек. – Федеральный выпуск № 31 (7789).

3. Шестак В. П. Аспирантура как третий уровень высшего образования : дискурсивное поле / В. П. Шестак, Н. В. Шестак // Высшее образование в России. – 2015. – № 12. – С. 22–34.

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж)

Белошицкий А. В., доктор педагогических наук, профессор, начальник Центра организации научной работы и подготовки научно-педагогических кадров

*Карлова Е. Н., кандидат социологических наук, доцент, старший научный сотрудник
E-mail: ekaterina-n-karlova@yandex.ru*

4. Иванов В. В. Реформирование системы подготовки научных кадров высшей квалификации : проблемы и основные направления / В. В. Иванов, Р. А. Марина // Инновации. – 2013. – № 5 (175). – С. 32–38.

5. Савин А. А. К вопросу о целях и содержании подготовки в адъюнктуре / А. А. Савин // Военный академический журнал. – 2017. – № 4 (16). – С. 145–150.

6. Гуляев В. Н. К вопросу о подготовке научно-педагогических кадров на современном этапе развития высшей военной школы / В. Н. Гуляев, Е. С. Иванов, И. П. Логинов, Р. Ш. Хасанов // Военный академический журнал. – 2017. – № 1 (13). – С. 139–148.

7. Бедный Б. И. Подготовка научных кадров в высшей школе. Состояние и тенденции развития аспирантуры : монография / Б. И. Бедный, А. А. Миронос. – Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2008. – 219 с.

8. Бедный Б. И. Индикаторы эффективности аспирантских программ в области точных и естественных наук / Б. И. Бедный, С. Н. Гурбатов, А. А. Миронос // Высшее образование в России. – 2010. – № 7. – С. 11–24.

9. Подготовка научных и научно-педагогических кадров для медицинской службы Вооруженных сил : история, современное состояние и перспективы / Е. В. Ивченко [и др.] // Вестник Российской военно-медицинской академии. – 2015. – № 4 (52). – С. 187–191.

10. Утробин Г. Ф. Управленческие аспекты в программах подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) / Г. Ф. Утробин, И. А. Обычный // Мир образования – образование в мире. – 2016. – № 3 (63). – С. 169–175.

11. Индикаторы науки : 2018 : статистический сборник / Н. В. Городникова [и др.]. – М. : НИУ ВШЭ, 2018. – 320 с.

12. Как в российских вузах отреагировали на предстоящую реформу аспирантуры. – URL: <https://tass.ru/nauka/5269142> (дата обращения: 18.10.2018).

Military Training and Research Center of the Air Force «Air Force Academy named after Professor N. E. Zhukovsky and Y. A. Gagarin» (Voronezh)

Beloshitskiy A. V., Dr. Habil. in Pedagogy, Professor, Head of the Center of Scientific Work Organization and Training of Scientific and Teaching Staff

*Karlova E. N., PhD in Sociology, Associate Professor, Senior Staff Scientist
E-mail: ekaterina-n-karlova@yandex.ru*