

УДК 378.016 + 37.02

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ: СТРЕМЛЕНИЕ К ЕДИНСТВУ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ НЕСОГЛАСОВАННОСТЬ

Т. Е. Исаева

Ростовский государственный университет путей сообщения

Поступила в редакцию 11 марта 2019 г.

Аннотация: целью данного исследования является выявление различий в содержании общих/интегральных компетенций, формируемых у обучающихся университетов, в международном научно-педагогическом контексте. В связи с узко прагматической ориентацией западного толкования компетенций и учитывая сложившуюся геополитическую ситуацию в нашей стране, перспективы дальнейших экономических и культурно-образовательных контактов, а также наличие общих ценностей в гражданском воспитании, представляется рациональным обратиться к исследованиям в области компетентностного подхода, проводимым в азиатских странах.

Ключевые слова: компетентностный подход, универсальные компетенции, высшее образование, глобальное образовательное пространство, постконфуцианская философия.

Abstract: the purpose of this study is to identify differences in the content of general / integral competencies that are formed among university students in the international scientific and pedagogical context. Due to the narrow pragmatic orientation of the Western interpretation of competencies and taking into account the current geopolitical situation in our country and the prospects for further economic, cultural and educational contacts, as well as availability of common values in civil education, it seems reasonable to turn to research in the field of competence-based approach conducted in Asian countries

Key words: competence-based approach, universal competences, higher education, global educational space, post-Confucian philosophy.

Начало XXI-го столетия ознаменовалось качественно новым уровнем взаимоотношений между представителями образовательных сообществ отдельных стран мира. В «Инчхонской Декларации по образованию до 2030 года» [1], которая была принята представителями 160 стран мира в мае 2015 г. в Южной Корее, отмечается, что усилия исследователей должны быть направлены не столько на решение узких задач в области совершенствования национальных систем образования, сколько на поиск общих целей образования в новом тысячелетии, которые будут определять жизнь всего населения планеты в будущем. При этом разработчики обратили внимание на то, что понимание ряда педагогических категорий далеко не однозначное. Например, это замечание, в первую очередь, относится к термину «компетенция», которую одновременно называют «одним из наи-

более устойчивых/гибких понятий» (“resilient concept”) и «термином, имеющим нечеткое значение» (“a fuzzy concept”) [2, p. ix].

В связи с этим цель нашего исследования состоит в выявлении различий в содержании общих/интегральных компетенций, формируемых у обучающихся университетов, в международном научно-педагогическом контексте.

Начиная с конца 1990-х гг. и по настоящее время отечественные ученые при разработке методологии компетентностного подхода привыкли сопоставлять свои научные представления с результатами исследований коллег из Западной Европы и США. Это представляется оправданным в силу следующих причин:

– за последние 50 лет во многих странах был накоплен ценный опыт использования компетентностного подхода как в образовании обучающихся, разработке методического обеспечения учебного процесса, отборе форм и методов кон-

троля и пр., так и в подготовке педагогических кадров;

– научные идеи, базирующиеся на компетентностном подходе, получили глобальное признание в ходе многочисленных конференций и международных проектов, последовавших за подписанием Болонской декларации (например, Tuning Educational Structures in Europe [3]; European Network for Quality Assurance in Higher Education [4] и др.);

– во многих европейских странах и США компетентностный подход успешно используется в области профессиональной подготовки и повышения квалификации, оценки деятельности персонала компаний и пр., что послужило базой для разработки в Российской Федерации профессиональных стандартов в терминах компетенций на основе использования позитивного зарубежного опыта.

Однако уже в первое десятилетие XXI в. в ходе реализации общих образовательных проектов стало очевидно, что ученые разных стран вкладывают различный смысл в понятие «компетенция». Это наблюдение послужило толчком к проведению ряда исследований (например, работы Дж. Винтертона (J. Winterton), Ф. Деламер-ле Дист (F. Delamare-Le Deist), Э. Стрингфеллоу [5; 6]; А. Стуф [7], Н. В. Савчук [8], а также наша монография [9] и др.), целью которых стала попытка выявить общее и различное в содержании компетенций и обосновать методологические подходы, используемые в ряде национальных научных школ.

В результате проведенных исследований ученые пришли к выводу, что в основе американского подхода к выявлению компетенций заложены теории Джона Дьюи о непрерывном образовании и теория бихевиоризма Б. Ф. Скиннера (B. F. Skinner). Именно руководствуясь теорией бихевиоризма, Бенджамин Блум в 1956 г. разработал свои знаменитые таксонометрические таблицы. Однако после Второй мировой войны произошло заметное усложнение требований к профессиональной деятельности работников, от которых наряду с профессиональными компетенциями стали требоваться социальные умения, что обусловило появление теории «Образования, ориентированного на результаты (ООР)» (Outcome-based education (OBE)) [2, p. 263].

Однако изучение нами теории ООР показывает, что её можно воспринимать только лишь как промежуточный этап в становлении компетентностного подхода. Проиллюстрируем различия между этими двумя подходами в табл. 1.

В настоящее время компетентностный подход широко используется в США в области образования, а также в подготовке и аттестации персонала компаний (HR-менеджменте), поэтому его содержание как раз обусловлено этой областью применения, а именно: рекрутинг, профессиональный отбор и конкуренция, т. е. в США содержание компетентностного подхода имеет прагматический характер и ориентировано на выявление поведенческих характеристик компетенции, обеспечивающих успешность действия (superiority of performance) [5–7, с. 5–6; 8, с. 21–23; 9, с. 25–26; 10].

Таблица 1

Сравнение основных содержательных компонентов компетентностного подхода и «Образования, ориентированного на результаты»

Основные компоненты	ООР	Компетентностный подход
Основная цель	Подготовить гражданина, способного справляться с вызовами времени	Развитие личности компетентного специалиста, обладающего совокупностью необходимых общекультурных и профессиональных компетенций, способностью к самоопределению, социализации, к развитию индивидуальности и самоактуализации
Прогнозируемые изменения в личности обучающегося	Достижение заранее определенного результата	Обучающийся овладевает не только профессиональными компетенциями, но и приобретает социально-гражданские компетенции, а главное – умение учиться в течение жизни
Структурирование учебной программы	Темп и интенсивность обучения определяются самими обучающимися	В ходе освоения программы используются методы и технологии, позволяющие всем обучающимся овладеть требуемым комплексом компетенций
Методы контроля и роль преподавателя	Право осуществлять контроль и выбирать методы принадлежит преподавателю	Преподаватель стремится к тому, чтобы цели компетентностно-ориентированного обучения стали личностно значимыми для обучающихся

В отличие от американской научной позиции компетентностный подход при реализации профессионального высшего образования в ведущих европейских странах был дополнен рядом компетенций, имеющих социально-продуктивный и личностно-развивающий характер. И если содержанию компетенций, обычно используемых в Великобритании, приписывают характер функциональности из-за стремления соответствовать эталонам, определенным в профессиональных стандартах [8, с. 21–22; 9, с. 28], то комплексы компетенций, разработанные во Франции и Германии, характеризуются интегративностью, нацеленностью на личностное совершенствование в процессе профессиональной деятельности, выработку социально-групповых и социально-коммуникативных качеств [11].

Нам представляется неоправданным практически полное отсутствие научного внимания в российской педагогике к исследованиям азиатских ученых в области компетентностного подхода. Мы полагаем, что именно сейчас в силу ряда геополитических процессов нам следует более глубоко изучить их в целях совершенствования качества высшего профессионального образования и поиска ориентиров гражданского воспитания личности. Докажем эту точку зрения следующими положениями:

– в последние 10–15 лет университеты Сингапура, Южной Кореи, Гонконга, Китая и ряда других

азиатских стран вышли на передовые позиции по всем критериям оценивания их деятельности;

– выпускники ведущих восточноазиатских университетов обладают передовыми профессиональными компетенциями и способны демонстрировать лидерские, управленческие качества, осуществлять деловую коммуникацию в межкультурном, межкультурном и межкультурном пространствах;

– формирование и развитие компетенций рассматривается в педагогике азиатских стран как непрерывный, динамический процесс, начинающийся в школе и продолжающийся в высших учебных заведениях, направленный на всестороннее развитие личности обучающегося через включение его в разнообразные виды деятельности [11].

При описании наиболее популярных компетенций, которые нам удалось обнаружить в работах азиатских коллег [11] и представить в табл. 2, ученые опираются на:

– традиции постконфуцианской философии, провозглашающей учение в качестве приоритетного вида деятельности человека, требующего больших усилий, но способного вознаградить труженика высоким социальным статусом, уважением со стороны окружающих и достижением личностного совершенствования;

– социальный приоритет коллектива, нации над интересами отдельной личности, предписы-

Таблица 2

Универсальные компетенции, определяемые исследователями ряда азиатских стран

Основные компетенции	Описание компетенций
Компетенция самоорганизации	Осознанное отношение к процессу своего развития и поведения, самоконтроль и рефлексия
Компетенция самосовершенствования	Постоянное стремление к постижению мира через самопознание; физическое и духовное развитие; культура системного и творческого мышления
Компетенция критического мышления	Умения сопоставлять информацию и принимать обдуманные решения на основе всестороннего анализа объекта
Коммуникативная компетенция	Компетенция эффективного общения в мультинациональном обществе на основе билингвизма и трилингвизма
Гражданская компетенция	Преданность своей стране, готовность активно участвовать в социально-политических процессах, гражданская ответственность, знание истории своего государства и умение делать выводы
Эстетически-эмоциональные компетенции	Глубокое знание национальной культуры, уважение к другим культурам, умение находить прекрасное во всем
Социальные компетенции	Готовность работать в команде, принятие культурных и национальных различий, медиа-грамотность
Духовные ценности	Целостность, ответственность, преданность, забота, уважение к различным ценностям, терпимость к разнообразию, справедливость, принятие законности, миролюбие и др.
Личностные качества	Гуманность, креативность, уверенность в себе, умения самоорганизации и самоконтроля и др.

вающий каждому человеку рассматривать цели развития государства, общества, рабочей группы в качестве определяющих;

– традиционные для азиатского образа жизни привычки гражданского послушания, соблюдения законности, уважения жизненного пространства окружающих;

– религиозные и философские установки на стремление к личностному совершенствованию, достижению высоких показателей в труде, что рассматривается в качестве общественного долга и может принести пользу всему социуму;

– особенности сосуществования разных наций и народностей на территории одной страны, исповедующих разные религии, но способных обогащать социум своей культурой и духовными ценностями.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что процесс разработки терминологического тезауруса компетентностного подхода будет продолжаться по мере расширения границ глобального образовательного пространства. При этом мы полагаем, что при дальнейшем проведении исследований в области определения универсальных компетенций обучающихся университетов следует обратить внимание на исследования азиатских коллег в этой области. В связи со сложившейся политической ситуацией наша страна в ближайшем будущем будет искать партнеров в области экономики, образования и социально-культурных отношений на Востоке, где, в отличие от прагматически-ориентированного западноевропейского и американского видения содержания компетенций, делается акцент на личностные качества и духовное развитие человека, которые, в свою очередь, могут стать прочной базой для приобретения других умений, в том числе и профессиональных.

ЛИТЕРАТУРА

1. The Education 2030 Framework for Action. Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all. – Mode of access: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/ED_new/pdf/FFA-ENG-27Oct15.pdf (дата обращения: 04.03.2019).

2. Competence-based Vocational and Professional Education : Bridging the Worlds of Work and Education. Ed. by M. Mulder, Springer International Publishing

Ростовский государственный университет путей сообщения

Исаева Т. Е., доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой «Иностранные языки»

E-mail: isaeva.te@yandex.ru

Switzerland, 2017. – 1142 p. DOI: 10.1007/978-3-319-41713-4_12. – Mode of access: <https://b-ok.org/ireader/2919190>. (дата обращения: 04.03.2019).

3. Tuning Educational Structures in Europe. – Mode of access: <http://www.unideusto.org/tuningeu/documents.html> (дата обращения: 24.01.2019).

4. European Network for Quality Assurance in Higher Education. – Mode of access: <http://www.enqa.net/> (дата обращения: 04.03.2019).

5. Delamare-Le Deist F. What Is Competence? / F. Delamare-Le Deist, J. Winterton // Human Resource Development International. – March 2005. – Vol. 8, No. 1. – P. 27–46. – Mode of access: <https://pdfs.semanticscholar.org/4935/1fda77b8c3ac6e376b3ea-9299f926628a4d9.pdf> (дата обращения: 04.03.2019).

6. Winterton J. Typology of knowledge, skills and competences : clarification of the concept and prototype / J. Winterton, F. Delamare-Le Deist, E. Stringfellow. – Luxembourg : Office for Official Publications of the European Communities, 2006. – Mode of access: http://www.cedefop.europa.eu/files/3048_en.pdf (дата обращения: 04.03.2019).

7. Стуф А. Что есть компетенция? Конструктивистский подход как выход из замешательства / А. Стуф, Р. Л. Мартенс, Дж. Дж. ван Мериенбоер. – Режим доступа: <http://hr-portal.ru/article/chto-est-kompetenciya-konstruktivistskiy-podhod-kak-vy-hod-iz-zameshatelstva> (дата обращения: 04.03.2019).

8. Савчук Н. В. Компетентностный подход в мировых системах образования / Н. В. Савчук // Пятые Байкальские Междунар. социально-гуманитарные чтения : в 4 т. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2011. – Т. 3, Материалы. – С. 21–27. – Режим доступа: <http://textarchive.ru/c-1477345-pall.html> (дата обращения: 04.03.2019).

9. Исаева Т. Е. Компетенции студентов и преподавателей высшей школы : способы формирования и оценивания : монография / Т. Е. Исаева. – Ростов н/Д., 2010. – 152 с.

10. Федотова Г. А. Зарубежный опыт реализации компетентностного подхода в практике управления персоналом / Г. А. Федотова, С. В. Мясникова, И. А. Ратковская // Современная научная идея. – Окт. 2017. – SWorld. – Режим доступа: www.scientificuniverse.by (дата обращения: 04.03.2019).

11. Cheng K.-M. Advancing 21st century competencies in East Asian education systems / K.-M. Cheng // Center for Global Education, Feb. 2017. – Mode of access: <https://asiasociety.org/files/21st-century-competencies-east-asian-education-systems.pdf> (дата обращения: 04.03.2019).

*Rostov State Transport University
Isaeva T. E., Dr. Habil. in Pedagogy, Professor,
Head of the Department «Foreign Languages»
E-mail: isaeva.te@yandex.ru*