

УДК 82

ВКЛАД В ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

(Рец. на кн.: Русская литература XX века : учеб. пособие : в 2 ч. Ч. 2 : Человек, мир, социум в литературе второй половины XX века (1940–1990-е годы) / под ред. Т. А. Никоновой. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2018. – 418 с.)

О. В. Богданова

Санкт-Петербургский государственный университет

Поступила в редакцию 18 декабря 2018 г.

Кажется, еще совсем недавно появилась первая часть учебного пособия «Русская литература XX века» (под ред. Т. А. Никоновой. – Изд. 2-е, испр. и доп. Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. – Ч. 1), но вот уже и вторая часть солидного учебного пособия вышла из печати. Специалистам, обращающимся к созданию учебников и учебных пособий, совершенно очевидно – это срок крайне малый, для того чтобы проделать такую огромную работу и вместить в учебное пособие колоссальный массив литературы, в данном случае за емкие и богатые на открытия полвека. Особенно если учесть, что вторая половина XX века, годы 1940–1990-е, стали едва ли не самым ярким и едва ли не самым представительным периодом в развитии отечественной прозы, поэзии, драматургии прошлого века, отмеченным появлением самобытных и неординарных отечественных писателей, которых уже сегодня можно назвать классиками. Даже беглый перечислительный ряд позволяет понять размах тех литературных явлений, которые сумели охватить создатели учебного пособия, – это литература военной тематики, литература периода «оттепели», лирическая проза конца 1950-х гг., так называемая молодежная проза, деревенская проза, городская проза, проза сорокалетних, лагерная проза, литература самиздата, авторская песня и проч. Вершинные явления этих идейно-тематических направлений составили имена – Б. Пастернак, В. Овечкин, Г. Троепольский, Ю. Казаков, А. Твардовский, Ю. Трифонов, В. Шукшин, Е. Носов, В. Распутин, В. Аксенов, А. Битов, Н. Рубцов, И. Бродский, В. Высоцкий, А. Солженицын, Ю. Домбровский и многие другие.

Только назывной порядок тематических ракурсов и персоналий говорит о емкости и масштабности тех литературных явлений, которые удалось охватить авторскому коллективу.

Пособие открывает большой раздел «Литература Великой Отечественной войны», тем самым обозначая своеобразную межу в литературе XX века и указывая на вызревание и формирование в обществе и в культуре послевоенного времени новых тенденций, принципиально отличающихся от довоенных 1930-х гг. По словам автора раздела – доктора филологических наук профессора Т. А. Никоновой, после «двух десятилетий господства интернациональной идеи, космического пафоса Пролеткультов, утопических социальных схем» литература четырех военных лет осознала «искусственную удаленность от национальной истории страны», ощутимо обозначила «аскетическую ограниченность соцреалистических догматов». Опираясь на творческую практику поэтов, драматургов, прозаиков военного времени, Т. А. Никонова показывает, как в ходе трагического социального катаклизма в отечественной литературе происходили существенные идеологические сдвиги, вызревали тенденции проявления личностного начала и общенародной воли.

Одной из доминантных позиций второго раздела учебного пособия – «Литература послевоенного десятилетия (1946–1956)» – становится справедливое утверждение авторов (Т. А. Никонова, А. А. Кретинин, А. В. Фролова, Т. А. Тернова) о том, что первое послевоенное десятилетие принадлежит к числу наиболее противоречивых периодов в развитии русской советской литературы: «С одной стороны, жива память о войне и потрясениях, с ней связанных, с другой – в стране и

культуре начался возврат к идеологическому диктату предвоенных лет, суть которого по-прежнему состояла в поиске врагов, в насаждении «правильного» взгляда и на войну, и на послевоенную жизнь». Авторам раздела на примере отдельных литературных произведений удается показать сплетение противоречивых тенденций в жизни отдельного писателя, в судьбе его текста (например, «Молодая гвардия» А. Фадеева).

Самый большой и самый насыщенный раздел учебного пособия «Русская литература XX века» – «Литература 1960–1970-х годов. Темы, идеи, образы», справедливо оцененный авторами-исследователями как «период расцвета, появления ряда блестящих имен, зарождения новых тенденций, с энтузиазмом воспринятых после литературного безвременья позднего тоталитаризма». И начало его создатели пособия связывают с «оттепельными» тенденциями литературы, так как именно они «придали ускорение многим общественным процессам, пробудив общественные ожидания», в том числе обнаруживший себя в конце 1960-х гг. рост диссидентских настроений (в том числе инакомыслия) в среде интеллигенции, рост отчужденности от государства и государственных решений в народной среде. Хотя, как с перспективой отмечает Т. А. Никонова, «в интересующей нас гуманитарной области этот период характеризуется несомненной поляризацией всех общественных процессов, которые в конечном итоге завершились распадом Советского Союза». Воссоздавая картину развития литературы второй половины XX в., авторы пособия постоянно держат во внимании общественные и политические тенденции развития общества (в том числе и мировые), отталкиваются от важнейших событий в стране и в мире (например, создание Московской Хельсинкской группы (МХГ), деятельность Христианского комитета по защите прав верующих в СССР и др.). Важную составляющую развития литературы в период «оттепели» Т. А. Никонова по праву усматривает в работе общественно-политических и литературных журналов, в частности журнала «Новый мир» под руководством А. Т. Твардовского.

Интересную и важную грань аналитического обзора литературы послевоенного периода составляет раздел «Поэзия 1960–1970-х годов», в которой чувствуется личностная заинтересованность и компетентность авторов, Т. А. Никоновой и А. В. Фроловой, желание исследователей поделиться с читателем представлениями о событиях той поры, созданием живой картины времени «оттепельного» и «послеоттепельного».

Глубоким знанием и чувствованием поэзии отличаются подразделы, приводящие интересные историко-биографические сведения и демонстрирующие тонкий поэтологический анализ лирики фронтового поколения, лирики «эстрадной» и «тихой». Авторы раздела умело совмещают традицию и новаторство, обнаруживая связь представителей старшего поколения и младшего.

Монографически представлены в учебном пособии отдельные поэтические персоналии, важнейшие, может быть, для второй половины XX в. – Николай Рубцов и Иосиф Бродский, абсолютно разные и одновременно глубинно близкие. Самостоятельного («медальонного») обзора, на фоне творцов авторской песни – Булата Окуджавы, Новеллы Матвеевой, Александра Галича, Юрия Визбора, Александра Городницкого, Александра Дольского – удостоено и поэтическое творчество Владимира Высоцкого, анализ бардовской лирики которого выразительным образом представлен доктором филологических наук О. А. Бердниковой.

Со всей очевидностью раздел «Проза второй половины XX века» занимает самый большой объем рецензируемого учебного пособия, так как проза (как и в прежние эпохи) оставалась в анализируемый период объективно самым мощным и репрезентативным пластом отечественной литературы. По справедливому утверждению Т. А. Никоновой, «несмотря на безусловный и шумный успех поэзии, в начале “оттепели” обозначившей актуальные темы, наметившей пути художественного развития, глубинная разработка новой проблематики, поворот к новому мировосприятию происходили в прозе». Емкий раздел «Прозы...» подразделяется исследователями на несколько тематических подразделов, фиксирующих генеральные векторы развития русской (советской) литературы того времени – это проза о Великой Отечественной войне, проза «деревенская» и «городская» (смыкающаяся с прозой «молодежной»), так называемая проза «сорокалетних».

Весьма интересную страницу учебного пособия по русской литературе XX в. составляет обзор творчества одной «ключевой фигуры» «городской» темы – Андрея Битова, которому посвящена следующая глава (авторы Т. А. Никонова, Т. А. Тернова). Исследователи показывают, что формирование творческой индивидуальности будущего создателя «другой прозы» начинается с участия Битова в знаменитом альманахе «Метрополь», обнаружившем в прозе молодых писателей показательные для литературы «новой волны» черты. Начиная с рассмотрения персонажа одного из ранних рассказов Битова – «Бездельник» –

из сборника «Большой шар» (1963), ученые намечают признаки игровой поэтики, присущей «другой литературе», прозе (и литературе в целом) постмодерна.

Обзор литературы второй половины XX в. не мог обойтись без обращения к творчеству Василия Шукшина, писателя, который раньше других осознал «глубинные противоречия внутри патриархального мира». В опоре на работы литературоведов-предшественников кандидат филологических наук А. В. Фролова выделяет два типа шукшинских героев – «чудика» и «крепкого мужика», показывая, как грани национального характера дробятся и отражаются в этой типологии.

Важный и существенный пласт литературы послевоенного времени составила тема лагеря, прежде запретная и закрытая для освещения. Авторы главы «“Лагерь – школа отрицательная”»: тема лагеря в русской послевоенной литературе» справедливо начинают ее обзор с творчества выдающегося писателя современности Александра Солженицына (раздел написан О. Ю. Алейниковым и О. А. Бердниковой). Отталкиваясь от «мифологии» жизненного пути писателя, исследователи обращаются к его художественному творчеству и показывают значение Солженицына в освещении ранее недоступной читательскому восприятию темы.

Круг авторов, относимых современными критиками и литературоведами к прозе «сорокалетних», по наблюдениям авторов пособия «Русская литература...», значителен и широк – это В. Крупин, В. Орлов, А. Курчаткин, В. Личутин, А. Проханов, А. Афанасьев, В. Гусев и мн. др. Однако лидерами «сорокалетних» признаны Анатолий Ким, Руслан Киреев, Владимир Маканин – именно последним посвящает свой обзор кандидат филологических наук А. Ю. Грязнова.

Важную часть русской литературы второй половины XX в. в литературном процессе (а следовательно, и в учебном пособии) занимает «Драматургия 1960–1980-х годов» (автор – доктор филологических наук Т. А. Тернова). Исследователь намечает основные идейные и общественные тенденции развития социума в этот период и выделяет жанрово-тематические группы в драматургии: «...социально-психологическая драма, давшая наиболее интересные художественные решения образа человека, публицистическая драма, разновидностями которой стали “производственные” и “политические” пьесы, в целом не вышедшие за рамки проблематики и поэтики советской литературы». Именно эти жанровые дифференции определяют структуру драматургического раздела учебного пособия, логику рассмотрения и осмыс-

ления драматического материала второй половины XX в.

Заключительный раздел коллективного учебного пособия «Русская литература XX века» посвящен «второй культуре» и литературе «третьей волны эмиграции» (раздел написан доктором филологических наук А. А. Житенёвым). Как показывает исследователь, на переломе эпох, в период горбачевской «перестройки» в советском обществе высвободилась волна андеграундной литературы – литературы «неподцензурной», «другой», «неофициальной», которая стала средоточием независимой культурной и общественной жизни позднесоветской эпохи, полем разрешения самых актуальных мировоззренческих задач. По словам А. А. Житенёва, «самиздат как практика распространения текстов вне государственного контроля в том или ином виде существовал в СССР, однако только в 1960–1980-е годы он приобрел значение масштабного явления». Исследователь аналитически выделяет те ключевые имена, которые своей активной гражданской позицией, своим творчеством (не только литературным) расчищали пути «новой» культуре – среди них скульптор Э. Неизвестный, художник М. Шемякин, журналист и издатель А. Гинзбург, литератор А. Терц и др. Как показывает А. А. Житенёв, с середины 1970-х гг. как особый культурный феномен складывалась «третья волна» русской эмиграции.

Существенным, на наш взгляд, исследованием ракурсом рецензируемого пособия «Русская литература XX века» стало то, что от учебников и учебных пособий других авторов, вузов, коллективов его отличает выделение особого раздела о писателях-билингвах, о русскоязычном творчестве национальных писателей, написанного кандидатом филологических наук В. Л. Гусаковым. Ранее входившие в курс «Литературы народов СССР», такие авторы как Чингиз Айтматов, Чабуа Амиреджиби, Ион Друцэ, Фазиль Искандер, Тимур Пулатов, Анатолий Ким, Василь Быков, Алесь Адамович и многие др. (как правило или в своем большинстве) теперь оказываются за пределами большой русской литературы (во всяком случае – за пределами учебного освещения). Тем более примечательно и важно, что ученые Воронежского государственного университета включили творчество этих выдающихся национальных писателей в общий курс русской литературы, обнаруживая и эксплицируя коренную связь этих национальных («советских») прозаиков с основными тенденциями развития отечественной литературы второй половины XX в.

И, наконец, примечательную и важную сторону учебного пособия «Русская литература XX века»

составляет умение воронежских авторов-исследователей совместить собственную и независимую точку зрения с уже существующими критическими суждениями, с мнением известных современных литературоведов (Л. Анненского, А. Македонова, Ю. Лотмана, Н. Лейдермана, М. Липовецкого, Л. Лосева, П. Вайля, А. Гениса, В. Полухиной, И. Скоропановой, Н. Ковтун и др.), немало страниц своих исследований посвятивших основным тенденциям развития русской литературы XX в.

Подводя итог, можно заключить, что учебное пособие «Русская литература XX века: человек, мир, социум в литературе второй половины XX века (1940–1990-е годы)», вышедшее под редакцией доктора филологических наук профессора Т. А. Никоновой, можно оценить как огромный

и реальный вклад в развитие современной филологической науки, как важный инструмент в подготовке молодого поколения современных исследователей-филологов.

Свой внушительный труд авторы-исследователи посвящают 100-летию Воронежского государственного университета. И если чуть вольно обратиться к этой дедикативной (посвященческой) инскрипции, то можно со всей справедливостью признать, что учебное пособие «Русская литература XX века: человек, мир, социум в литературе второй половины XX века» – действительно неоценимый дар студентам и аспирантам, бакалаврам и магистрантам, специалистам-филологам, поистине «подарочное» издание.

Санкт-Петербургский государственный университет

*Богданова О. В., ведущий научный сотрудник
Института филологических исследований
E-mail: olgabogdanova03@mail.ru*

*St. Petersburg State University
Bogdanova O. V., Leading Researcher of the
Institute of Philological Studies
E-mail: olgabogdanova03@mail.ru*