

УДК 159.9:316.35

## РЕЗУЛЬТАТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИНЯТИЯ СОВМЕСТНЫХ РЕШЕНИЙ КАФЕДРАЛЬНЫМИ КОЛЛЕКТИВАМИ

В. Э. Третьякова

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 27 декабря 2018 г.

**Аннотация:** на примере кафедральных коллективов раскрывается проблема группы как субъекта принятия совместных решений. Впервые освещаются результативные характеристики принятия ими решений. На материале эмпирического исследования показано, что эти характеристики отличаются разнообразными степенями выраженности. Из этого делается вывод о необходимости дальнейшего формирования у кафедральных коллективов метакомпетенций в области принятия совместных решений.

**Ключевые слова:** принятие совместных решений, кафедральный коллектив, групповой субъект, результативные характеристики принятия решений.

**Abstract:** the article is concerned with the problem of a small group as the subject of co-decision making on the example of cathedral collectives. Resultative characteristics of making group decisions by them are covered for the first time. On the material of empirical research it is shown that these characteristics are distinguished by various degrees of expression. From this it is concluded that it is necessary to further form metacompetences in the field of co-decision making in cathedral collectives.

**Key words:** co-decision making, cathedral collective, group subject, resultative characteristics of decisions making.

Принято считать, что трудовая деятельность преподавателей вузов обычно осуществляется индивидуально. Однако сегодня нередко необходимо предпринимать совместные поиск и выработку группового решения, предполагающего последующее его воплощение в педагогической практике кафедрального подразделения, а также в сфере взаимоотношений коллег. В настоящее время востребован не педагог-предметник, ориентированный на узкую сферу знаний, а специалист интегративного профиля, способный решать широкий круг задач, актуализирующих у него метакомпетенции. К ним относятся принятие на себя ответственности за содержание и результаты обучения, управление образовательным процессом, саморазвитие индивидуальной и коллективной субъектности, конфликтологическая компетентность, самостоятельный выбор оптимального варианта решения той или иной проблемы, причем в режиме взаимодействия с коллегами. Современные преподаватели высшей школы не получают извне (со стороны государства, министерства) готовые цели и ориентиры своей деятельности, а самостоятельно осуществляют ее целеполага-

ние, проектирование, организацию, рефлексию. Многообразие выполняемых функций и решаемых задач, существенные изменения сферы образования, нестабильность и противоречивость условий, в которых приходится работать, встречающийся диссонанс ролей, размывающий профессионально-педагогическую идентичность, все чаще заставляют педагогов прибегать к совместному решению проблем, беря инициативу в свои руки в области осмысления злободневных вопросов, поиска и выработки вариантов их решения, а также реализации на практике. Поэтому принятие совместных решений становится все более характерной чертой кафедральных коллективов. Принимаемые ими решения касаются, как правило, непосредственной научно-педагогической и организационно-методической работы, а также трудовых взаимоотношений.

Традиционно в социальной психологии принятие совместных решений рассматривается в процессуальном или структурном аспектах. Нам представляется не менее полезным взгляд на этот процесс с точки зрения его результативных характеристик, поскольку, приняв совместное решение, группа как единый субъект должна приступить к его исполнению. И здесь именно от результатив-

ных характеристик принятого решения во многом будет зависеть исход дела.

Результативные характеристики принятия решений групповым субъектом мы определяем как свойства, характеризующие продукт этого процесса, т.е. само решение. На наш взгляд, они могут быть объективными и субъективными. Объективные результативные характеристики – это те отличительные свойства принятого решения, которые могут быть описаны, измерены относительно не зависящими от психологических особенностей группового субъекта показателями, субъективные характеристики – это те отличительные свойства принятого решения, которые могут быть описаны, измерены в показателях, непосредственно связанных с психологическими особенностями группы (ее состоянием, оценками, отношением и пр.).

На основе анализа литературы [1–5 и др.] нами выделены следующие объективные результативные характеристики принятия решения: вид принятого решения; его качество; скорость достижения совместного решения; согласованность решения; реализуемость решения; результативность; эффективность. К субъективным результативным характеристикам мы относим удовлетворенность группы как самим процессом выработки решения, так и его результатом (принятым решением); уверенность в качестве и реализуемости принятого решения; восприятие группой себя субъектом принятия решения.

Основываясь на сформулированной позиции, мы провели эмпирическое исследование кафе-

дральных коллективов университетов Воронежа и Курска (объем выборки – 113 человек). Использовался тест-опросник «Результативные характеристики принятия решений групповым субъектом» (авторы К. М. Гайдар и В. Э. Третьякова). Он позволяет выявить степень выраженности результативных характеристик принятия решений групповым субъектом – 7 объективных и 4 субъективных. В качестве методов математико-статистической обработки данных использовались кластерный и дисперсионный виды анализа.

Итоги кластерного анализа содержатся в табл. 1.

Итак, мы видим, что средние значения результативных характеристик принятия решений, попавших в разные кластеры кафедральных коллективов, отличаются между собой, что указывает на качественное разбиение на кластеры по степеням выраженности этих характеристик. Расстояния между средними значениями всех трех кластеров выражены, что также говорит об успешности кластеризации. Можно заключить, что кластер 1 составили 42,8 % коллективов с пониженной степенью выраженности результативных характеристик принятия решений. Оставшаяся часть разделилась поровну на кластеры 2 и 3 (по 28,6 %) соответственно со средней и повышенной степенями выраженности этих характеристик. То есть менее половины кафедральных коллективов отличаются слабо выраженными объективными и субъективными результативными характеристиками принятия решений, в то время как результативные характеристики принятия решений в остальных

Т а б л и ц а 1

*Средние значения результативных характеристик принятия решений в кластерах кафедральных коллективов*

№	Результативные характеристики принятия решений	Средние значения степени выраженности		
		средняя степень (Кластер 1)	повышенная степень (Кластер 2)	пониженная степень (Кластер 3)
1	Вид решения	6,332500	7,592500	5,826428
2	Качество решения	5,275000	6,397500	4,308095
3	Скорость принятия решения	2,687500	3,390000	1,741429
4	Согласованность решения	4,732500	6,470000	3,254348
5	Результативность принятого решения	5,837500	6,472500	4,283810
6	Эффективность принятого решения	6,332500	7,807500	4,094285
7	Реализуемость принятого решения	4,732500	6,465000	2,282847
8	Удовлетворенность группы процессом выработки решения	5,785000	6,357500	4,293814
9	Удовлетворенность группы принятым решением	3,232500	4,800000	1,703333
10	Уверенность в качестве и реализуемости принятого решения	5,117500	6,824500	4,324303
11	Восприятие группой себя субъектом принятия решения	5,542500	6,717500	4,382571

коллективах либо умеренно выражены, либо довольно ярко.

Поскольку процедура кластерного анализа предполагает проведение и дисперсионного ана-

лиза, мы рассмотрели также его результаты. Выявлено, что значения F больше значений p. Значит кластеризация проведена успешно. Обратимся к табл. 2.

Т а б л и ц а 2

Результаты дисперсионного анализа в кластерах кафедральных коллективов

Результативные характеристики принятия решений	Межкласт. дисперсия (B SS)	df	Внутрикласт. дисперсия (W SS)	df	F	Уровень значимости p	Разность B SS – W SS
Вид решения	7,78482	2	1,52235	11	4,69121	0,003363	6,26247
Качество решения	6,16163	2	2,22111	11	7,82894	0,007685	3,94052
Скорость принятия решения	6,75744	2	1,95882	11	18,97362	0,000272	4,79862
Согласованность решения	5,43129	2	3,12851	11	35,98537	0,000000	2,30278
Результативность принятого решения	4,45367	2	1,40864	11	4,20946	0,004389	3,04503
Эффективность принятого решения	12,11184	2	2,28076	11	29,20745	0,000040	<b>9,83108</b>
Реализуемость принятого решения	13,34897	2	2,85724	11	23,21876	0,000000	<b>10,49173</b>
Удовлетворенность группы процессом выработки решения	5,34925	2	2,24071	11	14,98325	0,000000	3,10854
Удовлетворенность группы принятым решением	4,90083	2	0,41761	11	38,32312	0,000011	4,48322
Уверенность в качестве и реализуемости принятого решения	5,23735	2	1,34087	11	28,23872	0,000000	3,89648
Восприятие группой себя субъектом принятия решения	11,53071	2	1,36113	11	1,06384	0,000186	<b>10,16958</b>

Судя по разности между внутрикластерной и межкластерной дисперсиями (B SS – W SS), у кафедральных коллективов среди результативных характеристик принятия решений лучше всего принадлежность к кластеру характеризуют такие объективные характеристики, как эффективность и реализуемость принятого решения, и такая субъективная характеристика, как восприятие группой себя субъектом принятия решения. Эти результаты дают основание полагать, что именно названные две объективные характеристики являются не только необходимыми, но и достаточными. При их отсутствии, т. е. когда решение изначально нереализуемо и неэффективно (не имеет возможности быть воплощенным в жизнь, исполненным и не действенно в смысле побуждения к определенным действиям), вряд ли группа в дальнейшем приступит к его реализации. Одновременно именно от восприятия себя единым субъектом принятия решения в наибольшей степени, по-видимому, будет зависеть то, как сложится процесс принятия решения и его окончательный результат.

Заметим, что в том или ином коллективе, попавшем в определенный кластер, отдельные результативные характеристики могут отличаться по степени выраженности от большинства других. Поэтому для получения более полной картины результаты кластерного анализа мы дополнили количественно-качественным анализом состояния объективных и субъективных характеристик принятия решений. Обобщив полученные данные, мы сделали вывод, что степени выраженности объективных характеристик принятия решений у кафедральных коллективов довольно разнообразны: зафиксированы средняя степень выраженности скорости принятия решения, согласованности, эффективности и реализуемости решения, повышенная – результативности принятого решения, пониженная или повышенная – вида решения, средняя или повышенная – качества принятого решения. Три четверти субъективных характеристик имеют среднюю степень выраженности (удовлетворенность принятым решением, уверенность в его качестве и реализуемости,

восприятие себя субъектом принятия решения) и одна четверть – повышенную (удовлетворенность процессом выработки решения).

Опираясь на данные самоотчетов, полученные в эмпирическом исследовании, можно полагать, что кафедральные коллективы, принимая совместные решения, как правило, не стремятся сравнить себя с аналогичными коллективами. Возможно, это сказывается на их довольно оптимистичных оценках объективных результативных характеристик принимаемых решений. Что касается субъективных результативных характеристик принятия решений, то их оценки не столь высоки. По-видимому, это связано с осознанием педагогами того факта, что часто они вынуждены обсуждать и принимать решения под влиянием процессов модернизации системы образования, идущих «сверху», т. е. не по своей инициативе. Они не чувствуют в желаемой степени собственную самодостаточность, возможность инициативы и творчества, хотя сам процесс выработки решений их вполне удовлетворяет.

Полученные данные говорят о необходимости целенаправленного формирования у кафедральных коллективов метакомпетенций в области при-

нятия совместных решений, что позволит улучшить их результативные характеристики. А это, в свою очередь, способно положительно повлиять как на учебный процесс в целом, так и на взаимодействие в самих кафедральных коллективах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Воронин В. Н. Организационно-психологическая модель проведения групповой дискуссии / В. Н. Воронин, А. В. Тышковский, А. В. Филиппов // Психол. журн. – 1990. – Т. 11, № 2. – С. 16–24.
2. Гайдар К. М. Социально-психологическая концепция группового субъекта / К. М. Гайдар. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 396 с.
3. Карпов А. В. Общая психология субъективного выбора : структура, процесс, генезис / А. В. Карпов. – Ярославль ; М. : Ярослав. гос. ун-т : Ин-т психологии РАН, 2000. – 328 с.
4. Марарица Л. В. Когнитивные эффекты принятия решений в группе : дис. ... канд. психол. наук / Л. В. Марарица. – СПб., 2007. – 270 с.
5. Субботин В. Е. Принятие решения / В. Е. Субботин // Современная психология : справочное руководство / отв. ред. В. Н. Дружинин. – М. : ИНФРА-М, 1999. – С. 363–373.

*Воронежский государственный университет  
Третьякова В. Э., аспирант кафедры общей  
и социальной психологии факультета философии  
и психологии  
E-mail: antarestar@mail.ru*

*Voronezh State University  
Tretiakova V. E., Post-graduate Student of the  
General and Social Psychology Department, Faculty  
of Philosophy and Psychology  
E-mail: antarestar@mail.ru*