

УДК 378

КРИТЕРИАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЙ АППАРАТ СФОРМИРОВАННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО- УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩЕГО ВОЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

П. И. Образцов, А. И. Козачок, А. И. Войцеховский, Р. Г. Пантелеев

Академия ФСО России

Поступила в редакцию 4 февраля 2019 г.

Аннотация: в статье рассматриваются критерии, показатели и уровни оценивания качества подготовки будущих военных специалистов. Предлагается способ оценки уровня сформированности организационно-управленческой компетенции по обобщенному показателю.

Ключевые слова: компетентностный подход, оценка качества образования, педагогическая квалиметрия, дидактические критерии и показатели, уровни сформированности компетенции.

Abstract: the article dealing with the measures, indicators and levels of assessment of the quality of training for future military specialists. A method for assessing the level of organizational-managerial competency is proposed based on a generalized indicator.

Key words: competent approach, quality of training, qualimetry's approach, didactic tests and indicators, levels of competence formation.

Проблема объективной оценки качества образования и научно-обоснованного подтверждения результатов проводимых исследований в рамках компетентностного подхода является одной из актуальных и обсуждаемых в педагогическом сообществе, что подтверждается научными трудами таких ученых, как Л. П. Алексеева, А. А. Андреев, Т. М. Банникова, Н. А. Баранова, А. В. Глазкова, Ю. Г. Татур, Е. В. Яковлев и др. Такой неподдельный интерес вызван изменением субъект-объектных отношений в образовательном процессе и переходом к студентоцентрированному подходу в обучении. Несмотря на это, оценка профессионализма будущего специалиста до сих пор носит, как правило, суммирующий характер и ориентирована на контроль количества учебного материала, освоенного за период обучения, т. е. направлена, в основном, на оценивание когнитивного компонента компетенции, которая имеет более сложный состав и включает в себя еще и мотивационный, деятельностный и личностно-профессиональный компоненты [1].

Следует отметить, что в настоящее время при проведении педагогических исследований в рамках компетентностной образовательной парадиг-

мы для качественной оценки педагогических объектов все чаще используется квалиметрический подход. Значение квалиметрии для педагогики состоит в наличии принципиальной возможности выразить качество педагогических объектов одной или несколькими количественными характеристиками, что, в свою очередь, связано с необходимостью разработки соответствующего критериально-оценочного аппарата, включающего в себя критерии, показатели и уровни сформированности компетенции, а также инструментарий для ее оценивания [1].

Под критерием сформированности организационно-управленческой компетенции будущих военных специалистов (ОУК БВС) целесообразно понимать совокупность объективных и субъективных показателей, дающих качественную характеристику ее состояния, опираясь на которые, можно выявить ее существенные свойства и меру проявления в организационно-управленческой деятельности (ОУД).

Критерий должен раскрываться через ряд качественных и количественных показателей, по мере проявления которых можно говорить о большей или меньшей степени его выраженности. Таким образом, показатель вторичен по отношению к критерию, т. е. критерий включает в себя раскрывающие его показатели, определяющие готов-

ность БВС к эффективному выполнению обязанностей военной службы и применению сформированной ОУК в служебной деятельности.

По нашему мнению, под ОУК целесообразно понимать интегративную характеристику будущего военного специалиста в области телекоммуникаций, включающую в себя совокупность приобретенных знаний, умений, навыков, профессионально важных качеств (ПВК), определяющую его способность и мотивационную готовность осуществлять ОУД в мирное и военное время, а также в условиях кризисных ситуаций [2].

Таким образом, с учетом компонентного состава компетенции считаем целесообразным выделить следующие дидактические критерии и показатели для оценки сформированности ОУК будущего военного специалиста (рисунок).

Рассмотрим более подробно предлагаемые критерии и показатели сформированности ОУК. Основываясь на исследованиях, проведенных И. Я. Лернером [3], считаем возможным в качестве показателей критерия *усвоение теоретических и прикладных знаний*, который характеризует наличие системы знаний о средствах и способах осуществления ОУД (т. е. когнитивный компонент ОУК), выделить *полноту, глубину и прочность* усвоения знаний, которые, по нашему мнению, позволят оценить как количественную, так и качественную их составляющую.

Сформированность деятельностного компонента ОУК БВС считаем возможным оценить с точки зрения *качества решений профессионально-ориентированных задач*. Деятельностный компонент характеризует опыт проявления компетенции в различных условиях обстановки, а его диагностика по соответствующему критерию

позволит оценить уровень сформированности умений, ориентированных на самостоятельное решение профессиональных задач. Кроме того, поскольку одним из свойств, присущих процессам военного управления, является своевременность, считаем необходимым произвести оценку вышеуказанного критерия и с позиции оперативности решений профессионально-ориентированных задач.

Таким образом, реализация измерения сформированности ОУК по данному критерию позволит более глубоко оценить взаимосвязь теории и практики в деятельностном компоненте личности обучающегося.

Следующим критерием оценки ОУК БВС является *сформированность у него ПВК*, под которыми понимаем специфические личностно-деловые качества, необходимые для осуществления ОУД. Психологические качества будущего офицера, по нашему мнению, в немалой степени определяют эффективность его ратного труда. Учет такого фактора является необходимым условием при функционировании военно-организационных систем.

Важным, по нашему мнению, показателем вышеуказанного критерия является способность будущего военного руководителя к *рефлексии*, под которой, опираясь на точку зрения А. В. Хуторского, будем понимать мыследеятельностный и чувственный процесс осознания субъектом своей деятельности, направленный на исследование уже осуществленной деятельности (вспомнить, выявить и осознать) [4, с. 284].

Одним из ключевых факторов, влияющих на успешность профессиональной деятельности, является мотивация. Общеизвестно, что в систе-



Рисунок. Критерии и показатели сформированности ОУК

ме непрерывного образования важнейшее значение имеет развитие познавательных мотивов и познавательных возможностей личности как основы успешного обучения и готовности к самообразованию. Кроме того, как отмечает А. А. Вербицкий, одной из важнейших проблем профессионального образования является переход от учебной деятельности к профессиональной, который обусловлен, прежде всего, трансформацией познавательных мотивов в профессиональные [5]. В ходе обучения будущих специалистов в вузе происходит постепенное сближение познавательных мотивов с профессиональными мотивами, под которыми понимаем действия конкретных побуждений, обуславливающих выбор профессии, и наблюдается корреляция в процессах изменения субъективно значимых ценностей и формирования профессионально ориентированной направленности обучающихся [6]. Исходя из вышесказанного, мотивационную готовность БВС к осуществлению ОУД считаем возможным оценивать по таким показателям, как сформированность профессиональных и познавательных мотивов.

Таким образом, выделенные и описанные выше критерии и характеризующие их показатели оценки сформированности ОУК БВС позволяют выбрать общеизвестные и уже неоднократно апробированные различными исследователями средства и методы их диагностики (табл. 1).

Для комплексной оценки уровней сформированности ОУК БВС в соответствии с выбранными критериями и раскрывающими их показателями предлагаем использовать следующую линейную свертку:

$$O_{и} = a_1 X_{\text{когн}} + a_2 X_{\text{деят}} + a_3 X_{\text{мотив}} + a_4 X_{\text{личн}}$$

где $O_{и}$ – оценка уровня сформированности ОУК; a_i – значение весового коэффициента для исследуемого критерия, $\sum_{i=1}^n a_i = 1$; X_i – диагностический критерий.

Значение весовых коэффициентов характеризует важность исследуемого критерия в оценке уровня сформированности ОУК БВС и может быть определено как на основании экспертных опросов преподавателей и сотрудников практических подразделений, так и на основании проведенных в данной предметной области исследований.

Установлено, что основной вклад в формирование компетенции вносят когнитивный и деятельностный компоненты [7; 8]. Кроме того ФГОС ВО в качестве основных результатов сформированности компетенций определяет такие характеристики, как знания, умения и навыки, а также владение ими. Таким образом, считаем возможным установить следующие весовые коэффициенты компонентов ОУК для оценки уровня её сформированности (табл. 2).

Т а б л и ц а 1

Критериально-оценочный аппарат сформированности ОУК

Критерий	Показатели	Методы диагностики
Усвоение теоретических и прикладных знаний	1. Полнота и глубина усвоения знаний. 2. Прочность усвоения знаний	Анализ результатов отчетностей, анкетирование, отложенный контроль, тестовые задания
Качество решений профессионально-ориентированных задач	1. Качество решений профессионально ориентированных задач. 2. Оперативность решений профессионально ориентированных задач	Анализ продуктов организационно-управленческой деятельности, экспертная оценка, самооценка
Мотивационная готовность к осуществлению ОУД	1. Профессиональные мотивы. 2. Познавательные мотивы	Самооценка, анкетирование
Сформированность ПВК	1. Качества личности (дисциплинированность, решительность, инициативность, целеустремленность). 2. Способность к рефлексии	Тестовые задания, самооценка, экспертная оценка

Т а б л и ц а 2

Весовые коэффициенты компонентов ОУК

Компоненты ОУК	Значение весового коэффициента
Когнитивный	0,3
Деятельностный	0,3
Мотивационный	0,2
Личностно-профессиональный	0,2

Категория «уровень», по нашему мнению, отражает степень готовности применять полученные в процессе обучения в вузе умения и навыки в будущей профессиональной деятельности. Таким образом, под уровнем сформированности ОУК понимается количественное и качественное проявление всех показателей критериев сформированности компетенции.

Считаем возможным выделить следующие три уровня сформированности ОУК БВС: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень сформированности ОУК характеризуется способностью к целеполаганию, саморазвитию и самообразованию, самооценке достижений и коррекции своих действий при необходимости.

Средний уровень характеризуется способностью обеспечить достаточно высокую продуктивность организационно-управленческой деятельности. Ему присущи сформированная система профессиональных знаний, осознанность действий, их результативность и рациональность (при применении знаний в знакомой ситуации), наличие самоанализа.

Низкий уровень является минимально необходимым для будущих военных специалистов. Характеризуется наличием лишь внешней мотивации, обуславливающей познавательную деятельность, что предполагает способность обеспечить только частичную продуктивность деятельности.

Выделенные уровни сформированности ОУК позволят классифицировать группы обучающихся в процессе учебной деятельности в условиях военного вуза. Увеличение количества уровней приведет к излишней декомпозиции наблюдаемой группы обучающихся, послужив при этом причиной усложнения как исследования, так и обработки данных, полученных в его результате.

Таким образом, применение квалиметрического инструментария позволит с достаточно высокой степенью объективности произвести оценку сформированности ОУК БВС по разработанным и обоснованным критериям и показателям. При

этом для их диагностики предполагается применить уже имеющиеся и достаточно хорошо себя зарекомендовавшие количественные и качественные методы измерения, представив результаты деятельности обучающихся в терминах компетентностного подхода.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Пантелеев Р. Г.* Обоснование выбора критериального аппарата оценки сформированности организационно-управленческой компетенции будущего военного специалиста / Р. Г. Пантелеев // Научный форум : Педагогика и психология : сб. ст. по материалам XVIII Междунар. науч.-практ. конф. – М. : Изд-во «МЦНО», 2018. – № 5(18). – С. 41–46.

2. Состав и структура организационно-управленческой компетенции будущего военного специалиста / П. И. Образцов, А. И. Козачок, Р. Г. Пантелеев // Известия ТулГУ. Сер.: Педагогика. – 2017. – Вып. 2. – С. 77–82.

3. *Лернер И. Я.* Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И. Я. Лернер. – М. : Знание, 1978. – 48 с.

4. *Хуторской А. В.* Дидактическая эвристика : Теория и технология креативного обучения. – М. : Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

5. *Бакшаева Н. А.* Психология мотивации студентов : учеб. пособие / Н. А. Бакшаева, А. А. Вербицкий. – М. : Логос, 2006. – 182 с.

6. *Образцов П. И.* Дидактические основы проектирования и конструирования профессионально-ориентированных технологий в вузе / П. И. Образцов // Педагогическое образование и наука. – 2005. – № 3. – С. 70–74.

7. *Виленский М. Я.* Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе : учеб. пособие / М. Я. Виленский, П. И. Образцов, А. И. Уман ; под ред. В. А. Сластенина. – Изд. третье. – Орел : ГОУ ВПО «ОГУ», 2008. – 270 с.

8. *Образцов П. И., Козачок А. И.* Формирование компетентности у военных специалистов в вузе средствами профессионально-ориентированной технологии обучения : монография / П. И. Образцов, А. И. Козачок. – Орел : Академия ФСО России, 2005. – 164 с.

Академия ФСО России

Образцов П. И., доктор педагогических наук, профессор

E-mail: kind@orel.ru

Козачок А. И., кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: kaiakadem@rambler.ru

Federal Guard Service Academy

Obraztsov P. I., Dr. Habil. in Pedagogy, Professor

E-mail: kind@orel.ru

Kozachok A. I., PhD in Pedagogy, Associate Professor

E-mail: kaiakadem@rambler.ru

*Войцеховский А. И., кандидат военных наук
E-mail: a23298@yandex.ru*

*Voitsekhovsky A. I., PhD in the Military Sciences
E-mail: a23298@yandex.ru*

*Пантелеев Р. Г., соискатель кафедры технологий психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева»
E-mail: zzicalyste@yandex.ru*

*Panteleyev R. G., Post-graduated Student, Technology of Psychology-Pedagogical and Special Education, Orel State University.
E-mail: zzicalyste@yandex.ru*