

УДК 159.9

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ НА ЭТАПЕ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

О. С. Забабурина, Ю. Е. Щурова

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

Поступила в редакцию 10 января 2019 г.

Аннотация: рассматривается проблема профессионального самоопределения молодых людей на этапе получения профессионального образования. Представлены результаты эмпирического изучения содержательных компонентов профессионального самоопределения студентов психологических специальностей на уровне бакалавриата и магистратуры.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение студентов, содержательные компоненты профессионального самоопределения студентов психологических специальностей.

Abstract: the article deals with the problem of professional self-determination of young people at the stage of receiving professional education. The results of empirical study of the content components of professional self-determination of students of psychological specialties at the level of bachelor and master's degrees are presented.

Key words: professional self-determination of students, content components of professional self-determination of students of psychological specialties.

Проблема профессионального самоопределения личности не теряет своей актуальности на протяжении уже многих десятилетий, что объясняется, на наш взгляд, сложностью самого феномена профессионального самоопределения (а значит, и разноаспектностью его изучения) и изменчивостью как объективных характеристик социальной ситуации жизнедеятельности личности, так и социально-психологических характеристик субъекта этого самоопределения.

В психологии существует множество подходов к рассмотрению понятия «профессиональное самоопределение» и определений этого термина. Мы рассматриваем профессиональное самоопределение как процесс осознанного и самостоятельного построения и реализации профессиональных перспектив (с возможностью их корректировки), предполагающий выбор профессии, получение профессионального образования и совершенствование себя в выбранной профессиональной сфере [1]. Практически всеми специалистами признается, что процесс профессионального самоопределения охватывает всю жизнь человека и включает в себя несколько взаимосвязанных этапов (Е. М. Борисова, Е. А. Климов, Т. В. Кудрявцев, Е. С. Романова и др.). На наш взгляд,

профессионализация личности во многом определяется успешностью профессиональной подготовки специалиста, что говорит об актуальности такого этапа профессионального самоопределения, как получение профессионального образования. Именно в этот период происходит первое для большинства молодых людей и очень значимое «приближение» к выбранной ими профессии.

В отечественной психологии есть достаточное количество работ, посвященных особенностям профессионального самоопределения студентов психологических специальностей (Н. С. Андреева, Д. Е. Белова, Н. А. Богдан, А. А. Баканова, И. А. Горьковская, Д. Ю. Грищенко, Ю. А. Ефграфова, Е. П. Трофимова, М. Ю. Уварова, Н. Б. Шевкиева и др.). В целом анализ этих исследований показывает, что выбор профессии студентами осуществляется в большинстве случаев осознанно, а ведущими мотивами этого выбора являются помощь другим и себе. Выделено содержание профессионального самоопределения студентов этой категории на каждом этапе обучения в вузе и дана характеристика возможным кризисам профессионального развития в процессе получения профессионального образования. Отмечается, что к окончанию обучения в вузе возрастает значимость профессионально важных качеств и профессиональных ценностных ориентаций.

В период обучения в вузе у студентов-психологов формируются более адекватные профессиональные представления: создается образ психолога-специалиста, обладающего конкретным набором профессиональных качеств, необходимых для успешной деятельности, осознаются трудности профессии, связанные с профессиональной подготовкой, приобретением определенных знаний, умений и навыков [2–6].

Однако практически все эти исследования проведены в рамках старой системы образования (обучение в течение 5 лет, получение специальности) и не отражают специфику двухуровневой системы высшего образования (бакалавриат и магистратура). Кроме того, в большинстве случаев отсутствует дифференциация внутри самих категорий «психологическая специальность» и «студент-психолог».

Нами было проведено эмпирическое изучение содержательных компонентов профессионального самоопределения студентов, обучающихся на уровне бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование». Основываясь на концепции С. Ф. Шляпиной, в качестве содержательных компонентов профессионального самоопределения наших испытуемых мы рассматривали ценностно-мотивационный компонент (мотивация профессионального выбора, ценностные ориентации в сфере профессиональной деятельности) и когнитивный компонент (представления о выбранной профессии, о профессионально важных качествах, знания о требованиях рынка труда и т. п.) [7].

В своем исследовании мы использовали модифицированную анкету «Профессиональное самоопределение» (В. В. Болучевская), методику «Ценностные ориентации» (М. Рокич), опросник-анкету «Профессиональные ценностные ориентации», математическая обработка полученных данных осуществлялась с использованием U-критерия Манна – Уитни. Общая выборка исследования составила 60 испытуемых, обучающихся в институте педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева». Все студенты магистратуры ранее обучались на бакалавриате (или специалитете) данного института. На момент исследования среди испытуемых – студентов бакалавриата 15 % параллельно обучению работали (все – не по специальности), среди испытуемых – студентов магистратуры работали 80 % (из них 75 % – по специальности). Средний возраст испытуемых на уровне бакалавриата – 19,6 лет, на уровне магистратуры – 23,4 года.

Изучение ценностно-мотивационного компонента профессионального самоопределения наших испытуемых показало, что для студентов и бакалавриата, и магистратуры характерна высокая значимость личностных ценностей-целей. Ценности профессионального развития уступают личностным ценностям в своей актуальности, что, на наш взгляд, свидетельствует о большей значимости процессов личностного самоопределения для этих студентов. В то же время нами выявлена малая дифференцированность ценностей-целей студентов как бакалавриата, так и магистратуры, что говорит о наличии у молодых людей лишь общего, диффузного представления о целях своей жизни. В иерархии ценностей-средств студентов как бакалавриата, так и магистратуры важное место занимают деловые качества личности, профессиональное развитие рассматривается этими молодыми людьми как важное средство достижения жизненных целей. Интересно, что у студентов бакалавриата эти ценности смешаны преимущественно с ценностями межличностных отношений, а у студентов магистратуры – с ценностями самоутверждения. Мы связываем это с различием задач возрастного развития и социальной ситуации развития студентов бакалавриата и магистратуры. Кроме того, важно, что иерархия ценностей-средств у студентов магистратуры хорошо дифференцирована (в отличие от студентов бакалавриата), что говорит о большей осознанности своих ценностных ориентаций этими студентами.

Большая зрелость процессов профессионального самоопределения студентов магистратуры проявилась и в содержании профессиональных ценностей: помимо значимости ценностей удовлетворенности процессом работы, материального заработка и личностного развития, для них актуальны ценности самореализации в профессии и возможность творчества (для студентов бакалавриата более значимы ценности материального заработка и возможности общения). Это вполне согласуется с тем, что у студентов магистратуры мотивация профессионального самоопределения основана на сочетании внутренних индивидуально значимых мотивов и внешних положительных мотивов (у студентов бакалавриата значимо преобладают только индивидуально-значимые мотивы).

Изучение когнитивного компонента профессионального самоопределения также выявило определенные различия у студентов бакалавриата и студентов магистратуры. Выбор профессии «педагога-психолога» был самостоятельным, по мнению абсолютного большинства студентов на-

шей выборки, независимо от уровня образования. Однако этот выбор был умозрительным, так как, по признанию большинства студентов, в их ближайшем окружении не было лиц, непосредственно связанных с профессией педагога-психолога. Основным источником информации о выбранной профессии для студентов и бакалавриата, и магистратуры стал Интернет.

Изучение факторов выбора профессии наших испытуемых подтверждает указанные ранее различия в их ценностных ориентациях и мотивации выбора профессии. Для студентов бакалавриата важнейшим фактором выбора профессии стала возможность общения с другими людьми, а для студентов магистратуры, кроме этого, еще и возможность самореализации в профессии. Этот факт в очередной раз говорит о более высоком уровне профессионального самоопределения магистрантов. Однако в обеих группах есть те, чей выбор профессии педагога-психолога случаен и даже вынужден: одни из них по каким-либо причинам не смогли претендовать на получение образования по более привлекательной для них профессии, другие вообще выбирали не профессию, а место обучения, причем исключительно по критерию вступительного конкурса.

Интересные данные были получены нами в отношении представления наших испытуемых о правильности совершенного ими выбора профессии. При поступлении в вуз большая часть студентов и бакалавриата, и магистратуры сомневались в правильности своего выбора. На момент проведения нашего исследования большая часть студентов бакалавриата абсолютно уверены в его правильности, а вот среди студентов магистратуры таких существенно меньше. Возможно, это объясняется более осознанным отношением магистрантов к процессам своего профессионального самоопределения и большей долей романтизма, присущего студентам бакалавриата в силу их возраста. Тем не менее приходится констатировать факт, что среди студентов нашей выборки есть определенная часть, считающая свой выбор профессии ошибочным, но по разным причинам продолжающая обучение.

Большинство студентов бакалавриата при поступлении в вуз имели лишь приблизительное (частичное) представление о содержании выбранной ими профессии педагога-психолога. Большая часть студентов магистратуры оценили свои знания о профессии на момент поступления как хорошие (абсолютное большинство из них прошли обучение по соответствующему направлению подготовки в бакалавриате). На момент проведения нашего исследования больше половины

студентов бакалавриата и почти все студенты магистратуры оценили свою осведомленность о выбранной ими сфере профессионального труда как «хорошую». В то же время настораживает факт наличия даже среди магистрантов студентов (пусть и в незначительном количестве), которые лишь частично представляют содержание профессионального труда педагога-психолога.

Важно, что практически все студенты, независимо от уровня образования, признают социальную значимость и востребованность профессии педагога-психолога на рынке труда в настоящем и в будущем. Они предполагают возможность определенных трудностей при трудоустройстве, которые, однако, можно преодолеть самостоятельно или при помощи знакомств. В настоящее время большая часть студентов магистратуры (в отличие от студентов бакалавриата) работают. Характер этой подработки различается не по уровню образования студентов, а по курсам их обучения: студенты младших курсов работают не по профилю своей подготовки, а вот студенты выпускных курсов в абсолютном большинстве случаев работают по получаемой в вузе профессии.

Представление студентов бакалавриата и магистратуры об «идеальном психологе-педагоге» в целом совпадает. По их мнению, профессиональный и успешный педагог-психолог должен быть хорошо образован и профессионально компетентен, обладать тактом и хорошими интеллектуальными способностями, добр и общителен. Студенты бакалавриата также отметили значимость эмоциональной уравновешенности специалиста, а студенты магистратуры – его мудрость и жизненный опыт. Показательно, что практически все студенты, независимо от уровня образования, считают, что по большей части обладают вышеуказанными качествами.

По окончании бакалавриата большая часть студентов предполагают продолжение обучения, однако лишь четверть из них связывает продолжение своего образования с психолого-педагогическим направлением подготовки – остальные хотят продолжать образование вне психолого-педагогической сферы. Среди студентов магистратуры четверть хотят продолжать свое образование: часть из них планируют поступление в аспирантуру по педагогике или психологии, а часть – обучение в магистратуре иного направления подготовки. Однако при этом большинство студентов бакалавриата и абсолютное большинство студентов магистратуры планируют работать именно по получаемой в вузе профессии. На наш взгляд, это может говорить либо о противоречиво-

сти ближайших профессиональных планов наших испытуемых, либо об их малой осознаваемости. И то, и другое свидетельствует об определенной проблемности их профессионального самоопределения.

Таким образом, проведенное нами исследование выявило проблематичность профессионального самоопределения студентов и бакалавриата, и магистратуры, а значит необходимость его психолого-педагогического сопровождения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Пряжников Н. С.* Психология труда и человеческого достоинства / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. – М. : Академия, 2003. – 476 с.

2. *Баканова А. Л.* Особенности профессионального самоопределения и представления о трудоустройстве студентов-психологов / А. Л. Баканова, И. А. Горьковая // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 4. – С. 86–90. – Режим доступа: <http://e-concept.ru/2013/64018.htm>

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

Забабурина О. С., кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и возрастной психологии

E-mail: dawnolga@mail.ru

Щурова Ю. Е., кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и возрастной психологии

E-mail: schurova@rambler.ru

3. *Богдан Н. А.* Психолого-педагогические аспекты профессионального самоопределения студентов-психологов : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Н. А. Богдан. – Самара, 2009. – 17 с.

4. *Забабурина О. С.* Профессиональное самоопределение студентов-психологов / О. С. Забабурина, И. В. Щекотихина // Проблемы современного педагогического образования : сб. науч. трудов. Сер.: Педагогика и психология. – Ялта : РИО ГПА, 2017. – Вып. 55, ч. 5. – С. 271–277.

5. *Трофимова Е. Л.* Особенности профессионального самоопределения студентов-психологов / Е. Л. Трофимова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – 2011. – № 5. – С. 199–204.

6. *Шевкиева Н. Б.* Профилактика кризисов профессионального самоопределения психологов на этапе вузовского обучения / Н. Б. Шевкиева // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2006. – № 13. – Т. 68. – С. 171–175.

7. *Шляпина С. Ф.* Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов вуза : автореф. канд. пед. наук / С. Ф. Шляпина. – Тюмень, 2008. – 18 с.

*Orel State University named after I. S. Turgenev
Zababurina O. S., PhD in Psychology, Associate Professor of the General and Age Psychology Department*

E-mail: dawnolga@mail.ru

Shchurova J. E., PhD in Psychology, Associate Professor of the General and Age Psychology Department

E-mail: schurova@rambler.ru