

УДК 37.015.31

СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

О. П. Макушина, О. Б. Мазкина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 27 ноября 2018 г.

Аннотация: статья посвящена исследованию «источника» смысла жизни (смысложизненные ориентации), который может быть найден студентом либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни, и его влиянию на формирование нравственной позиции студентов вуза.

Ключевые слова: смысложизненные ориентации, ценностные ориентации, нравственные ценности, нравственная позиция, нравственное развитие.

Abstract: the article is devoted to the study of the “source” of the meaning of life (life orientations), which can be found by a student either in the future (goals) or in the present (process) or past (result), or in all three components of life and its influence on the formation of the moral position of University students.

Key words: life orientations, value orientations, moral values, moral position, moral development.

Современное общество, находясь в условиях социальной нестабильности, характеризуется тем, что прежние ценности уже не достижимы или обесценены. Это детерминирует студенческую молодежь на поиск собственного смысла жизни и обогащение смысложизненных ориентаций путем адаптации их к новой социокультурной среде вуза, в которой они формируются при усвоении нового социального опыта. Смысложизненные ориентации проявляются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других аспектах сознания студентов и направляют их поведение и развитие. Они помогают определять выбор жизненного пути, влияют на самоопределение, выделяя его потенциал в настоящем и будущем. Позволяют судить об осмысленности и насыщенности жизни. От этих направлений зависит не только существование конкретного молодого человека, но и всего студенческого коллектива и вуза в целом.

Для нравственного развития студентов характерно усиление роли нравственных убеждений и нравственного сознания, в значительной степени определяющих их поведение. Именно в этом возрасте формируется умение чувствовать тончайшие нюансы, связанные с общественной многозначностью многих нравственных понятий (долг, честь, чувства личной гордости и собственного

достоинства), которые становятся доступными для их глубокого и тонкого понимания.

Как указывает Б. С. Братусь, для личности основная плоскость движения – нравственно-ценностная: «ведущая роль ценностей для формирования личности – исповедание ценностей закрепляет единство и самоощущение личности, надолго определяя собой главные характеристики личности, ее стержень, ее мораль, ее нравственность» [1, с. 122].

В основе понимания ценностей лежит осознание каждым человеком ориентиров, с которыми он соотносит свои действия, т.е. ценности и ценностное сознание являются основой целеполагания. Цели воздействуют на человеческую деятельность не реально-каузально, а как идеальные ценности, реализацию которых человек считает своей насущной потребностью или долгом.

Решающим этапом в становлении мировоззрения считается юношеский возраст, способствующий интенсивному формированию когнитивных и эмоционально-личностных предпосылок мировоззрения. Несмотря на то, что конкретный уровень знаний, теоретических и практических способностей, широта интересов у студентов различны, определенные сдвиги в этом направлении наблюдаются у каждого студента, давая мощный толчок юношескому «философствованию».

На выбор собственного пути студентов большое влияние оказывают смысложизненные цен-

ности (ценностные ориентации), которые смогли сложиться у них к ранней юности, поэтому ценностно-смысловая природа личностного самоопределения в большей степени проявляется у студентов в поисках смысла своего существования. Потребность в смысле жизни характеризует взрослые формы поведения, и потому ее нельзя не учитывать, когда речь идет о процессе взросления личности и становления человеческого «Я».

Необходимо отметить, что в научной литературе выделяют два основных значения понятия «смысложизненные ориентации личности». В первом значении оно аналогично понятию «ценностные ориентации», обозначает направленность смыслообразующих ценностей. В частности, М. С. Яницкий, указывая, что ценности и смыслы тесно связаны между собой и взаимообусловлены, пишет: «Ценностные ориентации, определяющие жизненные цели человека, выражают соответственно то, что является для него наиболее важным и обладает для него личностным смыслом» [2, с. 210].

Н. В. Моздор под смысложизненными ориентациями понимает «целостную систему сознательных и избирательных связей, отражающую направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность жизнью (самореализацией) и способность брать на себя ответственность, влияя на ее ход» [3, с. 9].

А. С. Резцов считает, что «условием обогащения смысложизненных ориентаций, нравственных ценностей и ориентиров у студентов вузов является выработка культурологической компетентности, а также осознание онтологической связи гуманистических ценностей, гармонизирующее развитие личности» [4, с. 104].

Второе значение этого понятия связано с тестом смысложизненных ориентаций (СЖО), разработанным Д. А. Леонтьевым в 2006 г. на основе адаптации теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика в русскоязычной версии К. Муздыбаева. В своей работе мы будем придерживаться первого определения и считать эти понятия тождественными.

Смысложизненные ориентации студента мы рассматриваем как результат осознания ценностей, целей и смысла собственной жизни (их выраженность в прошлом, настоящем и будущем). В форме ценностных ориентаций в результате обретения ценностей фиксируется существенное, наиболее важное для студента, поскольку суть нравственности человека выражают именно его ценностные ориентации, представляющие собой

инвариантные образования нравственного сознания (основные идеи, понятия, «ценностные блоки», смысловые компоненты мировоззрения и т. д.).

Система ценностных ориентаций выступает «свернутой» программой жизнедеятельности и служит основанием для реализации определенной модели личности. Формирование и ее функционирование осуществляется в процессе ценностно-ориентированной деятельности, в ходе которой определяется значимость свойств различных объектов окружающего мира. В случае нравственных ценностных ориентаций действия самого субъекта и других людей выступают объектами оценки, а ядром внутреннего механизма оценочной деятельности выступает совесть. Она формируется в ходе интериоризации нравственных ценностей и регулирует отношение субъекта, его нравственную позицию.

Таким образом, на основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы мы пришли к выводу, что в процессе учебной деятельности студентов вуза большое влияние на выбор их жизненного пути оказывают смысложизненные ориентации и в первую очередь – устремленность в будущее: происходит выбор ценностей, осознание целей и собственной жизни, выстраивание отношения к миру и к себе и как результат – формирование нравственной позиции.

В подтверждение нашего предположения мы провели эмпирическое исследование среди студентов 3 курса (бакалавриат) направления 06.03.01 «Биология» и студентов 3 курса (бакалавриат) направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование». Общий объем выборки составил 135 человек. В качестве метода исследования мы использовали тест «Смысложизненные ориентации» (Д. А. Леонтьев), применяемый для оценки «источника» смысла жизни, который может быть найден студентом в трех составляющих жизни: в будущем (цели), в настоящем (процесс) и прошлом (результат).

Результаты проведения данного теста показал следующее:

1. Шкала *Цели в жизни*. Высокие баллы – у 28,0 % испытуемых; это характеризует студентов не только как целеустремленных, но и прожектеров, планы которых не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Средние баллы – у 62,0 %, что свидетельствует о наличии в жизни целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы – у 10,0 % испытуемых, которые характеризуют их как живущих вчерашним или сегодняшним днем.

2. Шкала *Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни*. Высокие баллы по этой шкале – у 36,6 % студентов, и низкие по остальным шкалам, характеризуют гедониста, который живет сегодняшним днем. Средние баллы – 60,0 %; для студентов характерна высокая потребность в достижениях, т.е. стремление к достижению ощутимых результатов в любом виде деятельности. Эта потребность объясняется самим характером учебной деятельности студентов. Низкие баллы – 3,3 % говорят о неудовлетворенности студентов своей жизнью в настоящем. При этом ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность на будущее.

3. Шкала *Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией*. Высокие баллы – 26,7 %, – студенты находятся на пике своей субъектной, личной и профессиональной активности, у них наблюдается позитивная оценка пройденного отрезка жизни, а все успехи и достижения связаны с настоящим и будущим. Средние баллы – 62,3 %; это говорит о позитивной оценке пройденного отрезка жизни, ощущении того, что прожитая ее часть была продуктивна и осмысленна, хотя удовлетворенность самореализацией средняя. Низкие баллы – 11,0 % – говорят о неудовлетворенности студента прожитой частью жизни.

4. Шкала *Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)*. Высокие баллы – 45,7 %, что соответствует представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями, задачами и представлениями о ее смысле. Средние баллы – 47,6 % характеризуют студентов, принимающих ответственность за происходящее в жизни, считающих себя причиной происходящего и действующих исходя из этого представления. Низкие баллы – 6,7 % – это неспособность контролировать события собственной жизни.

5. Шкала *Локус контроля – жизнь или управляемость жизни*. Высокие баллы – 25,8 %: убежден-

ность студента в том, что ему дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Средние баллы – 54,2 %: для студентов характерна мировоззренческая установка на возможность быть хозяином собственной жизни, вера в свои силы и возможности, однако при этом наблюдается адекватная оценка собственных возможностей. Низкие баллы – 20,0 %: фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

В таблице, представленной ниже, приведены уровни сформированности смысложизненных ориентаций студентов по каждой из приведенных пяти субшкал.

Таким образом, результаты исследования, проведенного по данной методике, показали, что смысложизненные ориентации (их выраженность в прошлом, настоящем и будущем) имеют среднюю степень выраженности у большинства студентов. Это свидетельствует о потребности в достижениях, о наличии в жизни целей, которые придают ей осмысленность, направленность и временную перспективу.

В своем исследовании мы предположили, что существует связь между нравственной позицией и смысложизненными ориентациями студентов. Для этого нам необходимо было выявить корреляцию, отражающую зависимость между ними. С целью проверки выдвинутого предположения мы воспользовались коэффициентом Пирсона, для чего студенты были распределены в три группы на основании выявленных эмпирическим путем уровней сформированности нравственной позиции. Показателю каждого уровня был присвоен ранг: высокому – ранг 1; среднему – 2; низкому – 3.

Данные ранжирования были подвергнуты процедуре процентильной нормализации и переведены в z-оценки в связи с тем, что были представлены в слабой шкале.

Т а б л и ц а

Уровни сформированности смысложизненных ориентаций (% от выборки)

Субшкала	Низкий	Средний	Высокий
Цели в жизни	10,0	62,0	28,0
Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни	3,3	60,0	36,6
Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией	11,0	62,3	26,7
Локус контроля – Я (Я-хозяин жизни)	6,7	47,6	45,7
Локус контроля – жизнь или управляемость жизни	20,0	54,2	25,8

После присвоения рангов был осуществлен корреляционный анализ связи между уровнем сформированности нравственной позиции и особенностями смысложизненных ориентаций. Данный анализ позволил сделать следующие выводы:

– при сопоставлении уровня сформированности нравственной позиции и показателей смысложизненных ориентаций «Цели в жизни», «Результативность жизни», «Локус-контроля – Я», «Управляемость жизни» можно говорить о наличии прямой связи ($r_{xy} = 0,571$; $r_{xy} = 0,642$; $r_{xy} = 0,431$; $r_{xy} = 0,588$ соответственно, $p \leq 0,01$), т. е. у студентов с высоким уровнем сформированности нравственной позиции – действительно более высокий уровень сформированности жизненных целей, присутствует ощущение результативности настоящей жизни и собственной самореализации, тенденция принимать ответственность за происходящее в жизни, считать себя причиной происходящего и действовать, исходя из этого представления; характерна мировоззренческая установка на возможность быть хозяином собственной жизни, вера в свои силы и возможности, однако при этом наблюдается адекватная оценка собственных возможностей;

– при сопоставлении уровня сформированности нравственной позиции и показателей смысложизненных ориентаций «Процесс жизни или интерес, эмоциональная насыщенность жизни» можно говорить об отсутствии значимой корреляции ($r_{xy} = 0,13$, $p > 0,05$); между нравственной позицией и ощущением полноты жизни связи не выявлено.

Таким образом, результаты корреляционного анализа свидетельствуют о наличии взаимосвязи интегрированного показателя уровня сформированности нравственной позиции и степени выраженности смысложизненных ориентаций студентов: более высокий уровень сформированности нравственной позиции сочетается с большей выраженностью смысложизненных ориентаций в юношеском возрасте.

Мы пришли к следующему выводу: у студентов с высоким уровнем сформированности нравственной позиции наблюдается высокая степень выраженности смысложизненных ориентаций в прошлом, настоящем и будущем. Для них характерны высокий уровень нравственной культуры; ценностно-смысловое содержание сознания, нравственное поведение, представляющее собой сложное базовое образование личности, отражающее избирательно-ценностное отношение к себе и Другому, ориентации на Другого, обеспечивающее ориентацию на свободный позитивный выбор

действия; отношение к себе как самостоятельной, свободной и справедливой личности.

У студентов со средним уровнем сформированности нравственной позиции наблюдается средняя степень выраженности смысложизненных ориентаций в прошлом, настоящем и будущем. Им свойственна достаточно устойчивая тенденция нравственного поведения, заключающаяся в наличии системы нравственно-волевых устремлений и поступков; собственных, но иногда зависящих от ситуации, оценочных суждениях; устойчивой позиции по отношению к нравственным нормам и ценностям; осознанности, глубине чувств, проявлении сочувствия, но иногда и безразличия (в зависимости от ситуации).

У студентов с низким уровнем сформированности нравственной позиции наблюдается низкая степень выраженности смысложизненных ориентаций в прошлом, настоящем и будущем. Для них характерно поведение, зависящее от тех установок, которые доминируют в референтной для них группе. Нравственная позиция такого студента будет ситуативной и студентов с таким уровнем поведения в настоящее время можно встретить гораздо чаще, чем высоконравственных. Это объясняется их инфантильностью, т. е. они обладают слабыми волевыми качествами и внутри них идет борьба между внешними мотивами и своим нравственным сознанием. Такой студент внешне пытается выглядеть нравственным, воспитанным, уважающим Другого, однако такая форма отношений – это лишь демонстрация того, «какой я хороший». Он при этом «заставляет» себя поступать в соответствии с совестью, имея при этом мотивы, далекие от демонстрируемых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Братусь Б. С. О механизмах целеполагания / Б. С. Братусь // Вопросы психологии. – 1977. – № 2. – С. 121–124.
2. Яницкий М. С. Ценностно-смысловая парадигма как основа постнеклассической педагогической психологии / Ю. В. Пелех, А. В. Серый, М. С. Яницкий // Философия образования. – 2013. – № 1. – С. 175–186.
3. Моздор Н. В. Развитие смысложизненных ориентаций у студентов в процессе богословского и светского образования : на примере педагогического вуза : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Н. В. Моздор. – Ставрополь, 2007. – 24 с.
4. Резцов А. С. Модель формирования смысложизненных ориентаций у студентов гуманитарного вуза / А. С. Резцов // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 4. – С. 102–105.

*Воронежский государственный университет
Макушина О. П., кандидат психологических
наук, доцент кафедры общей и социальной пси-
хологии*

Тел.: 8-960-100-26-43

*Мазкина О. Б., кандидат педагогических наук,
преподаватель кафедры педагогики и педагоги-
ческой психологии*

Тел.: 8-951-561-04-61

*Voronezh State University
Makushina O. P., PhD in of Psychology, Associ-
ate Professor of the General and Social Psychology
Department*

Tel.: 8-960-100-26-43

*Mazkina O. B., PhD in Pedagogy, Lecturer of the
Pedagogy and Pedagogical Psychology Department*

Tel.: 8-951-561-04-61