

УДК 159.9.072.43

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ С ДОМИНИРУЮЩЕЙ СТРАТЕГИЕЙ ВЫХОДА ИЗ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

Н. А. Добровидова

Самарский филиал ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

Поступила в редакцию 15 июня 2018 г.

**Аннотация:** рассматривается взаимосвязь личностных особенностей студентов: акцентуации характера, уровень тревожности и нейротизма с доминирующей стратегией выхода из конфликтной ситуации (соперничество, приспособление, компромисс, избегание, сотрудничество).

**Ключевые слова:** конфликт, стратегии выхода из конфликтной ситуации, студенты, личностные особенности.

**Abstract:** in the article the interrelation of personal features of students, such as character accentuation, the level of uneasiness and neurotism with the dominating strategy of an exit from a conflict situation, namely, rivalry, adaptation, a compromise, avoiding, cooperation is considered.

**Key words:** conflict, strategy of an exit from conflict situations, students, personal features.

Важное место в образовательном процессе занимают психологическое здоровье обучающихся, индивидуализация обучения, создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды. Образовательное пространство любого уровня в силу своего мощного вклада в развитие личности включает в себя механизмы, оптимизирующие и разрушающие психологическую безопасность и здоровье.

Взаимодействие между участниками образовательного процесса в вузе происходит не всегда конструктивно, оно не лишено открытых и скрытых, продуктивных и деструктивных конфликтов, которые могут наблюдаться как в системе «педагог – студент», так и в системах «студент – методист» или «студент – студент».

С одной стороны, конфликты связаны с нарушением взаимоотношений, потерей взаимопонимания и доверия между людьми, снижением психологического климата в коллективе, поскольку глубоко затрагивают интересы обеих сторон, вызывая сильное чувство неудовлетворенности и стресс. С другой стороны, полное отсутствие конфликтов в процессе совместной деятельности может быть признаком безразличия, апатии, застоя, сниженной мотивации.

Феномен конфликта многообразен, как и степень его проявления, поэтому он является предметом изучения разных дисциплин. Философский

взгляд на проблему конфликтов принадлежит М. Веберу, Г. Гегелю, Г. Зиммелю, Г. Спенсеру и др. Среди авторов работ, посвященных конфликтному поведению, необходимо отметить Э. Берна, К. Левина, Э. Эриксона и др. Одна из самых известных классификаций стилей поведения в конфликтной ситуации принадлежит американскому психологу К. Томасу.

Анализ литературы позволил выделить виды конфликтов (внутриличностные, межличностные и межгрупповые), две противоположно направленные их функции (деструктивная и конструктивная), структуру (конфликтные отношения, противоречия, участники конфликта, объект и предмет), причины возникновения (объективные, субъективные, структурно-управленческие или организационные, социально-психологические), стратегии выхода из конфликтных ситуаций и т. д. [1].

Многие авторы, как зарубежные, так и отечественные, указывают на то, что в основе любого конфликта лежит некое противоречие, однако не всякое противоречие приводит к конфликту, т. е. конфликт – это крайняя форма проявления противоречия. В данной работе мы опираемся на определение конфликта, которое отражает наличие в нем противоречий: «Конфликт – это такое взаимодействие между людьми, которое характеризуется возникновением и столкновением противоречий в их отношениях» [2, с. 307]. Однако противоречие не всегда сводится к конфликту, на наш взгляд, противоречие более широкое понятие, не-

жели конфликт. Противоречия имеют свойства меняться по мере развития общества или какой-либо конкретной системы. Конфликт является показателем заинтересованности и равнодушия человека к происходящему, стремлением удовлетворить свои потребности. Вовремя выявленный конфликт может стимулировать обновление и улучшение отношений между его участниками. По мнению Л. Козера, конфликт – важная составляющая как процесса становления группы, так и ее устойчивого существования [3].

Таким образом, эффект взаимодействия субъектов образовательных отношений зависит от содержания и способов самого воздействия, а также от личностных особенностей субъектов образовательного процесса, которые, на наш взгляд, в большей степени связаны с выбором преимущественной стратегии выхода из конфликтной ситуации.

Исследованию личностных особенностей в литературе уделено значительное внимание, среди отечественных авторов следует отметить работы Б. М. Теплова, В. М. Русалова, В. Н. Мясищева и др., среди зарубежных теорий – Э. Кречмера, К. Леонгарда, Г. Айзенка, К. Юнга и др.

Анализ литературных источников позволил уточнить определение «личностные особенности» и выделить среди них те, которые, на наш взгляд, связаны с поведенческими реакциями индивида в проблемной ситуации. Личностные особенности – это врожденные или приобретенные особенности характера человека. Мы уделяем особое внимание изучению таких личностных особенностей, как тревожность, акцентуации характера и темперамент. Темперамент мы рассматриваем как динамическую характеристику психической деятельности индивида. Под характером понимаем совокупность разных личностных свойств и качеств, по которым в полной мере может быть охарактеризована личность. Акцентуация характера – крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены. Тревожность – это свойство личности, которое проявляется постоянно или ситуативно и выражается в состоянии повышенного беспокойства, страхе, тревоге в не специфических социальных ситуациях [4].

Для того чтобы разобраться в проблеме взаимосвязи личностных особенностей субъектов образовательных отношений и их доминирующей стратегии выхода из конфликтных ситуаций, нами было проведено исследование, в котором участвовали студенты психологического факультета вуза.

Предметом нашего исследования является взаимосвязь личностных особенностей студен-

тов со стратегией выхода из конфликтных ситуаций.

Цель: изучить взаимосвязь личностных особенностей студентов со стратегией выхода из конфликтных ситуаций.

Гипотеза: существует взаимосвязь личностных особенностей студентов со стратегией выхода из конфликтных ситуаций.

В качестве эмпирических методов исследования мы выбрали: 1. Личностный опросник на изучение типа темперамента и направленности личности Г. Айзенка. 2. Методику измерения уровня тревожности Дж. Тейлора. 3. Характерологический опросник К. Леонгарда – Х. Шмишека. 4. Тест К. Томаса на поведение в конфликтных ситуациях [5].

В исследовании принимали участие студенты 2, 3 и 4 курсов факультета психологии в количестве 45 человек в возрасте от 19 до 21 года.

По тестам Г. Айзенка и Дж. Тейлора выявлено, что для большинства респондентов нашей выборки свойственен холерический тип темперамента и средний уровень тревожности.

По результатам проведенного исследования по тесту-опроснику К. Леонгарда – Х. Шмишека было выявлено, что преобладающими типами акцентуаций в исследуемой группе студентов являются циклотимный, гипертимный, демонстративный, эмотивный и тревожный.

Исследование поведения респондентов в конфликтных ситуациях по тесту К. Томаса показало, что студенты более склонны разрешать конфликты с помощью компромисса и менее склонны с помощью соперничества, что объясняется, прежде всего, возрастными особенностями испытуемых, наличием уже некоего жизненного опыта и принятой социальной ролью студента, поскольку соперничество как стратегия, на наш взгляд, наиболее свойственна подросткам.

Для выявления взаимосвязи между личностными особенностями и доминирующей стратегией выхода из конфликтных ситуаций мы воспользовались методом Спирмена (см. таблицу.)

Данные исследования свидетельствуют о том, что из 5 стратегий поведения в конфликтной ситуации только 3 имеют взаимосвязь с личностными особенностями студентов.

1. Мы наблюдаем взаимосвязь между стратегией поведения в конфликтной ситуации «соперничество» и дистимным типом акцентуации характера ( $r = 0,365$ ). Дистимный тип акцентуации характеризуется низкой контактностью, серьезностью, добросовестностью и обостренным чувством справедливости. Именно обостренное чувство справедливости, на наш взгляд, и мешает

Показатели связи личностных особенностей студентов со стратегиями выхода из конфликтных ситуаций

Стратегии поведения	R	Личностные особенности
Соперничество	R = 0,365 при $p \leq 0,05$	Дистимный тип акцентуации
Компромисс	R = -0,399 при $p \leq 0,05$	Циклотимный тип акцентуации
	R = -0,440 при $p \leq 0,05$	Нейротизм
	R = -0,409 при $p \leq 0,05$	Тревожность
Приспособление	R = 0,400 при $p \leq 0,05$	Возбудимый тип акцентуации

прийти к компромиссу во время конфликта, способствуя появлению стратегии соперничества на фоне поиска истины.

2. Обнаружена значимая обратная корреляционная связь между компромиссом и циклотимным типом акцентуации характера ( $r = -0,399$ ). Циклотимный тип характеризуется периодами эмоциональной неустойчивости, связанной со сменой гипертимных и дистимных состояний. Резкие и длительные перепады настроения не способствуют компромиссному решению проблемы. В зависимости от того, в какой фазе цикла находится человек, им выбирается та или иная стратегия поведения в конфликтной ситуации. Для выбора стратегии «компромисс», на наш взгляд, необходима эмоциональная стабильность, уравновешенность.

3. Предыдущее предположение подтверждается наличием следующей обратной корреляции, которая обнаружена между стратегией поведения в конфликтной ситуации «компромисс» и чертой личности «нейротизм» ( $r = -0,440$ ). То есть чем выше эмоциональная устойчивость, тем чаще личность идет на компромисс.

4. Не противоречит логике изложения результатов исследования и выявленная четвертая отрицательная взаимосвязь между компромиссом и уровнем тревожности личности ( $r = -0,409$ ). При повышенной личностной тревожности компромисс вряд ли возможен, скорее, человек будет прибегать к таким стратегиям выхода из конфликтных ситуаций, как «избегание» или «приспособление».

5. И, наконец, обнаружена значимая прямая связь между стратегией «приспособление» и возбудимым типом акцентуации характера ( $r = 0,400$ ). Люди с возбудимым типом акцентуации в связи со своей импульсивностью и низким самоконтролем побуждений часто идут на поводу у окружающих, поэтому данная стратегия весьма им свойственна.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что существует взаимосвязь личностных особенностей с доминирующей стратегией выхода из конфликтных ситуаций у студентов, нашла свое подтверждение.

Проблема конфликтного поведения всегда останется актуальной, так как с конфликтами постоянно сталкивается человек, который находится в обществе. Прежде всего, возникновению конфликта способствуют противоречия, разногласия, столкновение интересов и многие другие факторы. Множество личностных особенностей влияют на выбор стратегии поведения в конфликтной ситуации.

На наш взгляд, исследование поможет участникам образовательных отношений разобраться в себе и в дальнейшем продуктивно разрешать конфликтные ситуации, учитывая личностные особенности участников конфликта. Кроме того, данная работа вносит существенный вклад в грамотное выстраивание системы психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений вуза через создание социально-психологических условий для развития личности учащихся, их успешного обучения и формирования личностных характеристик, отвечающих требованиям новых образовательных стандартов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анцупов А. Я. Конфликтология : учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М. : ЮНИТИ, 2016.
2. Крысько В. Г. Социальная психология : курс лекций / В. Г. Крысько. – 3-е изд. – М. : Омега-Л, 2006.
3. Козер Л. Функции социального конфликта / Л. Козер. – М. : Идея-Пресс, 2000.
4. Основы общей психологии : учеб. пособие / авт.-сост. Т. П. Жарикова. – Самара : СФ ГОУ ВПО МГУ, 2016.
5. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика / Д. Я. Райгородский. – Самара, 2017.

*Самарский филиал ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»*

*Добровидова Н. А., кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической и прикладной психологии*

*Тел.: 8-846-932-50-42*

*Samara Branch «Moscow City Pedagogical University»*

*Dobrovidova N. A., PhD in Psychology, Senior Lecturer of Applied and Pedagogical Psychology Department*

*Tel.: 8-846-932-50-42*