

УДК 378

## КРИТЕРИАЛЬНО-УРОВНЕВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

О. В. Галустян

Академия психологии и педагогики  
Южного федерального университета

Поступила в редакцию 9 июля 2018 г.

**Аннотация:** рассматривается критериально-уровневая характеристика полифункционального контроля сформированности компетенций студентов. Для выявления эффективности системы использованы следующие критерии: мотивационный, деятельностный, эмоционально-оценочный и рефлексивный. Представленные критерии определяют уровни развития компетенций будущего специалиста и позволяют комплексно оценить их сформированность.

**Ключевые слова:** критерии, показатели, уровни, контроль, компетенции, студенты, высшая школа.

**Abstract:** criteria and level characterization of polyfunctional evaluation of the formation of students' competences is revealed. The following criteria such as motivational, activity, emotionally-estimated and reflective are used to prove the effectiveness of the system. The given criteria define the levels of development of the future professional competencies and allow evaluating comprehensively the competence of the university student.

**Key words:** criteria, indicators, levels, evaluation, competence, students, high school.

Важнейшим фактором создания инновационной системы страны становится высшее образование, которое готовит компетентных специалистов. Контекст изменений, влияющий на будущую профессиональную деятельность выпускников, задается не только вызовами времени и социальным заказом, но и стратегическими документами сферы образования, в частности, «Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Как справедливо отмечают И. Ф. Бережная, А. А. Вербицкий, Ю. П. Ветров, О. В. Галустян, И. Ф. Игропуло, В. Д. Нечаев, Н. А. Рыбакина, результатом полученного образования являются сформированные у выпускников вуза общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции [1–7]. Эти компетенции, в свою очередь, необходимо контролировать и оценивать. Контроль и оценка сформированности компетенций студентов должны осуществляться согласно определенным критериям. Критерий (от греч. *criterion* – способность различения, средство суждения) – показатель, служащий для оценки качества выполненной работы (задания) в соответствии с предъявляемыми требованиями. Для оценки уровня сформированности

компетенций студентов мы разработали следующие критерии: мотивационный, деятельностный, эмоционально-оценочный и рефлексивный. Рассмотрим их более подробно.

*Мотивационный* критерий рассматривается как готовность и потребность анализировать собственные ограничения в учебно-профессиональной и будущей профессиональной деятельности; потребность в осуществлении взаимоконтроля для того, чтобы иметь возможность увидеть недостатки своей работы со стороны; направленность на осуществление самоконтроля; преобладание в учебной деятельности «отрицательной» или «положительной» мотивации. (Мотивация (от лат. *movere*) – побуждение к определенному действию). Согласно П. М. Якобсону, «отрицательная» мотивация рассматривается как побуждение студента к осуществлению контроля сформированности компетенций, связанное с осознанием определенных проблем и неудобств (боязнь быть отчисленным из вуза из-за отрицательных результатов контроля, упреки со стороны преподавателей, родителей, одноклассников) [8]. «Положительная» мотивация прежде всего связана с личностными мотивами студента (стремление быть успевающим в учебной деятельности, понимание и стремление к формированию высокого уровня

сформированности компетенций для успешного осуществления в будущем профессиональной деятельности, получение удовлетворения от положительных результатов контроля сформированности своих компетенций, стремление к преодолению препятствий при осуществлении контроля, стремление овладеть всеми компетенциями, необходимыми для осуществления будущей профессиональной деятельности, посредством разнообразных форм и методов контроля сформированности компетенций). Таким образом, в качестве показателей мотивационного критерия сформированности компетенций студентов выступают:

- готовность и потребность анализировать собственные ограничения в учебно-профессиональной и будущей профессиональной деятельности;
- потребность в осуществлении взаимоконтроля;
- направленность на осуществление самоконтроля;
- преобладание в учебной деятельности «отрицательной» или «положительной» мотивации.

*Деятельностный* критерий предполагает развитие умений и навыков взаимоконтроля и самоконтроля у студентов. Данные умения и навыки формируются в деятельности [9]. Взаимоконтроль позволяет проверить и оценить работу одноклассников, осуществить наблюдение и выявление ошибок других студентов и произвести своевременную коррекцию учебной деятельности. Самоконтроль обеспечивает возможность адекватно оценить собственную деятельность, внести необходимые коррективы для устранения недостатков в ней.

Предварительный самоконтроль дает возможность проанализировать собственную деятельность [10; 11]. Текущий самоконтроль студентов предполагает соотнесение выполненного действия с предполагаемым планом, что включает в себя анализ и синтез выполняемых действий, а также их корректировку. Заключительный самоконтроль – оценка результатов уровня сформированности своих компетенций и формирование форсайт-плана для исправления отрицательных результатов контроля в случае такой необходимости.

Предварительный самоконтроль у студентов может осуществляться с посторонней помощью. Текущий и заключительный самоконтроль осуществляются только в самостоятельном режиме.

Основными показателями сформированности самоконтроля у студентов являются умения контролировать собственные мыслительные процес-

сы, контролировать свое речевое поведение, заметить ошибку в своей работе и способность ее исправить, переключаться от одной формы контроля к другой.

Деятельностный критерий предполагает формирование и развитие умений применять знания на практике, умений и навыков самостоятельно мыслить, совершенствоваться в профессиональной деятельности, проявлять инициативность, работать в команде, которые, на наш взгляд, выражаются в степени сформированности коммуникативных и организаторских способностей. Лишь при сформированной потребности в коммуникативной и организаторской деятельности и активном стремлении к ней, при достаточной инициативности, склонности в трудной ситуации брать ответственность на себя за принятые решения, отстаивать свою точку зрения и добиваться, чтобы она была принята другими людьми, настойчивости в учебно-профессиональной деятельности возможно развитие умений и навыков взаимоконтроля и самоконтроля у студентов. Таким образом, показателями деятельностного критерия сформированности компетенций студентов выступают:

- умения проявлять инициативность в учебно-профессиональной деятельности;
- умение работать в команде;
- сформированные потребности в коммуникативной и организаторской деятельности;
- умения и навыки взаимоконтроля и самоконтроля.

*Эмоционально-оценочный* критерий – это положительное эмоционально-оценочное отношение к контролю профессиональной подготовки компетентного специалиста. Он предполагает личностное включение студентов в процесс выбора форм и методов контроля сформированности компетенций, что достигается благодаря отношению студента к контролю как значимому компоненту его учебно-профессиональной деятельности.

Эмоционально-оценочный критерий включает в себя формирование положительных эмоционально-оценочных качеств у студентов (вера в собственные силы при выполнении контрольных заданий, справедливое отношение, честность в выполнении контролируемых заданий, отсутствие помощи со стороны, исключение в своей работе плагиата, списывания и т. д.). Данный критерий предполагает позитивную оценку студентом самого процесса контроля сформированности компетенций и его результатов (отсутствие боязни получить плохой результат, вера в свои силы, желание проверить уровень собственных компетенций, ответственное отношение при подготовке к

контролю сформированности своих компетенций, адекватная самооценка в учебной деятельности, которая включает постоянный контроль компетенций). Показателями эмоционально-оценочного критерия сформированности компетенций студентов выступают:

- положительное отношение студента к процессу контроля сформированности компетенций и его результатам;
- адекватная самооценка студента в учебной деятельности.

*Рефлексивный* критерий включает в себя осознание направленности взаимоконтроля и самоконтроля, выражающейся в способности положительно повлиять на результаты контроля сформированности своих компетенций. Следует отметить, что рефлексивный критерий также предполагает анализ аналогичных ситуаций относительно своей ситуации при осуществлении контроля сформированности компетенций. Анализ подобных ситуаций позволяет осуществить поиск способов выхода из них и путей преодоления затруднений. Рефлексивный критерий предполагает взаимооценку результатов контроля сформированности компетенций в целом.

Мы опираемся на точку зрения А. В. Карпова о том, что существует три вида рефлексии: ситуативная, ретроспективная и перспективная [12, с. 7]. В нашем исследовании мы исходили из того, что высокий уровень ситуативной рефлексии обеспечивает непосредственный самоконтроль поведения студента в ситуации выполнения заданий, «осмысление ее элементов, анализ происходящего, его способность к соотношению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и действиями партнера, собственным состоянием и оценкой своих действий со стороны других. Это проявляется в том, насколько часто он прибегает к анализу происходящего; в степени развернутости процессов принятия решения» [12, с. 7]. Высокий уровень ретроспективной рефлексии проявляется в склонности студента к самоанализу по результатам контроля профессиональных компетенций. «В этом случае предметы рефлексии – предпосылки, мотивы и причины произошедшего; содержание прошлого поведения, а также его результативные параметры и, в особенности, допущенные ошибки» [там же]. Данный вид рефлексии выражается, в частности, в том, как часто и насколько долго студент анализирует и оценивает уровень своей подготовки к контролю, склонен ли он анализировать свою реакцию на критику со стороны других. Высокий уровень перспективной рефлексии связан «с функцией

анализа предстоящей деятельности, поведения; планированием как таковым; прогнозированием вероятных исходов и др.» [там же]. Это выражается в том, насколько тщательно и заблаговременно студент готовится к контролю, как оценивает важность взаимодействия с партнерами и т. д. Таким образом, высокий уровень указанных видов рефлексии в совокупности является показателем рефлексивного критерия полифункционального контроля сформированности компетенций студентов.

Можно сделать вывод, что мотивационный критерий рассматривается как готовность и потребность анализировать собственные ограничения в учебно-профессиональной и будущей профессиональной деятельности. Этот критерий предполагает потребность в осуществлении взаимоконтроля, а также направленность на осуществление самоконтроля, преобладание в учебной деятельности «отрицательной» или «положительной» мотивации и умения проявлять инициативность в учебно-профессиональной деятельности. Деятельностный критерий выявляет уровень умений работать в команде, умений и навыков взаимоконтроля и самоконтроля, выявляет потребность в коммуникативной и организаторской деятельности. Эмоционально-оценочный критерий выявляет отношение студента к процессу контроля сформированности его компетенций и его результатам, предполагает адекватную самооценку в учебной деятельности. Рефлексивный критерий определяет уровень ситуативной, ретроспективной и перспективной рефлексии в отношении к контролю сформированности компетенций и его результатам. Таким образом, представленные критерии определяют уровень развития компетенций будущего специалиста.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Бережная И. Ф.* Качество – ключевая проблема высшего педагогического образования / И. Ф. Бережная // *Качество высшего педагогического образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф.* – Б. м., 2004. – С. 261–264.
2. *Вербицкий А. А.* О концепции современного гуманитарного образования / А. А. Вербицкий, В. Д. Нечаев // *Высшее образование в России.* – М., 2011. – № 3. – С. 14–22.
3. *Вербицкий А. А.* О системе, процессе и результате непрерывного образования / А. А. Вербицкий, Н. А. Рыбакина // *Высшее образование в России.* – М., 2016. – № 6. – С. 47–54.
4. *Ветров Ю. П.* Высшее образование : проблемы, перспективы / Ю. П. Ветров // *Высшее образование в России.* – М., 2006. – № 11. – С. 168–172.

5. *Ветров Ю. П.* Психолого-педагогическая подготовка преподавателей вуза к использованию методов интерактивного обучения / Ю. П. Ветров, И. Ф. Игропуло // Высшее образование в России. – М., 2012. – № 5. – С. 89–96.

6. *Галустян О. В.* Контроль знаний студентов по иностранному языку в техническом вузе / О. В. Галустян // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 49. – С. 258–260.

7. *Галустян О. В.* Реализация личностно-ориентированного подхода в условиях контроля учебных достижений студентов / О. В. Галустян // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. – Белгород, 2011. – Т. 11, № 18 (113). – С. 242–248.

8. *Галустян О. В.* Система полифункционального контроля профессиональной подготовки компе-

тентного специалиста в высшей школе : дис. ... д-ра пед. наук / О. В. Галустян. – Воронеж, 2016. – 432 с.

9. *Галустян О. В.* Современные образовательные технологии в организации учебного процесса / О. В. Галустян // Информатизация образования и науки. – М., 2013. – № 3 (19). – С. 24–34.

10. *Якобсон П. М.* Психологические проблемы мотивации поведения человека / П. М. Якобсон. – М. : Просвещение, 1969. – 320 с.

11. *Лекторский В. А.* Деятельностный подход : начало и перспективы / В. А. Лекторский // Вестник Томск. гос. пед. ун-та. – Томск, 2008. – № 4. – С. 13–16.

12. *Карпов А. В.* Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А. В. Карпов // Психологический журнал. – М., 2003. – Т. 24, № 5. – С. 45–57.

*Академия психологии и педагогики Южного федерального университета*

*Галустян О. В., доктор педагогических наук, профессор кафедры образования и педагогических наук*

*E-mail: ovgalustyan@sfedu.ru*

*Тел.: 8-634-36-10-81*

*Academy of Psychology and Pedagogy of Southern Federal University*

*Galustyan O. V., Dr. Habil. Pedagogical, Professor of the Department of Education and Pedagogical Sciences*

*E-mail: ovgalustyan@sfedu.ru*

*Tel.: 8-634-36-10-81*