

УДК 978

ПАРАДИГМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ

В. Г. Артюхов, Л. Н. Хицова, Т. А. Девятова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 27 ноября 2018 г.

Аннотация: концепции экологического образования, созданные в России, востребованы в соответствии с социально-экономическими условиями страны на разных этапах ее развития. Каждая из них представляет интерес для социума и образовательной сферы. Однако об успешности их реализации сейчас говорить не приходится, если учесть сохранение ряда еще существующих экологических проблем. Единой стратегией в этом плане должно явиться формирование нравственно-экологической ответственности каждого человека, независимо от возрастного и социального статуса.

Ключевые слова: экологическое образование, экологические проблемы, нравственно-экологическая ответственность.

Abstract: the concepts of environmental education created in Russia are in demand in accordance with the socio-economic conditions of the country at different stages of its development. Each of them is of interest to society and the educational sphere. However, the success of their implementation now cannot be said, given the preservation of a number of environmental problems that still exist. It is becoming clear that a single strategy in this regard should be the formation of moral and environmental responsibility of each person, regardless of age and social status.

Key words: ecological education, ecological problems, moral and ecological responsibility.

В сфере фундаментальных исследований наряду с системным все более востребованным становится ретроспективный подход в силу важности и необходимости понимания значимости исторических научных разработок, идей, ситуаций, механизмов, инициирующих парадигмальные смены. Значимость поэтапного видения рождения и развития проблемных направлений в науке (естественного, гуманитарного и интегративного циклов) становится заметной и в образовательной сфере, в его важнейшей на современном витке развития цивилизации составляющей – экологическом образовании.

История формирования экологического образования (ЭО) (его содержания) и вопросы смен его парадигмальных принципов отражены в ряде публикаций, являются элементами диссертационных исследований [1]. В мировом масштабе основы истоков ЭО таковы (по Н. М. Мамедову [2]): как аспекты процессов выживания – в примитивных культурах; путь к мудрости – античность; как приближение к Творцу, его сущности – Средневековье, предпосылка к формированию разносторонней личности – эпоха Возрождения; как основа

профессиональной деятельности – прагматический аспект, Новое время; как основа научно-технического прогресса – Новейшее время; предпосылка перехода к устойчивому развитию – современность.

Обращаясь к предпосылкам становления ЭО в России, отметим, что изучение природы в системе образования началось с XVIII в., инициированное необходимостью подготовки специалистов для реализации правительственной программы освоения природных ресурсов (по С. Д. Дерябину и В. А. Ясвину [1]).

Образование в России XIX столетия отличается значительный интерес к естественно-научной области знаний. Ощутимым было влияние (особенно на молодое поколение) трудов К. Ф. Рулье, К. А. Тимирязева и др. К. Ф. Рулье принадлежит идея основного принципа экологии – взаимоотношение организма и среды. Непреходящими оказались идеи этого ученого о причинной зависимости эволюции живых форм от изменения среды их обитания.

Школьная реформа, осуществленная в 1864 г., послужила триггером появления и последующего роста числа педагогических журналов, проектов принятия учебного плана, способствующего фор-

мированию «общечеловеческого» образования (в том числе естествознания) в рамках гимназий, но наступившие годы реакции не позволили проектам реализоваться [1].

В первом десятилетии XX в. в российских гимназиях была введена программа изучения природы Д. Н. Кайгородова. В это время уже обращали внимание на ценностное отношение к природе, основанное на системном мышлении, понимание роли человека в мироздании как элемента природы, наделенного разумом.

Возникновение нового социального устройства после событий 1917 г. инициировало и новое отношение к природе (точнее, к ее преобразованию), определявшееся отношением к революционной идее. Нельзя не обратить внимания и на положительные стороны деятельности властных структур того времени: декреты «О лесах», «О земле», о создании заповедников; рекомендации природоохранного значения; реализация краеведческой работы (региональный аспект). Однако научная ценность исследований воспринималась через призму практического результата, что соответственно получило отражение в образовательной сфере, включая природоохранное образование.

Одним из первых документов в контексте нашего обзора явилось постановление «Об охране природы на территории РСФСР», в котором давалась оценка состояния природных ресурсов, были разработаны меры по изменению ухудшившегося в военные годы состояния природной среды. Принятый документ послужил стимулом к усилению природоохранного образования (например, были введены специальные курсы по охране природы), а постановление Совета Министров СССР от 29 мая 1949 г. дало оценку влияния промышленных предприятий на природную среду, предусматривая, организацию борьбы с загрязнением воздуха, водоемов и почвы промышленными выбросами и отходами, «улучшение подготовки инженерно-технических, научных и педагогических кадров по указанным вопросам», «издание технических и санитарных нормативов, руководств и учебных пособий». Впервые происходит концептуальная подвижка в системе «природоохранное – экологическое образование (ЭО)» в сторону второго. Однако для реализации ЭО время еще не пришло, в основном разрабатывались краеведческие и природоведческие темы – результат «давления тоталитарного режима, издержки политического и идеологического режимов» [1].

Середина XX столетия ознаменовалась вниманием (в мировом масштабе) к проблемам охраны природы, становлению и развитию приро-

доохранного образования. Синхронно с мировым процессом и в России принимаются законы по охране природы, появляются публикации по природоохранному образованию, предпринимается попытка автономизации знаний по охране природы, природоохранному просвещению и воспитанию (понимая и принимая их в единстве). В конечном счете, в рамках общего образования как особое его направление формируется природоохранное образование, чему способствовали исследования и публикации И. Д. Зверева, А. Н. Захлебного, И. Т. Суравегиной и других видных ученых.

Проблемы экологической направленности, обсуждавшиеся на международных форумах, не остались без внимания со стороны научного сообщества, природоохранных служб, образовательных учреждений в мире и России, что проявилось в проведении сотен конференций разного уровня (по проблемам охраны природы, просвещению и воспитанию), создании учебников и учебных пособий, научных рекомендаций. С 1980-х гг. создается основа для формирования экологического образования (на смену природоохранному).

Таким образом, ко второй половине XX в. (в соответствии с анализом Л. Ю. Чуйковой [1]) можно было бы выделить следующие этапы формирования экологического образования: природопользовательский, природоведческий, природоохранный, а с середины 80-х гг. – экологический, представляющий новую область образовательных знаний и предполагающий решить ряд задач («для чего учить», «как учить», «чему учить», «с помощью чего учить»), существенно отличавшихся от таковых на предыдущих этапах.

С начала 1990-х гг. представления о целях ЭО претерпевают изменения, что главным образом связано с концепцией устойчивого развития, принятой конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро).

В нашей стране появился ряд законодательных актов, которые должны были способствовать развитию ЭО и реализации его принципов.

1991 г.: закон РФ «Об охране окружающей природной среды» (акцент – на осуществление экологического воспитания и образования); закон «Об охране окружающей природной среды» (о формировании всеобщего, комплексного и непрерывного экологического воспитания и образования всех ступеней образовательной системы, повышении квалификации кадров);

1992 г.: закон «Об образовании»; одним из принципов государственной политики в области образования становится «воспитание любви к окружающей природе»;

1994 г.: постановление коллегии Минобразования России и Минприроды России «Об экологическом образовании обучающихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации», в котором (впервые) отмечалось, что экологическое образование является приоритетным направлением в системе образования, отвечающим целям национальной безопасности и экологически безопасного устойчивого развития России;

2007 г.: «Проект концепции общего экологического образования в интересах устойчивого развития»;

2008, 2009 гг.: решения Пленумов Научного совета по проблемам экологического образования при Президиуме РАО, и другие.

С 90-х гг. XX в. неклассическая биологическая наука перенесла внимание с описания экологических проблем на мотивы, цели и способы деятельности Человека в окружающей среде. Целью ЭО провозглашалось формирование ответственного отношения человека к природе («личностно-центрированная» модель) [3].

С 1994 г. во многих средних общеобразовательных учреждениях введен предмет «Экология». Из отчета Минприроды России «Развитие системы ЭО в Российской Федерации в 1992–2002 годах» следует, что за те 10 лет, когда его развитием занималась Госкомэкология РФ, в стране сделано очень много. И. Д. Зверев, И. Т. Суравергина, А. Н. Захлебный, Н. М. Мамедов и другие известные специалисты в области экологического образования (особенно школьного) разработали первую «Концепцию общего среднего экологического образования» с определением его цели и задач, принципов построения и содержания. Современный этап развития ЭО связан с идеями постнеклассического этапа развития науки в целом, с иными идеалами и нормами, научной картиной мира, парадигмальными установками [3].

Важным средством изучения изменяющегося окружающего мира становится *экологическая познавательная модель* как особая методика познания систем разной природы во взаимосвязи с окружающей их средой; *формируется постулат о ценности сохранения жизни на планете во всех ее проявлениях как основной нравственной категории экологической этики*. В системе экологического образования возникает новый ориентир, определяемый концепцией устойчивого развития, предполагающего удовлетворение потребностей современных и будущих поколений вне риска его ограничения.

Международное сотрудничество в области устойчивого развития ставит задачу поиска и реализации на практике нового подхода к образо-

ванию. Возникла новая концептуальная модель: *экологическое образование для устойчивого развития* (ЭОУР, по А. Н. Захлебному [2], фундаментальность которой определяется философско-политической стратегией и образованием для устойчивого (сбалансированного) развития, его ценностными составляющими; ключевыми положениями новых государственных образовательных стандартов). Важнейшим методологическим принципом концепции ЭОУР является предметно-деятельностная направленность (приоритетность наряду с научными экологическими знаниями, учитывающими не только закономерности, противоречия, модели развития, но и правовые и этические нормы, ретроспективный анализ опыта экологической культуры и др., практическую реализацию ее целеполагания. Экосистемная познавательная модель рассматривается как вариант системного анализа, предполагающего разносторонний подход к изучению экосистемных объектов. Концепция (модель) ЭОУР отражает новый социальный заказ в области образования: формировать у обучающихся разных ступеней образования способность проектировать свою (жизне)деятельность на основе идей устойчивого развития. Новые цели экологического образования определяются компетентностным подходом, заложенным в новых ГОС. А. Н. Захлебный применительно к сфере образования считает необходимым выделение компетенции и компетентности экологического толка, понимая под экологической компетенцией «интегрированный результат экологического образования, его общекультурный показатель», а в качестве компетентности – «способность учащегося самостоятельно переносить и комплексно применять умения и предметные знания в учебных (модельных) социально-проблемных экологических ситуациях; оценивать варианты рисков и путей их решения, включая личное участие» [3].

Наряду с концепцией ЭОУР в текущем столетии получила активную разработку концепция экологической культуры, по-видимому, дополняющая ЭОУР в сфере образования в качестве «конечной, идеальной цели всех видов и форм экологического образования и просвещения». Решению проблемы формирования экологической культуры посвящен ряд публикаций [2–6], диссертационные исследования [7]. Обоснована [6] объективная необходимость рассматривать в качестве центрального понятия ЭО экологически безопасную деятельность человека в окружающей его природно-социальной среде.

В соответствии с концептуальными положениями и законодательными актами выстроена система ЭО на биолого-почвенном (ныне меди-

ко-биологическом) факультете Воронежского государственного университета: обеспечение его непрерывности, создание предпосылок (и реализация их) «опережающего» образования (в том числе экологического); осуществление принципа конструктивной оптимальности: получение положительного обратного эффекта в качестве отклика на совокупность реализуемых мероприятий по экологическому просвещению [8].

Подводя итог краткому обзору истории и современного состояния парадигм экологического образования, отметим следующее.

1. Истоки экологического образования и собственно концептуальная его база отражают социально-экономические изменения в мире и в конкретной стране (например в России).

2. Становление и развитие экологического образования тесно связано с характером и уровнем научных исследований (в естествознании, педагогике, экономике) и отвечает социальному заказу правительства и социума.

3. Созданные в России (в разное время) концепции экологического образования – результат активной и многогранной деятельности плеяды ученых. Они востребованы, и каждая из них представляет интерес для социума и образовательной сферы. Однако об успешности их реализации сейчас говорить не приходится, если учесть сохранение ряда пока еще существующих экологических проблем. Становится ясным, что единой стратегией в этом плане должно явиться формирование нравственно-экологической ответственности каждого человека (возможно, путем «трансперсонафикации», по У. Фоксу), независимо от возрастного и социального статуса.

*Воронежский государственный университет
Артюхов В. Г., доктор биологических наук,
профессор, заслуженный деятель науки РФ*

Хицова Л. Н., профессор кафедры зоологии и паразитологии, заслуженный работник высшей школы РФ

*Девяткова Т. А., доктор биологических наук,
профессор, заведующий кафедрой экологии и земельных ресурсов*

ЛИТЕРАТУРА

1. Чуйкова Л. Ю. Анализ моделей экологического образования, использующихся в системе школьного образования / Л. Ю. Чуйкова // Астраханский вестник экологического образования. – 2011. – № 1(17). – С. 20–32.

2. Мамедов Н. М. Основания экологического образования / Н. М. Мамедов. – Режим доступа: greenlight-int.org/files/Презентации%20Экоконференция/7-Мамедов.pdf

3. Захлебный А. Н. Концепция общего экологического образования в интересах устойчивого развития / А. Н. Захлебный // Справка для обсуждения на заседании Президиума РАО. – 2010. – 29 сент.

4. Мамедов Н. М. Культура. Экология. Образование / Н. М. Мамедов. – М. : РЭФИА, 1996. – 51 с.

5. Ясвин В. А. Формирование экологической культуры не сводится к экологическому образованию / В. А. Ясвин // Бюллетень Центра экологической политики России. – 2006. – № 34. – С. 7–10

6. Захлебный А. Н. Развитие общего экологического образования в России на современном этапе / А. Н. Захлебный, Е. Н. Дзятковская. – Режим доступа: <http://programma.x-pdf.ru/16ekonomika/375727-1r.php>

7. Захарова Е. Ю. Экологическая культура соционатурэкосистемы : автореф. дис. ... д-ра филос. наук / Е. Ю. Захарова. – Чита, 2012. – 40 с.

8. Хицова Л. Н. К методологии экологического образования и просвещения / Л. Н. Хицова, В. Г. Артюхов // Охрана окружающей среды на территории муниципальных образований : материалы 2-й межрегион. науч.-практ. конф., Воронеж, 30 мая 2006 г. – Воронеж, 2006. – С. 235–239.

*Voronezh State University
Artyukhov V. G., Dr. Habil. in Biology, Professor,
Honored Scientist of Russian Federation*

*Khitsova L. N., Dr. Habil. in Biology, Professor of
the Department of Zoology and Parasitology, Honored
of Higher School Worker of Russia*

*Devjatova T. A., Dr. Habil. in Biology, Professor,
Head of the Department of Ecology and Soil Resources*