

УДК 378.016/.1

## ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ: ЧЕРТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА

А. В. Глухова, А. И. Верецкая, А. Б. Довейко, А. А. Квасова, А. И. Стеценко

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 1 августа 2018 г.

**Аннотация:** рассматриваются результаты социологического изучения представлений и мнений преподавателей, студентов, работодателей, выпускников и горожан об университете. Выявляются оценки его деятельности, качества и уровня профессиональной подготовки молодежи, определяются представления о его роли в жизни Воронежа.

**Ключевые слова:** мнения, оценки, представления, преподаватели, работодатели, студенты.

**Abstract:** the article discusses the results of a sociological study of the views and opinions of teachers, students, employers, alumni and citizens about the University. Identifies evaluation activities, quality and level of professional training of young people, defined idea of its role in the life of Voronezh.

**Key words:** opinions, assessments, ideas, teachers, employers and students.

В 2018 г. Воронежский государственный университет отмечает примечательную дату – 100-летний юбилей. ВГУ входит в когорту старейших классических университетов России, осуществляющих свою деятельность по мировым стандартам, является крупнейшим вузом Черноземья, культурным и научным центром.

Сотрудники кафедры социологии и политологии и лаборатории социологических исследований ВГУ в преддверии юбилейных торжеств провели исследование, целью которого являлось получение информации о различных сторонах его деятельности и о том, какое представление сложилось об университете. В исследовании применен выборочный анкетный опрос. Опрошено 787 человек (студенты, преподаватели, горожане, работодатели). Инструментарий был составлен таким образом, чтобы можно было провести сравнения оценок различных сторон деятельности ВГУ представителями разных групп, участвующих в исследовании. Из множества задач, поставленных в исследовании, в статье найдут отражение только те из них, которые связаны:

1) с выявлением представлений педагогов о своем вузе и профессиональной деятельности, о студентах и их учебе;

2) определением оценок студентов и выпускников ВГУ о своем профессиональном выборе, учебной деятельности;

3) выяснением суждений работодателей о качестве и уровне подготовки в Воронежском государственном университете;

4) описанием мнений населения Воронежа о роли ВГУ.

Предварительный анализ данных проведенного исследования показал: и молодые педагоги, и преподаватели в возрастных группах от 35 лет и старше высказывают мнение о том, что работа преподавателя вызывает у них интерес. При этом молодые педагоги уверены в этом больше, чем их старшие коллеги. Почти каждый третий из них видит в своей педагогической работе такое преимущество, как возможность совмещать ее с дополнительной занятостью. А для трети преподавателей старших возрастных групп имеет значение возможность реализовать себя в науке. Преподаватели с большим опытом работы в университете среди других причин выбора профессии педагога назвали возможность передавать свой жизненный опыт молодым поколениям. Одновременно педагоги высказывали мнение о причинах, по которым они пришли работать в Воронежский государственный университет. Более 40 % преподавателей разных возрастных групп назвали главную причину – престижность работы в таком высшем учебном заведении. При этом были отмечены интересные факты, касающиеся преподавателей с большим опытом работы в ВГУ. В начале трудовой деятельности 73 % из них считали достаточно престижным работать в университете. В настоящее время их оценки из-

менились. Такого мнения придерживаются чуть более половины из них.

Близки позиции педагогов разных возрастов и в оценке такой причины прихода в ВГУ, как возможность заниматься научно-исследовательской деятельностью. Кроме того, среди опытных педагогов каждый десятый в качестве причины назвал возможность иметь педагогический стаж. Но молодые преподаватели не считают эту сторону своей работы в ВГУ столь значимой, важной. Для них, как показывают полученные данные, значение имеет удобный режим работы. Существенных различий в оценках женщин-преподавателей и мужчин-преподавателей по всему спектру причин работы педагогов в Воронежском государственном университете обнаружено не было.

Каким представляют педагоги ВГУ портрет современного преподавателя? По мнению и молодых преподавателей, и преподавателей с опытом работы, типичный педагог предстает в образе «интеллигента», обладателя высокого уровня интеллекта (свыше 60 %). На второе место молодые и немолодые педагоги поставили характеристику «педагога-мастера», образца для подражания (в среднем 45 %). Разница в ответах когорт составила 10 %. Третью позицию занимает суждение о том, что современный преподаватель – это «Сократ», который любит спорить, вступать в дискуссии. Однако доля преподавателей старшей группы, согласившихся с этим суждением, в два раза меньше (20 %), чем среди молодых представителей педагогического корпуса. Не согласны молодые педагоги и с тем, что преподаватель выступает в образе военного человека, «генерала», требующего обязательного подчинения. И еще один момент. Каждый четвертый молодой педагог видит в современном преподавателе вуза «консерватора», противника изменений и нововведений, что можно объяснить возрастным восприятием молодежи людей старшего поколения. Почти каждый пятый утверждает, что современный педагог – это «гид», энциклопедически подготовленный человек. Итак, образ современного преподавателя складывается из разных субъективных характеристик, но главными, по мнению респондентов, являются профессиональные качества – развитый интеллект и педагогическое мастерство.

Интересным является сравнение оценок педагогов и их учеников. У студентов большинство преподавателей ВГУ ассоциируются с типажам «Интеллигента» и «Мастера» – суммарно это половина студенческих оценок. Каждый седьмой респондент обратил внимание на суждение о том, что университетский преподаватель – «Сократ», любитель споров, дискуссий. Хорошо это или

плохо? Идея дискуссионности, научного спора всегда была приметной характеристикой высшего образования не только у нас в стране, но и во всем мире. Эта традиция продолжается. Однако каждый шестой участник опроса, солидарен с мнением, что университетский педагог является консерватором, противником новых технологий в преподавании, человеком, который не принимает новое. Трудно полностью согласиться с такими рассуждениями студентов: не все педагоги, особенно старших возрастных групп, – противники нового. Им удастся и в новых технологиях разобраться, и быть теоретически и практически подготовленными к работе в новых условиях высшей школы.

В ходе анализа полученных данных было обращено внимание на следующее. С одной стороны, ВГУ обладает хорошо подготовленными педагогическими кадрами, которые умеют на высоком профессиональном уровне организовать учебный процесс. С другой стороны, качества современных студентов (характеристики довузовской подготовки, желание осваивать учебные дисциплины в вузе, результативность их учебы и прочее) не отличаются высоким уровнем. Здесь проявляются отмечаемые исследователями общие для всего российского высшего образования тенденции: из-за девальвации ценности образования ухудшается подготовленность, стремление к усвоению знаний уступает место быстрому и незатруднительному получению диплома о высшем образовании [1]. Преподаватели ВГУ отметили, что в начале их трудовой деятельности большинство студентов было обучаемо. Сегодня – только 7 %. Каждый третий педагог считает, что их обучаемость осталась на прежнем уровне. Свыше 60 % педагогов отмечают снижение уровня подготовки абитуриентов-первокурсников. Сравнение различных характеристик отношения студентов к обучению в ВГУ в прошлом и сегодня, по мнению преподавателей, имеющих значительный стаж работы, складывается не в пользу нынешних студентов.

Определяющим фактором, повлиявшим на выбор ВГУ как места учебы студентами, стал факт того, что Воронежский государственный университет является государственным учебным заведением (63 % ответов). Учитывая, что возможность поступить на бюджетное место была выделена в отдельный вариант ответа, можно предположить, что государственный вуз априори воспринимается как учебное заведение с большими возможностями для получения качественного образования в целом. Другая причина поступления в ВГУ – наличие желаемого направления обучения. Меньше всего на решениях абитуриентов сказались сове-

ты родителей и знакомых. Это говорит об осознанном и самостоятельном выборе молодых людей, хотя и не означает того, что будущие студенты не прислушивались к информации, исходящей от родителей, родственников и знакомых.

Для определения основных критериев, влияющих на выбор места обучения, были рассчитаны индексы. При расчете необходимых для анализа полученных данных индексов была применена следующая формула:

$$I = \frac{a(+1) + b(+0,5) + c(0) + d(-0,5) + e(-1)}{n},$$

где  $a$  – полностью удовлетворен;  $b$  – скорее удовлетворен, чем не удовлетворен;  $c$  – затрудняюсь ответить;  $d$  – скорее не удовлетворен, чем удовлетворен;  $e$  – полностью не удовлетворен. Индекс изменяется в пределах от  $-1$  до  $+1$ . Значения индексов подтверждают данные о причинах выбора ВГУ. Первые позиции занимают возможность поступления на бюджет ( $+0,55$ ) и стремление получить знания в выбранной ими области профессиональной подготовки ( $+0,49$ ). На третьей позиции – возможность иметь хорошо оплачиваемую работу ( $+0,30$ ). Менее значима – интересная студенческая жизнь ( $+0,22$ ).

В исследовании был использован еще один интересный прием: студентам ВГУ было предложено провести самоидентификацию. Для этого были выбраны ассоциации с наиболее известными высказываниями о студенческой жизни (серьезными и не очень, порой комичными). Представление «ученье – свет, а неученье – тьма» в покурсовой динамике у студентов возрастает, а доля респондентов, согласившихся с мнением «в одно ухо влетает, а в другое вылетает», – уменьшается. Тем не менее надежда на удачное стечение обстоятельств в процессе учебы, во время сдачи сессии (упование на «халяву») – неизменная черта для современного студента. Суждение в одинаковой степени разделяют студенты как младших, так и старших курсов. Солидарны студенты разных курсов и в оценке потребности дополнительного отдыха («дай студенту точку опоры, и он уснет»). Вероятно, это связано с высокой загруженностью не только учебными делами. Многие работают, кто-то развлекается. Каждый третий студент 4-го курса указывает на трудности в обучении, которые связаны с их дополнительной занятостью. Среди респондентов-аспирантов этот фактор влияет гораздо больше – 69 %.

Отмечено согласие с суждением: «от сессии до сессии живут студенты весело». Оценка весьма противоречива. Уделять много времени веселью у студентов нет возможности. У большинства

молодых людей это связано с дополнительной занятостью (работой). Кстати, молодые преподаватели университета, также высказавшиеся по этому поводу, считают, что жизнь у современных студентов не очень веселая. По их мнению, праздному проведению времени нет места. Студенты работают. В настоящее время в вузах страны, и в ВГУ в том числе, отмечается тенденция: часть студентов не посещает занятия, не приходит на сдачу зачетов и экзаменов. И какая-то их доля, возможно, ничем не занята.

Три четверти опрошенных воронежских работодателей отметили, что у них работают выпускники ВГУ. Больше всего среди сотрудников оказалось выпускников экономического факультета (39 %), юридического и исторического факультетов (по 30 %), факультета компьютерных наук (26 %), факультета прикладной математики и механики (18 %), факультета журналистики (16 %), физического факультета (12 %). У работодателей зафиксирован высокий уровень удовлетворенности работой, выполняемой выпускниками ВГУ. Так, полностью удовлетворены их деятельностью 40 % работодателей, скорее удовлетворены – 32 %, чем-то удовлетворены, чем-то нет – только 2 %.

Выявлены критерии, которыми руководствуются работодатели при приеме на работу выпускников вуза. Сравнение результатов нашего исследования с данными всероссийских опросов, несмотря на различия в методиках их проведения, позволяет выявить некоторые тенденции. Первое место среди критериев отбора выпускников в нашем случае получила позиция «быстрая обучаемость (адаптивность) выпускника», в других исследованиях этот критерий занял 1–3-е места (соответственно Мониторинг ВШЭ и Опрос портала Career) [2, 3]. Критерий ответственности, занявший у нас 2-е место, также оказался на 1–3-м местах в других исследованиях. Знания как критерий отбора потенциальных специалистов воронежские работодатели оценили более высоко, чем их коллеги (соответственно 3-е и 5-е места). Зато оценка важности инициативности оказалась значительно ниже, чем по данным всероссийских опросов.

Среди опрошенных выпускников ВГУ были представители всех уровней образования, начиная со среднего профессионального и заканчивая аспирантурой и докторантурой. Большинство из них в вуз привела уверенность в надежном и полезном образовании, которое дает университет (57 %), интерес к специальности и перспективы трудоустройства (41 %), возможность обучаться на бюджетной основе (25 %), а также советы родителей (17 %) и спрос на рынке труда на выбранную

специальность (13 %). Таким образом, по прошествии времени выпускники довольно трезво оценивают ситуацию выбора специальности и вуза.

Какие виды деятельности в ВГУ наиболее запомнились выпускникам? На первом месте оказались лекции и практические занятия, далее самостоятельная работа дома, в читальном зале. Далее с отрывом следуют научно-исследовательская деятельность, творчество (самостоятельность, КВН, концерты), общественная деятельность, спорт и студенческое самоуправление. Более 80 % выпускников отмечают удовлетворенность профессионализмом преподавательского состава ВГУ. Почти 40 % сохраняют в той или иной мере контакты со своими преподавателями. Говоря о роли ВГУ в своей жизни, выпускники отмечают, что вуз дал хорошую базу для дальнейшей жизни и работы. Такой точки зрения придерживается более половины информантов. Кроме того, университет подарил много друзей и навыки общения с людьми (41 %), развил неожиданные творческие способности (10 %), а каждый пятый выпускник просто говорит, что ВГУ – самый лучший вуз Воронежской области.

Представления жителей Воронежа о преимуществах выпускников ВГУ во многом связаны с местом данного учреждения в образовательном и культурном пространстве, которое отводят ему горожане. По этому поводу был сформулирован

специальный вопрос о месте университета в группе воронежских вузов. Индексные оценки суждений горожан о ВГУ выглядят следующим образом: ВГУ – вуз с богатой историей и традициями (+0,56), в ВГУ работают высококвалифицированные преподаватели (+0,45), является самым престижным вузом Воронежа (+0,43), готовит квалифицированных работников (+0,40). Эти оценки находятся в позитивном спектре значений показателя.

По мнению почти половины информантов, ВГУ имеет такое же значение для Воронежа, как и Московский государственный университет для Москвы. Это не выглядит преувеличением, неверным общественным мнением. Так, Совет ректоров вузов Воронежа возглавляет ректор ВГУ, а сам вуз оказывается крупнейшим учебным заведением города. Лишь 15 % опрошенных горожан склонны уравнивать значение ВГУ с положением других вузов города.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Старыгина А. М. Кризисные тенденции в системе высшего образования современной России / А. М. Старыгина // Гуманитарий Юга России. – 2016. – Т. 22, № 6. – С. 244.
2. Мониторинг экономики образования. – 2016. – Вып. 1(27). – Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/188111459.html>
3. Режим доступа: <https://career.ru/article/15186>

*Воронежский государственный университет  
Глухова А. В., заведующая кафедрой социологии и политологии  
E-mail: [sochist@vsu.ru](mailto:sochist@vsu.ru)  
Тел.: 221-27-43*

*Voronezh State University  
Glukhova A. V., Head of the Sociology and Political Department  
E-mail: [sochist@vsu.ru](mailto:sochist@vsu.ru)  
Тел.: 221-27-43*

*Верецкая А. И., доцент кафедры социологии и политологии  
E-mail: [allaver@bk.ru](mailto:allaver@bk.ru)  
Тел.: 8-919-187-54-64*

*Veretskaja A. I., Associate Professor of the Sociology and Political Department  
E-mail: [allaver@bk.ru](mailto:allaver@bk.ru)  
Тел.: 8-919-187-54-64*

*Довейко А. Б., доцент кафедры социологии и политологии  
E-mail: [alex07@vmail.ru](mailto:alex07@vmail.ru)  
Тел.: 237-98-64*

*Doveiko A. B., Associate Professor of the Sociology and Political Department  
E-mail: [alex07@vmail.ru](mailto:alex07@vmail.ru)  
Тел.: 237-98-64*

*Квасова А. А., преподаватель кафедры социологии и политологии  
E-mail: [socguly@gmail.com](mailto:socguly@gmail.com)  
Тел.: 8-951-554-94-92*

*Kvasova A. A., Lecturer of the Sociology and Political Department  
E-mail: [socguly@gmail.com](mailto:socguly@gmail.com)  
Тел.: 8-951-554-94-92*

*Стеценко А. И., кандидат исторических наук, заведующий лабораторией социологических исследований  
Тел.: 8-919-240-58-62*

*Stetsenko A. I., PhD in History, Laboratory of Sociological Studies  
E-mail: [stetsenko\\_a@list.ru](mailto:stetsenko_a@list.ru)  
Тел.: 8-919-240-58-62*