

УДК 378

УСПЕШНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ В СТРАНАХ С РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКОЙ: НА ПРИМЕРЕ УНИВЕРСИТЕТОВ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

С. Хаген

Университет Южного Уэльса
Восточно-Казахстанский государственный технический университет
имени Д. Серикбаева

Поступила в редакцию 26 июня 2018 г.

Аннотация: в статье рассматривается процесс интернационализации высшего образования в странах Центральной Азии и влияние, которое оказала на него программа ЕС «Темпус IV» (2008–2013). На примере данных, полученных автором в 2015 и 2016 гг. в рамках реализации проектов «Темпус IV», определяются стратегии интернационализации, которые привели к существенным изменениям в управлении университетами и способствовали проведению реформ в области высшего образования. Приведенный в статье анализ проектов позволяет определить проблемы, с которыми сталкиваются университеты в процессе модернизации. На основании изменений, отмеченных на институциональном уровне, делается вывод, что приведение системы высшего образования в соответствие с требованиями Европейского образовательного пространства оказывает существенное влияние на изменения по четырем направлениям деятельности университетов, а именно в управлении, образовательных программах, академических обменах и научных исследованиях. В заключение рассматриваются факторы, которые позволяют до начала реализации проекта определить положительные изменения, которые он принесет в систему высшего образования.

Ключевые слова: интернационализация, высшее образование, стратегия, Европейское образовательное пространство, система регулирования изменений, «Темпус», «Эразмус+», модернизация высшего образования, образовательная программа, мобильность, научные исследования, инновации, обмен знаниями, реформа.

Abstract: the article reviews the process of internationalisation of Higher Education in Central Asia with reference to the impact of the Tempus IV program (2008–2013). By reviewing a sample of Tempus IV projects analyzed during fieldwork undertaken in Central Asia in 2015 and 2016, the author identifies examples of where internationalisation strategies have led to significant organizational change within universities and reforms in Higher Education. The analysis of Tempus IV projects also provides a valuable insight into the contextual challenges facing many universities in Central Asia and explores the barriers and contextual constraints that they face during the process of modernisation. The evidence of sustainable change at institutional and/or systemic level resulting from internationalization indicates that harmonization with EU frameworks and tools can be a potent driving force for change in four discrete areas of activity: policy, curriculum, mobility and research. By assessing the impact of three examples of Tempus IV projects, it is possible to identify five factors which can determine the success of a project to bring about sustainable change in Higher Education in emerging countries.

Key words: internationalisation, higher education, strategy, EACEA, change management, Tempus, Erasmus+, modernisation of HE, curriculum, mobility, research, innovation, knowledge transfer, reform.

Интернационализация в области высшего образования, приводящая, как правило, к изменениям в системе управления вуза, является результатом стратегического развития университетов

[1, с. 39]. Проведенные аналитические исследования [2] позволяют прийти к заключению, что интернационализация в странах Центральной Азии является, с одной стороны, требованием, предъявляемым к университетам, а с другой, – представляет собой модель стратегического развития,

© Хаген С., 2018

признанную в процессе участия вузов в программе Европейского союза (далее – ЕС) «Темпус» [3] имевшей ключевую роль в привнесении изменений в структуру и деятельность вузов [2, с. 502]. Данные, полученные в 2015 г. относительно внедрения стратегий интернационализации, разработанных в рамках реализации проектов обозначенной программы ЕС [4], показывают, что они сыграли ключевую роль в модернизации системы управления вузов.

«Темпус IV»: двигатель интернационализации

В отличие от других программ, финансируемых ЕС, программа «Темпус IV» приветствовала заинтересованность в проектах министерств образования и содействовала их участию в проектной деятельности.

С одной стороны, подобное привлечение представителей властных структур было связано со стремлением предоставить странам как можно больше прав на использование полученных по итогам реализации проектов результатов. Следует принимать во внимание тот факт, что в странах Центральной Азии приоритеты в области образования определяются на национальном уровне, что препятствует проведению каких-либо реформ без получения одобрения министерства. В ходе проведения конкурсного отбора заявок на финансирование и в ситуации, когда органы власти входили в состав консорциума, к министерствам образования систематически обращались за рекомендацией, в отдельных случаях запрашивалось их официальное разрешение на участие страны в проекте. Подобные действия обуславливались стремлением внести в действительности ощутимые изменения в систему высшего образования страны и гарантировать дальнейшее использование результатов, полученных в проектах.

С другой, – привлекая к участию страны Центральной Азии, программа стремилась укрепить сотрудничество между ними. Однако, как стало понятно позже, страны не были заинтересованы в объединении в единый регион в силу качественных различий в системах образования и стремления найти индивидуальный путь развития.

Влияние стратегий интернационализации

Изменения, которые появились в результате внедрения разработанных в проектах стратегий интернационализации, возможно распределить

по четырем основным категориям, которые подробно представлены нами далее.

Категория 1. Изменения в системе управления и планах стратегического развития университета:

– модернизация образовательных программ в соответствии с принципами и требованиями Болонского процесса;

– развитие инфраструктуры, в том числе оснащение помещений, в которых располагаются отделы международного сотрудничества;

– введение новых должностей в структурах управления международной деятельностью, например проректора по международным связям;

– реформирование системы управления, например за счет более активного участия в принятии решений студентов и преподавателей;

– заключение договоров о сотрудничестве с национальными и зарубежными вузами;

– открытие филиалов университетов за рубежом.

Справедливо заметить, что до начала реализации программы «Темпус IV» принципы Болонского процесса внедрялись в учебный процесс в крайне ограниченном варианте только несколькими вузами стран Центральной Азии. Примечательно, что Казахстан, наиболее рьяно поддерживающий модернизацию национальной системы высшего образования в соответствии с европейскими стандартами по сравнению с другими государствами, присоединился к Болонскому процессу только в 2010 г. При этом важно понимать, что судить об успехе проектов программ «Темпус» и «Эразмус+» и использовать на практике достигнутые результаты возможно только при принятии вузами ключевых рамок и инструментов Болонского процесса, среди которых система перевода и накопления зачетных единиц, модели обеспечения качества образования, компетентностный подход в обучении.

Подобная необходимость обусловлена тем, что европейские университеты полностью выстраивают свою работу согласно принципам Болонского процесса. Например, они уже внедрили и активно пользуются системой зачетных единиц, применяют результаты обучения для сопоставления курсов, которые будут проходить студенты, направляемые в университет-партнер по программам академической мобильности. В связи с этим ситуация, с которой мы столкнемся, такова: европейские университеты будут сотрудничать только со странами, не входящими в ЕС, или будут выбирать партнеров среди тех стран, которые присое-

динились к Болонскому процессу, например СНГ или Северной Америки.

Категория 2. Изменения с целью модернизации образовательных программ:

- разработка программ двойных дипломов;
- создание новых программ в соответствии с требованиями Болонского процесса;
- обучение на иностранном языке, как правило английском;
- проведение летних школ и организация обучающихся визитов в зарубежные вузы.

Модернизация образовательных программ ведет к следующим положительным изменениям:

- компетенции, полученные студентами в ходе обучения, соответствуют потребностям рынка труда и предприятий;
- по окончании обучения студенты являются востребованными на рынке труда и обладают достаточными навыками для самостоятельного трудоустройства;
- переход к компетентностно-ориентированному подходу в обучении;
- применение новых методик преподавания и обновление содержания программ с учетом мультидисциплинарного подхода в обучении и увеличения количества практических занятий;
- внедрение процедур обеспечения качества образования;
- привлечение студентов и работодателей к разработке образовательных программ и их реализации.

Заметим, что 53 % проектов, реализованных в рамках программы «Темпус IV», были направлены именно на модернизацию образовательных программ. В большинстве случаев новые программы создавались по востребованным на рынке труда направлениям, например, окружающая среда, инженерное дело, сельское хозяйство, технология продукции. Успешно реализованные проекты позволили внедрить в образовательный процесс новые курсы и дисциплины, причем многие из них, например «Промышленная безопасность», были одобрены на уровне министерств образования.

Категория 3. Изменения в академической мобильности студентов и сотрудников университета:

- развитие входящей и исходящей краткосрочной и долгосрочной мобильности студентов всех циклов обучения;
- предоставление возможности сотрудникам повышать квалификацию за рубежом;
- привлечение иностранных специалистов для преподавания;

– более активное участие студентов в деятельности международных организаций и ассоциаций;

– увеличение количества выпускников, работающих за границей.

Благодаря академической мобильности преподаватели сумели приобрести новые знания о системах высшего образования других стран, учебных программах, возможностях проведения исследований. Программа «Темпус» позволила ученым, специалистам разных факультетов и кафедр, которые без ее содействия, вероятно, никогда бы не узнали о деятельности друг друга, наладить сотрудничество.

Важно иметь в виду, что мобильность преподавателей должна быть полезна не только для их профессионального роста, но и развития вуза в целом. Поэтому необходимо предусмотреть, что направляемые на стажировки сотрудники хорошо владеют языком, на котором для них проводятся занятия, тренинги, и могут по возвращении в родной вуз донести полученную информацию до коллег.

Категория 4. Изменения в научно-исследовательской деятельности:

- реализация новых международных научных проектов благодаря контактам с учеными, установленными во время участия в программе «Темпус»;
- развитие научного сотрудничества с зарубежными университетами в рамках программ ЕС, например «Горизонт 2020»;
- увеличение числа академических обменов научными сотрудниками и аспирантами;
- разработка новых совместных программ, программ двойных дипломов и совместной аспирантуры.

Несмотря на то, что большинство проектов программ «Темпус IV» и «Эразмус+» ставили своими основными целями разработку образовательных программ и содействие мобильности, они тем не менее привнесли ряд положительных моментов в научную деятельность вузов. Например, лабораторное оборудование, закупленное по проектам программы «Темпус IV», использовалось не только для разработки новых курсов, но и проведения исследований. В связи с этим важным фактором определения успеха реализованных проектов является то, насколько они способствовали повышению мотивации преподавателей участвовать в ознакомительных поездках и формированию новых или укреплению уже сложившихся научных контактов.

Сложности, возникшие в ходе реализации проектов программы «Темпус IV»

Наиболее часто университеты стран Центральной Азии сталкивались со следующими трудностями: 1) медленное принятие концептов, сложившихся в международном образовательном пространстве; 2) несоответствие зарубежных программ национальным стандартам; 3) безуспешное включение зарубежных предметов в учебный процесс в силу больших различий в системах образования.

Сложность в осознании концепта проектной деятельности; зачастую проектные идеи слишком сложны для воплощения в имеющихся условиях: идеи, заимствованные университетами с Запада, не могут быть воплощены на практике в силу отсутствия необходимых условий (см. проект PERSEUS) [4, с. 105–106].

Различия в национальных образовательных стандартах стран, принадлежащих к одному географическому региону: проекты направлены на создание единого межрегионального подхода для стран, системы образования которых находятся на разных ступенях развития и имеют собственные нормы функционирования (см. проект TuCAHEA) [4, с. 89].

Соответствие национальным образовательным программам, учебному процессу и системе образования: способы переноса и адаптации образовательных программ, реализуемых в европейских университетах (см. проект CIBELES) [4, с. 21].

Анализ проектов программы «Темпус IV»

Далее нами будут детально рассмотрены три инновационных по своему характеру проекта, которые сыграли большую роль в привнесении новых идей, предметов и моделей обучения из европейских университетов в вузы стран Центральной Азии.

Пример 1. Анализ несоответствия проектной идеи имеющимся условиям на примере проекта PERSEUS (145171-TEMPUS-1-2008-1-ES-TEMPUS-SMHES) [6].

PERSEUS – «Создание общественно-полезных университетов по принципу “Исследование – Наука – Производство”» – служит примером проекта, в котором не были достигнуты все поставленные на этапе подачи заявки цели; однако проект способствовал ряду нововведений, касающихся инноваций и коммерциализации в образовании, а также привлечения к обучению бизнес-сообщества, которые по завершении про-

екта в той или иной форме продолжили свое существование.

Первоначальная идея проекта заключалась в создании центров исследования, развития и инноваций (REDICs) и разработке ряда программ, способствующих обмену знаниями между высшими учебными заведениями и индустриальным сектором. Однако размер консорциума – 27 партнеров из стран Центральной Азии и 8 зарубежных организаций – существенно затруднил менеджмент проекта. На этапе реализации стало также очевидно, что каждый из университетов-партнеров обладал собственной спецификой и нуждался в разработке индивидуального подхода. На тот момент проект PERSEUS был уникальным для Центральной Азии, а запланированная деятельность носила крайне амбициозный характер – связать академических и деловых партнеров и установить каналы передачи технологий, совместного продвижения на рынок и обмена опытом. Многие участники проекта ощущали, что созданные центры, имевшие, как правило, отличное от университетов местонахождение, оказались слишком отделены от академической среды. По окончании проекта некоторые из центров продолжили работу, приспособив свою деятельность под местные условия.

Отсутствие сотрудников, имевших практический опыт в передаче технологий – основополагающая идея проекта, – привело к тому, что центры исследования, развития и инноваций (REDICs) преследовали разные задачи. Так, в одних случаях центры стали площадкой для проведения тренингов по развитию предпринимательских компетенций, в других – региональными центрами, работа которых была направлена на все университеты региона. Например, в Узбекистане проект реализовывался в соответствии с Указом Президента от 15.06.08 № 916, согласно которому каждый университет должен был открыть «инновационные центры», несмотря на то, что концепт и формат функционирования подобного центра не были всем понятны.

В итоге из-за плохого понимания проектной идеи университетами не все поставленные задачи были достигнуты. Примечательно, что успех проекта зависел от многих сопутствующих факторов, например создания бизнес-клубов, стартапов, развития связей с работодателями и проведения бизнес-форумов.

Подводя итог, отметим, что несмотря на то, что идея явно опережала время, проект дал жизнь ряду направлений деятельности, которые носили более связанный характер и отвечали потребностям стран.

Пример 2. Приведение национальных образовательных стандартов, учебных процессов и систем высшего образования стран Центральной Азии в соответствие друг с другом на примере проекта TuCANEA (530786-TEMPUS-1-2012-1-NL-TEMPUS-SMHES) [7].

Проект TuCANEA – «По направлению к центрально-азиатскому пространству высшего образования: структуры Тюнинг и формирование культуры качества», – основанный на идее гармонизации, принес значительные положительные изменения.

В связи с тем, что не все университеты стран Центральной Азии использовали инструменты Болонского процесса, проект был направлен на согласование их модели образования в соответствии с требованиями Европейского образовательного пространства, к которым относятся переход на двухуровневую систему обучения, адаптация системы накопления и перевода зачетных единиц, реализация совместных программ, признание периодов обучения в зарубежном вузе, введение общей системы аккредитации, развитие мобильности студентов и преподавателей, сотрудничество в области управления качеством образования.

Другие проекты, которые имели целью разработку образовательных программ, сталкивались с похожими проблемами. Например, предметы, обязательные к изучению в университетах Центральной Азии, не могли быть изменены в модули, потому что национальные образовательные стандарты варьировались от одной страны к другой и не могли быть изменены. Сложности возникли также и по направлению академической мобильности: отличался набор предметов, они не совпадали по продолжительности и количеству зачетных единиц; применялись разные подходы к организации и методологии проведения научной работы.

Для преодоления несоответствий, выявленных в ходе реализации проекта TuCANEA, необходимо было прежде всего разрушить барьеры внутри региона, что было достигнуто – иначе страны Центральной Азии не смогли бы положить начало созданию Единого образовательного пространства.

Пример 3. Проект CIBELES (JEP 511172-DE-2010) – разработка учебной программы на основе Болонских принципов образования, ведущих к реформированию обучения в области охраны окружающей среды [8].

Проект CIBELES был направлен на модернизацию учебного процесса за счет адаптации новых программ (в основном программ Геттингенского университета) в соответствии с потребностями университетов стран Центральной Азии.

Проект позволил отойти от советской модели образования, предполагавшей развитие узкоспециальных компетенций, и ввести новые предметы, позволявшие приобрести компетенции для работы по новым профессиям, например *сотрудника службы безопасности* или *врача по гигиене труда*.

По результатам проекта в Карагандинском государственном университете были введены две дисциплины: «Безопасность на рабочем месте» и «Безопасность окружающей среды», а также приняты европейские стандарты безопасности. Для внедрения дисциплины «Безопасность окружающей среды» университет разработал новые междисциплинарные курсы, преподавание по которым ведется одновременно тремя факультетами – физическим, технологическим и химическим. Схожим образом Казахстанско-Британский технический университет ввел новую специальность по направлению «Промышленная безопасность в нефтяном машиностроении». Костанайский государственный университет в сентябре 2012 г. начал обучение студентов по магистерской программе «Безопасность окружающей среды и контроль качества»; университет планировал также открыть подобную программу в аспирантуре. Обучение по новым образовательным программам стало осуществляться также в Ургенчском государственном университете и многих других вузах Казахстана.

Проект CIBELES является примером того, каким образом интернационализация начала ускорять темп развития и привносить изменения, связанные с модернизацией образовательных программ, переходом университетов к европейским стандартам образования, развитием у студентов компетенций, отвечающих потребностям рынка труда, и повышением количества академических обменов. Так, Карагандинский государственный университет специально начал преподавать отдельные курсы на английском языке («Пищевая химия», «Органическая химия», «Макромолекулярная химия», «Химия гетероциклических соединений») для подготовки студентов по новым магистерским программам «Технология устойчивого использования энергии» и «Экологическая генетика», разработанным на основе курсов, преподаваемых в европейских университетах-партнерах.

Факторы успеха проекта

Выделяют пять факторов, гарантирующих использование результатов, достигнутых в проекте, по его окончании:

– соответствие результатов приоритетам в образовании, установленным Министерством образования и науки;

– наличие слаженных отношений с университетами-партнерами;

– наличие стратегий по преодолению языкового барьера;

– развитие системы управления университетом;

– присоединение к Болонскому процессу, внедрение рамок и инструментов международной аккредитации.

Далее рассмотрим каждый из перечисленных нами факторов более подробно.

Соответствие результатов приоритетам в образовании, установленным Министерством образования и науки

Успех проектов «Темпус» и устойчивость полученных результатов зависят от нахождения баланса между интересами Министерства образования и науки и целями, преследуемыми проектами «Темпус» в странах Центральной Азии. Для программы «Темпус» подобная зависимость является одновременно сложностью и потенциальной слабостью. Без согласования с министерством высшее учебное заведение имеет право самостоятельно включать новый предмет в учебный план только в качестве дисциплины по выбору. Если же университет имеет цель дать новой дисциплине статус обязательной, то ему необходимо добиться разрешения Министерства образования. Некоторым успешно реализованным проектам удалось убедить министерство ввести предметы в учебный план после начала проекта. Однако подобные примеры являются единичными, а сам процесс принятия решения на министерском уровне может быть крайне продолжительным.

Существует малая доля вероятности, что учебные предметы или дисциплины, не входящие в перечень обязательных по решению Министерства образования, пройдут аккредитацию и будут финансироваться. В проекте CIBELES [8] Киргизский государственный технический университет получил лицензию на открытие образовательной программы «Промышленная безопасность», которая соответствовала приоритетам Министерства образования. При разработке программ университет также учитывал требования национальной рамки квалификаций.

Наличие слаженных отношений с университетами-партнерами

Университеты должны серьезно подойти к выбору партнерского вуза и принимать во внимание его позицию на международном образовательном пространстве, тип (т.е. университет должен задаваться такими вопросами, как, например, «Относится ли данное высшее учебное заведение к научно-исследовательскому типу?», «Является ли оно образовательным учреждением профессионального образования?», «Какую позицию оно занимает в мировых рейтингах университетов?»), стратегические задачи по развитию, которые он ставит перед собой, наличие необходимых для выполнения поставленных задач компетенций (в том числе наличие соответствующей нормативной базы), опыт управления европейскими проектами. В странах Центральной Азии государственные университеты, расположенные главным образом в столице, являются инициаторами модернизации образовательных программ. Европейские университеты-партнеры редко до конца осознают иерархичность отношений в системе высшего образования в данном регионе. Например, пилотной площадкой для модернизации учебного процесса должен стать именно государственный университет. Более того, необходимо принимать во внимание размер и сбалансированность консорциума: во многих проектах программы «Темпус» консорциумы состояли из слишком большого количества организаций, что существенно препятствовало эффективному проектному менеджменту. Многочисленность участников проекта (часто более 20 организаций) подвергалась критике и со стороны самих партнеров, выражающих недовольство малым количеством университетов ЕС, обладающих навыками управления большим консорциумом.

Работа с одними и теми же университетами из проекта в проект также не находила поддержки: ограничивая выбор, вузы показывали свою незаинтересованность в установлении связей с новыми партнерами.

Наличие стратегий по преодолению языкового барьера

подавляющее большинство участников проектов отмечали языковые барьеры на том или ином этапе сотрудничества. В связи с этим необходимо, чтобы в каждом проекте были предусмотрены меры по их преодолению. В значительной степени это относится к сотрудникам, выезжающим на стажировки в партнерский вуз. В случаях,

когда программа стажировки предполагает обучение полностью на английском языке, кандидаты должны обладать соответствующим уровнем его владения.

Если для проведения тренинга организаторы прибегают к помощи переводчиков, то последние должны владеть специальной терминологией непосредственно по тематике мероприятия. Практический опыт показывает, что сотрудникам и студентам университетов стран Центральной Азии, участвующим в европейских проектах, необходимо повысить знания английского языка. Существует также потребность в организации тренингов по программе «Академический английский».

Развитие системы управления университетом

Нормативная база, регламентирующая процесс реализации европейских проектов, является сложной и не всегда легко приспособляемой под имеющуюся в университетах административную систему.

Проблемы, с которыми приходилось сталкиваться в ходе проектной деятельности, были связаны с приобретением оборудования и управлением денежными средствами. Существуют три способа решения подобного рода сложностей. Во-первых, нормативные положения могут быть упрощены для стран Центральной Азии (и переведены на русский язык). Во-вторых, сотрудники административных структур могут пройти специальный тренинг по вопросам регулирования проектной деятельности. В-третьих, нормативные акты могут быть в той или иной степени адаптированы. Чем больше вузы приспособляют кадровую политику, инфраструктуру и внутренние положения жизни университета для соответствия их задачам проекта, тем более вероятно, что удастся осуществить его модернизацию. Наиболее часто на произошедшие изменения указывают следующие показатели.

1. Формальное принятие стратегий развития вуза (например, стратегии интернационализации, в которой указаны цели университета по набору иностранных учащихся и привлечению зарубежных преподавателей; стратегия качества; стратегия развития научно-исследовательской деятельности).

2. Открытие новых структурных подразделений, отделов; введение новых административных должностей (например, отдела международного сотрудничества, отдела по обеспечению качества; введение должности проректора по международным отношениям, проректора по обеспечению качества научно-исследовательской деятельности).

Присоединение к Болонскому процессу, внедрение рамок и инструментов международной аккредитации

Болонский процесс является «прописной истиной» международного сотрудничества в Европе. Он предоставляет набор общих методик, стандартов и единый язык коммуникации, который уменьшает барьеры и в значительной степени облегчает создание новых программ (например, совместных программ или программ двойных дипломов), способствует академическим обменам. Программа «Темпус» стала главным инструментом внедрения системы накопления и переноса зачетных единиц (ECTS system) в национальные системы высшего образования. На протяжении последних нескольких лет ECTS широко применяется странами Центральной Азии в рамках двустороннего сотрудничества с университетами ЕС, сложившегося в ходе их совместного участия в программе «Темпус».

Несмотря на то, что Казахстан стал единственной страной Центральной Азии, которая присоединилась к Болонскому процессу во время программы «Темпус IV», остальные государства данного географического региона в большей или меньшей степени следуют его принципам. Раннее вхождение Казахстана в число участников Болонского процесса предоставило большие возможности для университетов по реализации программ двойных дипломов, совместного признания курсов, международной аккредитации и переноса зачетных единиц.

Использование рамок Болонского процесса, наряду с признанием курсов международными агентствами по аккредитации, например ASIIN или ACQUIN, повышает степень доверия к вузу, способствует набору иностранных студентов и увеличению числа зарубежных специалистов, помогает в получении финансирования.

В настоящее время высшее образование в странах Центральной Азии претерпевает ряд институциональных изменений, подразумевающих отказ от укоренившихся стратегий развития и ценностных ориентиров, многие из которых – дань советскому прошлому. Частично данным изменениям способствовал процесс интернационализации, начало которому в 1994 г. положила программа «Темпус IV». Успех проектов напрямую зависит от принятия принципов Болонского процесса и связанных с ним инструментов, таких как методы обеспечения качества и международная аккредитация. Адаптация должна проходить по различным направлениям и нести систематические изменения, включая приведение системы управления университета в соответствие с требованиями

европейских университетов, применение модели финансового управления, технологии накопления и переноса зачетных единиц, осуществление преподавания на английском и повышение уровня владения данным языком для уверенного использования его в качестве посредника в реализации совместной деятельности. Несмотря на наличие схожей структуры и культурных черт, высшие учебные заведения являются частью политических, нормативных и управленческих систем, исходящих из министерств образования и науки, которые в свою очередь оказывают влияние на организацию учебного процесса и структуру университетов. Будущее интернационализации, протекающей в соответствии с требованиями Европейского образовательного пространства, будет зависеть от того, насколько сильно министерства желают гармонизировать национальные образовательные системы со странами ЕС. Сохранение

благожелательного отношения представляется наиболее вероятным, однако скорость изменений будет варьироваться по странам Центральной Азии.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Hudzik J. K. Comprehensive Internationalization. Institutional Pathways to Success / J. K. Hudzik. – Oxford. Routledge, 2014. – 300 p.*
2. *Vaira M. Globalization and higher education organizational change : A framework for analysis / M. Vaira // Higher Education. – Vol. 48, № 4. – P. 483–510.*
3. *Overview of the Higher Education Systems in the Tempus Partner Countries. Central Asia Issu. – Brussels : EACEA, 2012. – 110 p.*
4. *Hagen S. Tempus IV Programme. Study of the Achievements of Tempus IV Projects on the Internationalisation of Higher Education in Central Asia / S. Hagen. – Brussels : EACEA, 2016. – 118 p.*

Университет Южного Уэльса

Восточно-Казахстанский государственный технический университет имени Д. Серикбаева

Хаген С., почетный профессор, проректор по стратегическому развитию

E-mail: stephenhagenprof@gmail.com

Тел.: 00441225852629

University of South Wales

East Kazakhstan State Technical University

Hagen S., Emeritus Professor, Vice-rector for Strategic Development

E-mail: stephenhagenprof@gmail.com

Tel.: 00441225852629