

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ: ПОИСК ОБЩИХ РЕШЕНИЙ

О. Н. Беленов

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 16 июля 2018 г.

Аннотация: в статье рассматриваются вызовы, стоящие перед вузами в условиях глобализации, определены тенденции и стратегии развития интернационализации на различных уровнях управления, исследуются проблемы и возможности развития экспорта образования отдельных вузов и системы образования в целом с учетом выявленных возможностей и ограничений.

Ключевые слова: уровень интернационализации, интернационализация менеджмента, академическая мобильность, интернационализация образовательного процесса; интернационализация научных и образовательных проектов.

Abstract: the article discusses challenges that face higher education institutions in the age of globalization, presents tendencies and strategies of development of internationalization on different levels of management, studies problems and opportunities for development of export of education of particular universities and system of education on the whole considering distinguished opportunities and obstacles.

Key words: Level of internationalization, Internationalization of Management, Academic Mobility, Internationalization of Curriculum, Internationalization – Research and Educational Projects.

В начале XXI в. основным вызовом, отражающим развитие глобализации, становится интернационализация высшего образования. Интернационализация образования представляет собой процесс, который включает разнообразные форматы международного взаимодействия и выступает главной характеристикой интеграционных процессов, происходящих в этой сфере. В его основу были положены разнообразные подходы и формы международного сотрудничества в сфере образования, большинство из которых уже получило реализацию в качестве разного рода программ. В качестве мотивов интернационализации на уровне вуза выступают следующие послылы: новое качество образования; возможность презентации своего опыта, механизмов и технологий управления и организации деятельности вуза; повышение рейтинга в системе аккредитации на региональном и международном уровне; выход на международный рынок спроса и предложений образовательных услуг; разработка новых стратегий экспорта образовательных услуг; расширение круга международных сетей, создание и развитие новых сете-

вых структур; разработка и внедрение новых образовательных программ; возможность вписаться в единое международное образовательное пространство, включиться в процессы интернационализации, обрести новое качество образования и прогрессивный уровень развития; обмен опытом; освоение новых методов и технологий преподавания; возможность мониторинга другого опыта и бенчмаркинга; разработка совместных образовательных программ.

Для студентов – это возможность стать конкурентоспособным на рынке труда, получить качественно другое образование, обрести навыки межкультурной коммуникации, пройти социокультурную адаптацию в новой среде, усовершенствовать языковые навыки, получить «двойной диплом» и степень.

В современном мире экономика знаний, основанная на эффективной модели образования, вносит существенный вклад в процветание государств наряду с другими факторами социально-экономического развития. Для оценки и сравнения качества систем образования специалисты разработали ряд метрик, среди которых наиболее известны – PISA, TIMSS и PIRLS. Группа Пирсон с 2012 г. публикует свой индекс, рассчитанный по данным метрикам, а также по ряду других параметров, таких как уровень грамотности и количе-

* Раздел подготовлен на основе результатов совместных образовательных проектов программ ЕС Темпус и Эразмус+.

© Беленов О. Н., 2018

ство выпускников по различным странам. Кроме общего индекса рассчитываются две его составляющие: навыки мышления и успехи в обучении. Согласно рейтингу стран мира по уровню образования 2017 г., развитие национальных систем образования в мире демонстрирует следующие тенденции:

– страны Восточной Азии по-прежнему занимают лидерские позиции. В первую четверку входит Южная Корея, далее следуют Япония, Сингапур и Гонконг. Базовым принципом развития образования в этих странах является главенство усердия над врожденными способностями, четко сформулированные цели и задачи обучения, высокая культура отчетности и взаимодействия среди широкого круга заинтересованных лиц;

– страны Скандинавии входят во вторую группу лидеров, при этом Финляндия – лидер 2012 г. – переместилась на 5-е место; а Швеция опустилась с 21-го на 24-е;

– наблюдается существенное усиление позиции Израиля, России и Польши;

– развивающиеся страны занимают нижнюю половину рейтинга (Индонезия, Мексика и Бразилия).

К сожалению, усилия, предпринимаемые как со стороны Правительства РФ, так и ведущих российских вузов, не позволяют в полной мере решать задачи, связанные с наращиванием экспорта образования. Данные официальной статистики демонстрируют высокий уровень образования населения и постоянно растущий внутренний рынок образовательных услуг, однако при этом доля России на международном образовательном рынке постоянно снижается. Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития, Россия принимает только 2 % от общего количества иностранных студентов, в то время как США – 20 %, в Великобритании обучаются 12 %, в Германии и Франции – 9 и 8 % соответственно. Если в течение ряда лет СССР занимал второе место в мире после США по числу иностранных студентов, то сегодня РФ находится лишь на девятом.

Принимая вызовы конкурентной борьбы на образовательном пространстве в 2017 г., Правительство Российской Федерации инициировало разработку проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования». Основная цель проекта – повышение привлекательности и конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг и расширение доли несырьевого экспорта Российской Федерации. В качестве основных сроков реализации проекта установлен срок с мая 2017 г. по ноябрь 2025 г. Основная миссия приоритетного

проекта – повышение привлекательности российских образовательных программ для иностранцев, улучшение условий их проживания и обучения на территории России, а также продвижение «бренда» российского образования на международном образовательном рынке и, как результат, кратное увеличение численности зарубежных абитуриентов и объема выручки от экспорта образовательных услуг.

В качестве основных результатов проекта предусматриваются: разработка и внедрение целевой модели деятельности вуза по экспорту образования; развитие новых форм совместных образовательных программ и программ на английском языке; развитие онлайн-образования для иностранцев, образовательных туристических маршрутов и летних школ обучения для иностранцев; создание единого интернет-навигатора по российской системе образования. В процессе реализации проекта планируется усовершенствовать нормативную базу, регулирующую прием и обучение иностранцев, признание документов о зарубежном образовании, процедуры въезда, выезда и пребывания зарубежных преподавателей, а также решение проблем с налогообложением образовательной деятельности в рамках международного сотрудничества. Важным критерием эффективности реализации проекта выступает увеличение числа иностранных студентов, обучающихся по очной форме в российских вузах (прирост должен составить 490 тыс. человек; т. е. вырасти с 220 тыс. человек в 2017 г. до 710 тыс. в 2025 г.), а число иностранных слушателей онлайн-курсов российских образовательных организаций – с 1 млн 100 тысяч человек до 3 млн 500 тысяч человек. Число иностранных школьников, прошедших обучение по программам дополнительного образования, планируется увеличить в 2025 г. (в сравнении с 2016 г.) вдвое.

Проблемы развития потенциала высшего образования не только являются актуальными для российской высшей школы, но выступают в качестве предмета совместных исследований для стран, входящих в ЕС и СНГ. Так, в 2015 г. по инициативе ЕС был утвержден проект HARMONY программы ERASMUS+ (Эразмус Плюс), направленный на поддержку сотрудничества в области образования и профессионального обучения. Основной целью проекта HARMONY является разработка подходов к гармонизации комплексных стратегий интернационализации в сфере высшего образования, научных исследований и инноваций в странах ЕС и странах-партнерах (Армения, Беларусь и Российская Федерация), которые будут воплощены в рекомендации для министерств

стран-партнеров, участвующих в проекте. Основные направления деятельности проекта включают разработку рамок комплексной стратегии интернационализации высшего образования, исследований и инноваций, которые будут гармонизированы с европейским пространством высшего образования.

Конкретные цели проекта будут достигнуты путем реализации 7 основных рабочих пакетов: 1) разработка методологии; 2) обзор и анализ оперативных документов; 3) разработка концепции для принятия всеобъемлющей стратегии интернационализации; 4) обоснование набора инструментов для гармонизации стратегии интернационализации в ЕС и странах-партнерах; 5) контроль качества за реализацией стратегии; 6) внедрение и распространение опыта реализации; 7) управление проектами.

Консорциум состоит из различных типов высших учебных заведений, в том числе классические университеты и университеты прикладных наук, расположенные на территории 9 европейских стран (Испания, Великобритания, Германия, Португалия, Италия, Греция, Россия, Беларусь и Армения). Высшие учебные заведения представлены как крупными образовательными центрами с численностью студентов более 100 тыс. человек, так и сравнительно небольшими вузами, число студентов которых не превышает 500 человек. Все учебные заведения предлагают академические программы бакалавриата, магистратуры и PhD, за исключением вузов Португалии и Греции, которые имеют прикладной характер. Анкета была составлена и разослана по электронной почте в распоряжение персонала международных офисов 119 университетов. Ответ на анкету получен от 43 университетов, что составило 36 % от числа разосланных анкет (главным образом государственные университеты). Информация о вузах представлена за 2015/16 учебный год.

Основные разделы анкеты включают следующие приоритетные направления интернационализации вуза.

1. Ресурсное обеспечение международной деятельности.
2. Международная мобильность студентов и сотрудников вузов.
3. Интернационализация учебных программ.
4. Стратегия международной деятельности.
5. Международное влияние университета и его позиция относительно других вузов.
6. Взаимосвязь исследований и образовательных проектов.

В процессе анализа ответов нами выделены наиболее существенные аспекты интернационализации для российских вузов-респондентов.

Ресурсное обеспечение международной деятельности

Крупнейший российский вуз – Донской государственный технический университет насчитывает 19 967 студентов и имеет в составе своего международного офиса более 40 человек. Для сравнения, некоторые члены консорциума проекта HARMONY, такие как университет Sapienza (Италия) с численностью студентов 105 655 человек или Университет Севильи (Испания) – приблизительно 66 603 студентов, имеют только 27 и 33 сотрудника соответственно.

При ответе на вопрос о наличии стратегического плана по интернационализации из 43 респондентов лишь 31 сообщил, что имеют разработанную стратегию интернационализации. В комментариях остальные университеты упомянули, что включили стратегию интернационализации в общеуниверситетскую стратегию. Среди российских университетов, которые подтвердили существование стратегического плана интернационализации в форме самостоятельного документа, выделяются Донской государственный технический университет, Кубанский государственный аграрный университет имени Т. Трубилина, Белгородский государственный технологический университет имени В. Г. Шухова.

Анализ наличия внутренних процедур и инструкций, используемых для управления международной деятельностью, показал, что у 33 из 43 опрошенных респондентов-университетов имеется такая нормативная база внутренних процедур и инструкций. При этом только 8 университетов упомянули конкретные примеры инструкций, условий, заказов, используемых для регулирования международных отношений. В качестве исключения можно отметить положительный опыт Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, который назвал в качестве основного регламентирующего документа «Регулирование международных образовательных программ», что может быть объяснено наличием большого количества двойных программ (29 программ), предлагаемых университетом.

Анализ исходящей и входящей мобильности

Среди вузов, которые представили информацию о мобильности студентов, наблюдается большая дифференциация, как по количеству участников, так и по формам мобильности. Выделяется ряд российских университетов (включая Донской государственный технический университет, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Тульский государственный университет, Белгородский государственный технологический университет имени В. Г. Шухова и Северо-Кавказский федеральный университет), которые лидируют по численности студентов, участвующих в процессах исходящей международной мобильности. Доля входящей мобильности при этом у вузов-партнеров довольно низкая и у большинства не превышает 1 %, за исключением Северного (Арктического) федерального университета (4,5 %), Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (3,83 %), Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (2,48 %). К тому же не все вузы имеют полный набор мобильности, представленный в анкете, порой отсутствует механизм регистрации участников этого процесса, поскольку не используются средства национальных или институциональных фондов. При этом следует отметить такую особенность: крупные вузы не отличаются большими масштабами мобильности, в то время как в вузах, численность студентов которых не превышает 5000, процент мобильности существенно выше. Например, в Университете «Сапьянца» (Италия), Кассельском университете (Германия) с более чем 20 000 студентов процент мобильности студентов в целом ниже, по сравнению с некоторыми учреждениями с менее чем 5000 студентов. Все виды исходящей мобильности у большинства вузов не превышают 3 %.

Методологическая помощь студентам и сотрудникам

Подавляющее большинство университетов (38 из 43) участвуют в оказании методологической поддержки студентам и сотрудникам при реализации международных программ мобильности. Наряду с традиционными формами организационной поддержки: помощь во время процедуры подачи заявки, получения визы; проведение встреч для ориентации и информирования по порядку обучения в иностранном университете; переписка с вузом-партнером; консультации и др. – международные службы также оказывают помощь в ор-

ганизации приглашения зарубежных преподавателей и специалистов. Особенно следует отметить такие вузы, как Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, который указал что в текущем периоде оформлено более 200 контрактов на трудоустройство зарубежных специалистов для участия в педагогической и исследовательской деятельности вуза; Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I (ВГАУ), организовавший приглашение на контрактной основе для 147 зарубежных преподавателей, в свою очередь оформил 130 трудовых контрактов для преподавателей из зарубежных вузов-партнеров. Половина университетов, участвующих в опросе, не имеют стратегии привлечения иностранных преподавателей. К сожалению, только три вуза подтвердили наличие трудовых постоянных договоров, оформленных для российских преподавателей с целью участия в преподавательской деятельности зарубежного вуза-партнера (ВГАУ, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого).

Система вознаграждения преподавателей за организацию обучения на английском языке

Из 43 вузов-респондентов только 6 подтвердили наличие механизма стимулирования преподавателей, ведущих занятия на английском языке. В качестве основных элементов стимулирования используются: включение в «эффективный контракт» системы вознаграждения (Донской государственный технический университет); организация бесплатных курсов обучения английскому языку для сотрудников и преподавателей, двукратное увеличение почасовой оплаты (Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова); корректировка учебной нагрузки для преподавателей, ведущих занятия на языке (Северо-Кавказский федеральный университет); ежеквартальные премии и 20-процентная надбавка (Дагестанский государственный университет); стимулирующие выплаты для преподавателей (Пензенский государственный университет архитектуры и строительства).

Интернационализация учебных программ

У большей части вузов-респондентов отсутствуют международные программы «двойного диплома», при этом имеется большой список учебных курсов, читаемых на иностранных языках.

Среди лидеров следует выделить такие вузы, как Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, реализующий 29 программ двойного диплома по различным академическим степеням; Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), который разработал и реализует 9 программ на получение совместных международных дипломов; Тверской государственный университет – насчитывает 6 программ для получения двойных дипломов; Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова имеет 4 программы двойных дипломов. Предварительный анализ качества программ интернационализации вузов-респондентов позволил выявить ряд институциональных проблем, которые требуют своего разрешения на федеральном уровне:

- отсутствие стратегии экспорта российских образовательных услуг на национальном уровне с определением целей, средств и ресурсов;

- низкая степень осведомленности проживающих в дальнем зарубежье молодых людей об условиях, качестве и содержании российского образования; недостаточный уровень информационной поддержки экспорта российских образовательных услуг;

- сроки признания иностранных документов об образовании;

- ограничительный характер миграционного законодательства;

- отсутствие стандартов качества предоставляемых услуг и стандартов социально-бытовых услуг для иностранных граждан;

- отсутствие ясного механизма трудоустройства иностранных выпускников.

Анализ контролируемых факторов, ограничивающих стратегию интернационализации на уровне конкретного вуза, позволил их классифицировать в следующие группы.

1. Отсутствие финансирования международной деятельности, что ограничивает сотрудникам возможность проходить стажировки за рубежом и не позволяет вузам быть активными участниками международных образовательных ярмарок.

2. Проблемы обучения на иностранных языках, реализации совместных образовательных программ, условий обучения, медицинского обеспечения, организации досуга и отдыха, визовой поддержки, регистрации зарубежных граждан.

3. Отсутствие системы регулярного поощрения сотрудников, участвующих в международных проектах и, как следствие, низкая заинтересованность преподавателей в сотрудничестве с зарубежными вузами.

4. Различия в образовательных программах, системе выставления оценок, высокая стоимость обучения для иностранных студентов, а также неудовлетворительный уровень вовлеченности студентов в управление вузом.

5. Низкий уровень владения иностранным языком сотрудниками университета и отсутствие у них мотивации преподавать на иностранном языке.

6. Проблемы внутренней интернационализации всех направлений деятельности университета: отсутствие международной аккредитации образовательных программ, международного языкового тестирования студентов и преподавателей и др.

7. Ограниченное число дистанционных образовательных программ на английском языке.

8. Высокая стоимость обучения для иностранных граждан.

Признавая сложность комплекса проблем обеспечения качества образовательной и научной деятельности и соответствия образовательных программ современным потребностям национального и международного рынков труда, российские вузы в качестве стратегического вектора развития международной деятельности должны ориентироваться на подъем образовательной, научно-исследовательской и административной деятельности до уровня международных стандартов, укрепление исследовательско-инновационного потенциала университета, улучшение его привлекательности для отечественных и зарубежных потребителей образовательных услуг, а также для зарубежных партнеров. Для отечественных вузов, участвующих в конкурентной борьбе с ведущими мировыми лидерами в области образования и науки, основные решения должны быть ориентированы прежде всего на усиление авторитета и популярности на международном рынке образовательных услуг; создание конкурентной стимулирующей среды, способствующей индивидуальной мобильности преподавателей и ученых; расширение студенческих компетенций и возможностей; повышение инновационной направленности образовательных программ и научных исследований; создание сетевых образовательных программ; активизацию академической и студенческой мобильности; увеличение числа иностранных студентов; создание зарубежных центров; развитие международного научного сотрудничества; оптимизацию и повышение эффективности управления вузов; повышение квалификации персонала и академический обмен; реализацию программ стратегических партнерств с ключевыми странами; интернационализацию администрации университетов.

Изучение материалов проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования», знакомство с опытом интернационализации в европейских вузах – участниках проекта «HARMONY» позволили обосновать ряд выводов и заключений.

Для того чтобы проект развития экспорта образования в РФ был успешно реализован, следует пересмотреть парадигму интернационализации, которая ориентирована на включение студентов из различных культурных и языковых сред, образовательных моделей и научных школ в общее образовательное пространство с целью расширения международных и межкультурных компетенций. На уровне отдельных вузов следует сформировать признание и понимание у студентов, что имеется тесная связь между опытом обучения за границей и готовностью к выходу на рынок труда; усиление активности международных служб в информировании о значимости международных образовательных программ, разъяснение возмож-

ностей получения и развития навыков, востребованных на международных рынках труда.

Вузы должны активно проводить разъяснительную работу среди работодателей, чтобы продемонстрировать взаимосвязь зарубежного опыта и необходимых для работы компетенций. Учебные программы должны обеспечить тотальное включение студентов в зарубежный опыт, а не ориентироваться на мобильное меньшинство.

Для выпускников вузов эффект интернационализации образования будет проявляться в умении рассматривать локальные проблемы в глобальном контексте и способности оценивать влияние глобальных проблем на карьерную перспективу. Каждый участник интернационализации образования должен разработать собственную стратегию и оперативный план мероприятий, позволяющий обеспечить его конкурентоспособность в национальном и международном образовательном и научном пространстве.

*Воронежский государственный университет
Беленов О. Н., доктор экономических наук,
профессор, начальник Управления международного сотрудничества*

E-mail: belenov@vsu.ru

Тел.: 8 (473) 239-93-83

*Voronezh State University
Belenov O. N., Dr. Habil. In Economics, Professor,
Head of the International Cooperation Department*

E-mail: belenov@vsu.ru

Tel.: 8 (473) 239-93-83