

УДК 37.01: 908 (470.324)

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБРАЗОВАНИЯ

(Рец. на кн.: Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края : монография / под ред. Е. П. Белозерцева. – М. : АИРО-XXI, 2017. – 352 с.)

С. Р. Гостева

Филиал Ростовского государственного университета путей сообщения в г. Воронеж

Поступила в редакцию 27 апреля 2018 г.

Аннотация: в рецензии рассмотрены основные положения коллективной монографии «Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края» (М. : АИРО-XXI, 2017).

Ключевые слова: образовательная деятельность, историко-культурное наследие Отчего края, Е. П. Белозерцев.

Abstract: the review the main provisions of the collective monograph «Educational activity and historical and cultural heritage of the Fatherland» (M. : AIRO-XXI, 2017) are considered.

Key words: educational activity, historical and cultural heritage of the Fatherland, E. P. Belozertsev.

В последнее десятилетие в Воронежском государственном педагогическом университете под руководством доктора педагогических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Евгения Петровича Белозерцева сформировалась и активно работает научно-педагогическая школа. Профессор Е. П. Белозерцев, его коллеги и ученики настойчиво и эффективно исследуют культурно-образовательную среду. Они исходят из того, что изначально культура и образование находятся в диалектическом взаимодействии: культура соотносится с культурно-образовательной средой как общее и конкретное, часть и целое, что и подтверждает необходимость исследований, идущих от общего к частному, – к образованию как «частному» от русской культуры.

Монографии Е. П. Белозерцева, коллективные монографии, изданные под его научной редакцией, были встречены с большим интересом педагогической общественностью, учеными и педагогами-практиками, родителями [1–6]. Мы убеждены, что интерес к исследованиям научно-педагогической школы профессора Е. П. Белозерцева будет возрастать. Это связано в том числе с актуализацией проблем, которые подвергаются глубокому анализу представителями данной школы. Ожидается с большой заинтересованностью встречена очередная монография Е. П. Белозерцева и его

коллег «Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края», вышедшая в московском издательстве «АИРО-XXI». По признанию научного редактора монографии Е. П. Белозерцева, ее авторы «разделяют неподдельную тревогу перед возрастающей путаницей, которая овладевает сознанием граждан России. В основе этой путаницы – забвение минувшего, поспешное ушедших или уходящих – доминирующий грех не только нынешнего времени; сегодня он приобрел более масштабный, жестокосердечный, лицемерный, бесстыдный характер» [7, с. 7]. Идея авторов – вернуться из блуждания в глобализирующемся мире к вековым ценностям нашей истории, нашей культуры, ценностям отечественного образования на примере родного края. С великим сожалением авторы отмечают, что отечественное образование постепенно, но уверенно превращается в артефакт, когда традиционные, свойственные нашей истории и культуре характеристики возникают только в ходе историко-педагогических исследований; иногда кажется, что для определенной части народа, его руководителей в особенности, определенного отряда ученых (что странно) образование уже стало артефактом. Что-то очень важное мы не хотим понять, стремимся умолчать, оболгать, на фоне разговоров об уважительном отношении к истории [7, с. 9–10].

Е. П. Белозерцев и его соавторы категорически не приемлют это, в своих размышлениях они

© Гостева С. Р., 2018

опираются на понятие «историко-культурное наследие», подразумевающее современную востребованность любого исторического прошлого. «Далее, если мы хотим из этого наследия извлечь “урок” (то есть, получить что-то педагогически-ценное, проектное), следует рассматривать его (наследие) как историко-педагогический источник и востребовать в этом качестве. Впрочем, в зависимости от наших конкретных нужд (а они в самом широком смысле известны – преодолеть духовный кризис, обрести духовное здоровье) этот источник можно трактовать не только как историко-педагогический, но и как источник социально-педагогический, философско-педагогический, психолого-педагогический, религиозно-педагогический, литературно-педагогический. Обязательно педагогический, потому что задачи стоят изучения, извлечения уроков, воспитания посредством отчета, прежде всего самим себе, чтобы преодолеть инфантилизм, и, наконец, вырасти, стать взрослыми, превратиться в настоящих профессионалов, счастливых семьянинов, достойных граждан. Культивирование отношения к наследию как к педагогическому источнику позволяет это наследие “оживить”, актуализировать, включить в нашу повседневность, поняв и оценив полноту осуществляемых в нем процессов» [7, с. 10].

Нами разделяется позиция авторов монографии, что мы располагаем богатейшим наследием, что историко-культурное наследие можно и нужно рассматривать как наследие образовательное, просветительское, которое по существу классическое и воспитательное.

В первом разделе монографии анализируется образовательная деятельность как предмет историко-педагогического исследования. При этом внимание авторов сосредоточено на феноменологии понятия «образовательная деятельность»; рассмотрении Воронежской области как историко-культурного контекста становления идентичности; показе истории возникновения женского образования в Воронежской губернии. В этом разделе исследуется среда, Отчий край как педагогические категории, рассмотрено педагогическое краеведение Отчего края.

Учитывая фундаментальное понятие образования как историко-культурного наследия, объемность содержания культурно-образовательной среды (КОС), образовательную деятельность авторы монографии представляют в трехмерном измерении.

I. Внешняя образовательная деятельность, цель которой – изменение окружающего мира, субъектом которого является человек; резуль-

тат – прежде всего материален: деятельность, реализуемая в контексте истории, культуры и быта региона, КОС провинции; сохранение наследия, трансляция ценностей наследия от одного поколения к другому; специальная деятельность по включению молодого человека в жизнь общества, региона, среду вуза, факультета.

II. Цель внутренней образовательной деятельности – духовное производство, субъектом которого является человек, результат – идеален, отражается и в материальных формах, явлениях: способ становления и развития духовно-нравственной и культуросообразной составляющей развивающегося человека; опыт личностного, ценностного отношения к наследию, сосредоточенному в КОС региона, города, вуза, факультета; средство формирования и поддержки «человеческого фактора», «человеческого в человеке».

III. Структура образовательной деятельности: совокупность различных видов деятельности; организационные структуры региона как субъекты образовательной деятельности; характер, стиль управления образовательной деятельностью в масштабах КОС региона, города, вуза, факультета, КОС воспринимается как лаборатория организации жизни, с которой связано возникновение ведущей деятельности и важнейших психических новообразований у человека [7, с. 24–25].

Авторы подчеркивают, что для культурно-образовательной среды характерна педагогическая действительность как совокупность научной и практической деятельности, осуществляемая профессиональными педагогами-исследователями и педагогами-практиками. Педагогическая деятельность – один из видов образовательной деятельности, особый вид общественной деятельности взрослых людей, сознательно направленной на подготовку подрастающего поколения к самостоятельной деятельности в соответствии с экономическими, политическими, нравственными и эстетическими целями. Структура педагогической деятельности состоит из следующих элементов: знание педагогом потребностей и тенденций общественного развития, основных требований, предъявляемых к человеку; многообразные научные знания, умения и навыки, основы опыта, накопленного человечеством в области производства, культуры, общественных отношений, которые в обобщенном виде передаются подрастающим поколениям; собственно педагогические знания, воспитательный опыт, мастерство, интуиция; политическая, нравственная, эстетическая культура [7, с. 26].

По мнению Е. П. Белозерцева, понятие «образовательная деятельность» возвращает нас к об-

разованию как к историко-культурному наследию; возвеличивает по достоинству человека, ибо он – смысл, цель, субъект, конечный результат образования; подчеркивает фундаментальный и соборный характер отечественного образования; наполняет конкретным смыслом социально-психологические и педагогические технологии в образовательном процессе; способствует формированию бытия человека во времени и среде [7, с. 28].

В рецензируемой коллективной монографии достаточно полно, профессионально показана Воронежская область как историко-культурный контекст становления идентичности. Воронежский край обладает значительным потенциалом, является уникальной средой – средоточием природных, исторических, религиозных, культурных, материальных, социальных условий, в которых протекает жизнь и деятельность ее сельского и городского населения.

Нами разделяется точка зрения авторов монографии (А. Н. Махинин, О. В. Неценко) о продуктивности попытки рассматривать вопросы институционализации и развития региональной идентичности в русле философии Отчего края. Философия Отчего края направлена на то, чтобы изучать ценные самобытные проявления русского национального самосознания и показать, что оно обладает живой конкретной реальностью, дающей Смысл и Бытие людям, живущим в просторе одной земли, веры и языка. Фундаментальная задача этой философии – постичь работу национальной идеи применительно к каждому региону России (Отчему краю). Отчий край позволяет философско-педагогические основания выразить в категориях содержательных и постижимых, которые могли бы применяться в образовательном процессе современной общеобразовательной и профессиональной школы [7, с. 30].

Проведенный анализ позволил приблизиться к общей картине восприятия образа Воронежа и Воронежского края их жителями с точки зрения формирования региональной идентичности. При этом, конечно же, авторы не смогли с достаточной полнотой осветить все обозначенные в их подразделе проблемы. Прежде всего это не позволило сделать имеющийся огромный фактический материал. Вместить 300 лет со времен царствования Петра I до наших дней в 22 страницы текста невероятно трудно, точнее, совсем невозможно...

Особую смысловую нагрузку в монографии несет подраздел «Среда, Отчий край – педагогические категории». Его автор – Е. П. Белозерцев, – считает, что КОС предназначена для моделирования реальных процессов жизнедеятель-

ности человека, людей; для опосредованного управления становлением и развитием личности.

Отчий край – философско-культурологическая единица, метафорическое, воспитательное понятие, интегральное понятие культуры, которое:

- служит для объединения всего культурного потенциала региона, сформировавшего его самобытный облик;

- является конкретной перспективой гуманитарных исследований;

- представляет собой методологию малоизвестного и малоизученного в регионе, позволяет избавиться от некоторых сформировавшихся краеведческих стереотипов;

- изучает философию и культуру любого края в двух плоскостях: «историко-вертикальном» и «налично-горизонтальном»;

- формирует, сохраняет, транслирует философскую речь нации (духовная энергия Отчего края);

- позволяет увидеть, как в Быте проявляется Бытие и как в Бытии отражается Быт народа (умозрение);

- культивирует взгляд на мир;

- позволяет узнать, какова роль образовательного потенциала региона в современных процессах.

Е. П. Белозерцев называет следующие существенные компоненты «Отчего края», выступающие организующей основой субстанциональной связи личности и среды: культурно-исторический хронотоп, составляющий основу отчего края как не краеведческого понятия; идея неслучайности появления человека (в определенном месте); философия детства, учитывающая метафизику появления человека на свет; «текст культуры» как доминирующая особенность данного региона; диалектика «родного и вселенского», позволяющая осознать бесконечно-многомерную связь «малой родины» с «большой культурой». Все компоненты предполагают глубокую личностную вовлеченность учащихся, что само по себе оказывает образовательное влияние на человека. Отчий край, осмысленный философски, выступает в качестве педагогической среды, которая может быть использована, прежде всего, в воспитательных целях образования [7, с. 83–84].

В монографии дальнейшую разработку получило педагогическое краеведение Отчего края (Е. П. Белозерцев, Т. А. Козлова). Педагогическое краеведение очень значимо в КОС. В монографии подчеркивается, что интерес к истории своей страны для человека так же естественен, как любовь к родным и близким, привязанность к семье и дому. Но любая «большая» история естествен-

но складывается из множества «малых» событий и фактов, которые часто неразличимы в общей картине прошлого. Давно известно, что люди творят историю ровно в той же мере, в какой история «творит» людей, воспитывая и образовывая их тем, что предлагает какие-то события и факты в качестве достойных упоминаний. Среди последних, судя по учебникам истории, преобладают процессы и явления масштабные, глобальные, но как быть, если человека интересует, наряду с «большой», «малая» история своего города, поселка, района, области? Ведь именно отсюда начинается Родина, в этом чувстве общности с местом, где родился и живешь, проявляется то, что принято называть патриотизмом. Так на территориально конкретном, местном материале своеобразно преломляются история и педагогика, оказываясь взаимно необходимыми друг другу в деле воспитания Человека и Гражданина [7, с. 92–93].

Весьма важно учитывать то, что педагогическое краеведение – сравнительно новое научное понятие, получившее теоретическое обоснование и полноправно вошедшее в исследовательский оборот лишь в последнюю четверть XX в. Возникновение педагогического краеведения – следствие развития как общего краеведения, так и педагогической науки, оно выступает конкретным проявлением их интеграции. По отношению к краеведению вообще педагогическое краеведение выступает как одно из его направлений, наряду с историческим краеведением (изучает историю края), географическим (природные и климатические условия края), литературным (фольклор и творчество местных писателей), лингвистическим (диалекты и говоры) и т. д. В то же время в качестве отрасли педагогической науки, изучающей историю и современное состояние местного образования, педагогическое краеведение способно выполнять культурно-исторические, теоретико-методологические и практико-ориентированные функции [7, с. 96]. Педагогическое краеведение направлено на самоопределение человека в социуме со своими традициями, жизненным укладом, духовно-нравственными ценностями. Краеведение помогает сохранять не только историю народа, Отечества, но и является тем строительным материалом, на котором строится наше сегодняшнее и будущее.

Следует в целом признать удачным рассмотрение во втором разделе монографии образовательной деятельности в историко-культурном контексте Отчего края. И. Н. Нестерова, А. Н. Махинин, Т. А. Козлова, Г. А. Заридзе, Л. Э. Заварзина, Е. П. Белозерцев, Б. С. Дыханова, С. В. Дыханов, Ю. В. Фуфаева, Т. В. Кульневич, О. В. Неценко

глубоко анализируют ряд направлений образовательной деятельности в историко-культурном контексте Отчего края:

– историко-педагогическое наследие (Н. Ф. Бунаков, А. П. Киселев, К. Н. Вентцель);

– философско-педагогическое наследие (Д. В. Веневитинов, В. В. Розанов, В. П. Фетисов, В. В. Варава, Е. П. Белозерцев);

– религиозно-педагогическое наследие (Тихон Задонский, Евгений Болховитинов, Иннокентий Херсонский);

– социально-педагогическое наследие (П. Ф. Каптерев, М. В. Шакурова);

– литературно-педагогическое наследие (И. А. Бунин, В. В. Будаков);

– военно-педагогическое наследие (А. Е. Снесарев, Г. В. Зибров);

– медико-педагогическое наследие (Н. Н. Бурденко, Н. И. Пирогов, А. Г. Русанов, Н. В. Боброва);

– музыкально-педагогическое наследие (М. Е. Пятницкий, К. И. Массалитинов, В. Г. и Л. В. Ростроповичи, М. Н. Мордасова и др.).

Каждый сюжет хорошо продуман и завершен, содержит богатейший фактический материал о жизни, педагогической деятельности замечательной плеяды воронежцев, сделавших очень многое для становления и развития образования, педагогики в Воронежском крае. Авторы в меру своих возможностей, таланта, знания жизни, истории, педагогики ведут серьезное исследование наследия по восьми направлениям. Нельзя сказать, что во втором разделе получилось все. Авторы ищут, находят, ощущают сами, вовлекают читателя в процесс осмысления огромной педагогической, общественной деятельности своих героев. Монография формирует у читателя чувство сопричастности, благодарности учителям, педагогам, общественным деятелям, работавшим в прошлом, творящим на современном этапе, развивающим и совершенствующим образовательную деятельность.

Монография Е. П. Белозерцева, его коллег и учеников – серьезный многоаспектный труд, который предназначен для педагогов, занимающихся научно-педагогическими исследованиями, и практикующих учителей, преподавателей вузов. Несомненно, монография может быть полезной родителям, многие ее страницы, по замыслу авторов, предназначены для семейного чтения. Для старшеклассников, студентов даны уроки любви к Родине, патриотизма... Как замечает профессор Е. П. Белозерцев, «...с малых лет ребенка, а затем подростка, молодого человека важно и нужно воспитывать в атмосфере духовного опыта Родины, обогащать их душу и ум национальными со-

кровищами; пробуждать чувство любви к Родине, потребность служить ей, жажду подвига во имя Отечества» [8, с. 252].

Авторы рецензируемой коллективной монографии сделали много для того, чтобы увлечь (завлечь) читателя, сделать его своим союзником. Как нам представляется – это получилось. Монография написана живым литературным языком, большая ее часть не требует каких-либо дополнительных обращений к словарям или энциклопедиям.

Нами полностью разделяется обобщающий вывод авторов монографии: «Имманентный смысл образования – появляющийся на свет и развивающийся человек, размышляющий о многих вопросах жизни и в первую очередь о таких, кем быть, каким быть, с кем быть. Человеку предстоит сложить в себе, выстрадать образ родного края, образ мира, образ Божий, образ своего “Я”, образ других “Я”, образ профессии и мн. др.» [7, с. 342].

Монография «Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края», поступила в читательскую среду. В рецензиях Р. Г. Гостева, А. Н. Махинина [7; 10] ей дана достаточно высокая оценка. Действительно, интерес к монографии проявляют и ученые-педагоги, и практики. Надеемся, что, будучи далеко не первой в истории научно-педагогической школы Е. П. Белозерцева, она не станет последней. Уверены, что в не столь далеком времени научно-педагогическая школа профессора Е. П. Белозерцева порадует нас реализацией своего очередного научного проекта.

Филиал Ростовского государственного университета путей сообщения в г. Воронеже

Гостева С. Р., кандидат исторических наук, доцент

E-mail: gosteva73@mail.ru

Тел.: 8-910-341-04-36

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гостев Р. Г.* Научно-педагогические школы России в контексте Русского мира и образования / Р. Г. Гостев // БЕРЕГИНЯ-777-СОВА. – № 1(32). – С. 247–258.

2. *Гостев Р. Г.* Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края / Р. Г. Гостев // БЕРЕГИНЯ-777-СОВА. – 2017. – № 3(34).

3. *Гостева С. Р.* Формирование здорового образа жизни студента в культурно-образовательной среде (КОС) провинции / С. Р. Гостева // Культура физическая и здоровье. – 2016. – № 4(59). – С. 111–116.

4. *Гостева С. Р.* Культурно-образовательная среда провинции и здоровый образ жизни студента (теоретико-методологический аспект) / С. Р. Гостева, Л. В. Акимова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Проблемы высшей школы. – 2017. – № 2. – С. 122–126.

5. *Махинин А. Н.* ...Сквозь призму близкого и понятного рассмотреть масштабное и трудно воспринимаемое... / А. Н. Махинин // Евразийский форум. – 2017. – № 1(9) – С. 150–154.

6. *Репринцев А. В.* Научно-педагогическая школа Е. П. Белозерцева : от смыслов и ценностей русского мира – к культурно-образовательной среде Отчего края / А. В. Репринцев // БЕРЕГИНЯ-777-СОВА. – 2015. – № 1(24). – С. 256–275.

7. Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края : монография / под. ред. Е. П. Белозерцева. – М. : АИРО-XXI, 2017. – 352 с.

8. *Белозерцев Е. П.* Образование. Историко-культурный феномен. Курс лекций / Е. П. Белозерцев. – СПб. : Изд-во Р. Асланова, Юридический центр Пресс, 2004. – 704 с.

*Branch of Rostov State University In Voronezh
Gosteva S. R., PhD in History, Associate Professor*

E-mail: gosteva73@mail.ru

Tel.: 8-910-341-04-36